



**WOJEWÓDZKA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BYDGOSZCZY**

Nasz znak: EZP.272.43.2024
Egz. nr 1

Bydgoszcz, dnia 28 listopada 2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzka Stacja Sanitarno–Epidemiologiczna w Bydgoszczy na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwana Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „**Dostawę materiałów laboratoryjnych dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy**”.

Część 1 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **GOOGLAB SCIENTIFIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

EQUIMED Prosta Spółka Akcyjna, ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

GOOGLAB SCIENTIFIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 15 pkt,

Łączna punktacja: 95 pkt.

Część 2 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **EPENDORF POLAND Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Aleje Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

EQUIMED Prosta Spółka Akcyjna, ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

EPENDORF POLAND Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Aleje Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10 pkt,

Łączna punktacja: 90 pkt.

Część 3 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **GOOGLAB SCIENTIFIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: **GOOGLAB SCIENTIFIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin.**

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 15 pkt,

Łączna punktacja: 95 pkt.

Część 4 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **TK BIOTECH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Królewicza Jakuba 40A, 02-956 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

TK BIOTECH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Królewicza Jakuba 40A, 02-956 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Oferta 2:

TRIOS PL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Andrzeja Małkowskiego 30/1, 70-304 Szczecin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 46,41 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10 pkt,

Łączna punktacja: 56,41 pkt.

Część 5 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

EQUIMED Prosta Spółka Akcyjna, ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 42,18 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 62,18 pkt.

Oferta 2:

GOOGLAB SCIENTIFIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 42,18 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 62,18 pkt.

Oferta 3:

EPPENDORF POLAND Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Aleje Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 18,90 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10 pkt,

Łączna punktacja: 28,90 pkt.

Oferta 4:

BIOKOM SYSTEMS M. SIDOR Spółka jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 5:

Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 6:

VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 7 zamówienia

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

EQUIMED Prosta Spółka Akcyjna, ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

Mariusz Bartczak, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „CHEMLAND” Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 3:

Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 8 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **MERCK LIFE SCIENCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

GOOGLAB SCIENTIFIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 3:

MERCK LIFE SCIENCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 9 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,

2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Oferta 2:

AQUA LAB A. Sierzputowski i Wspólnicy Spółka jawna, ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 58,97 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 68,97 pkt.

Oferta 3:

ALFACHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 74,41 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 15 pkt,

Łączna punktacja: 89,41 pkt.

Część 10 zamówienia

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

ALFACHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 11 zamówienia

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: EQUIMED Prosta Spółka Akcyjna, ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 13 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **QIAGEN POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: QIAGEN POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 16 zamówienia

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: Labo24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Gen. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 17 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 18 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **ALFACHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: ALFACHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 15 pkt,

Łączna punktacja: 95 pkt.

Część 19 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 20 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 76,62 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 96,62 pkt.

Oferta 2:

MERCK LIFE SCIENCE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 90,00 pkt.

Oferta 3:

ALFACHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 21 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 15 pkt,

Łączna punktacja: 95 pkt.

Część 22 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: VWR INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10 pkt,

Łączna punktacja: 90 pkt.

Część 24 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 80%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 20%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: INFORMER MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt,

Łączna punktacja: 100 pkt.

Z upoważnienia
Dyrektora Wojewódzkiej
Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy
Z-ca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
(podpis nieczytelny)
Sylwia DERDA

Wyk. w 1 egz.

Otrzymują:

1. <https://platformazakupowa.pl>,
2. a/a.