

Odpowiedzi Nr 2 na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: *Budowa odcinka drogi gminnej nr 050703C w Nowej Wiosce*

W odpowiedzi na skierowane zapytania z dnia 15 stycznia 2024 r. dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia na w/w zadanie, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie Nr 1:

Dotyczy D-04.07.01a W SST w pkt 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu drogowego 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w SST w pkt 10.3, pozwoli również zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i dopuszcza możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu drogowego 35/50.

Pytanie Nr 2:

Dotyczy D-05.03.05b W SST w pkt 1.3 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla jezdni dla kategorii ruchu KR 3-4 wskazano do zastosowania asfalt drogowy 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni. Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym WT-2 2014 przywołanym w SST w pkt 10.3.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i dopuszcza możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4.

Pytanie Nr 3:

Dotyczy D-05.03.05b W SST w pkt. 2.4 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3 przedstawiono wymagane właściwości dla kruszywa grubego i drobnego łamanego niezgodne z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1 2014. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującą instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w SST w pkt. 10.3.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującą instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w SST w pkt. 10.3.

Pytanie Nr 4:

Dotyczy D-05.03.05b W SST dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 w pkt 2.4 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane go drobnego. Zgodnie z wymaganiami technicznymi WT-1 materiał ten można stosować do mm-a do warstwy wiążącej dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamane go do projektowanej mieszanki z AC 16 W nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o potwierdzenie, że do zaprojektowania mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą można zastosować kruszywo drobne niełamane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do zaprojektowania mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą można zastosować kruszywo drobne niełamane.

Pytanie Nr 5:

Dotyczy D-05.03.05a SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 S jest niespójna w zakresie kategorii ruchu, wymaganych właściwości dla materiałów i wytycznych do projektowania. Prosimy o potwierdzenie, że na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę z AC 11 S 50/70, KR 3-4 zaprojektowaną zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014, które przywołano w SST w pkt. 10.3. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

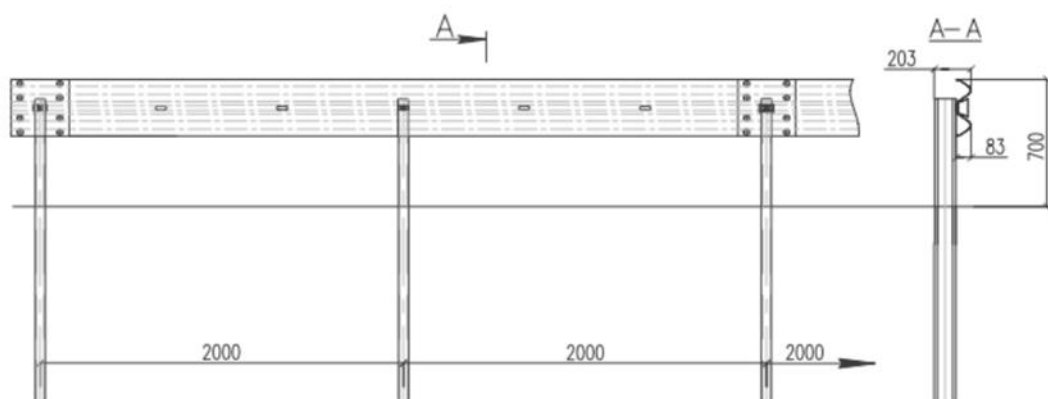
Zamawiający potwierdza, że na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę z AC 11 S 50/70, KR 3-4 zaprojektowaną zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014.

Pytanie Nr 6:

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji dotyczącymi zaprojektowanych barier przy przebudowywanym przepuszczeniu proszę o wskazanie ich rodzaju (U12a czy N2W2A Mostowa czy N2W4) oraz rozstawu słupków.

Odpowiedź:

Na rysunku organizacji ruchu jest zaznaczony symbol bariery U-14a co oznacza wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, że jest to bariera metalowa. Natomiast w opisie technicznym jest określony typ bariery N2W2A.

**Pytanie Nr 7:**

W związku z tym iż każdy system barier posiada odpowiednią długość aby spełnić wymogi dotyczące barier i systemów powstrzymywania wnosimy o potwierdzenie lub zmianę zaprojektowanej długości bariery w zależności od przyjętego systemu.

Odpowiedź:

Zaprojektowana długość bariery została określona w odpowiedzi do pytania nr 6.

Pytanie Nr 8:

Dotyczy kolizji, w warunkach ENEA jest zapis dotyczący konieczności podpisania umowy z Enea, proszę o informację kto będzie podpisywał przedmiotową umowę i czy należy w wycenie uwzględnić jakieś koszty z tym związane.

Odpowiedź:

Umowy na likwidację kolizji z sieciami energetycznymi i oświetleniowymi z Enea Operator sp. z o.o. oraz Enea Oświetlenie sp. z o.o. zostaną zawarte bezpośrednio z Zamawiającym.

Warunki do spełnienia przez Zamawiającego wynikające z zawartych umów w zakresie przebudowy kolidujących sieci do ich odbioru przez Enea Operator i Enea Oświetlenie obciążają Wykonawcę - należy dostarczyć protokoły odbioru. Pozostałe zapisy jak przeniesienie środka trwałego wytworzonego w wyniku przebudowy - obciążają Zamawiającego.

Pytanie Nr 9:

Prosimy o wyjaśnienie czy na podbudowę pomocniczą i pobocza utwardzone Zamawiający zaakceptuje mieszankę wapienno -żwirową 0/31,5 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na mieszankę wapienno-żwirową 0/31,5 mm.

Pytanie Nr 10:

Prosimy o wyjaśnienie czy na pobocza utwardzone i podbudowę pomocniczą Zamawiający zaakceptuje gruz betonowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na gruz betonowy.

Pytanie Nr 11:

Dotyczy SST D.00.00.00 punkt 1.6. Zaplecze Zamawiającego (o ile warunki kontraktu przewidują realizację). Proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu, pomieszczenia biurowe, sprzęt, transport oraz inne urządzenia towarzyszące, zgodnie z wymaganiami podanymi w D-M-00.00.01 „Zaplecze Zamawiającego”. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzupełnienie danych oraz SST D-M-00.00.01 „Zaplecze Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Wykonawca **nie jest zobowiązany** do zabezpieczenia Zamawiającemu pomieszczeń biurowych, sprzętu, transportu oraz innych urządzeń towarzyszących.

Pytanie Nr 12:

Dotyczy SST D.00.00.00 punkt 7.4. Wagi i zasady ważenia. W związku z dużymi kosztami instalacji wagi na budowie prosimy o potwierdzenie lub wykreślenie zapisu: „Wykonawca dostarczy i zainstaluje urządzenia wagowe odpowiadające odnośnym wymaganiom SST Będzie utrzymywać to wyposażenie zapewniając w sposób ciągły zachowanie dokładności wg norm zatwierdzonych przez Inżyniera/Kierownika projektu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla cytowany zapis z SST D.00.00.00 punkt 7.4. Wagi i zasady ważenia.

Pytanie Nr 13:

Prosimy o wyjaśnienie czy ulepszone podłoże z kruszywa stabilizowanego cementem można będzie wykonać metodą „na miejscu”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na metodę „na miejscu”.

Pytanie Nr 14:

Dotyczy SST D – 06.03.01a Pobocze utwardzone kruszywem łamanym (punkt 2.2.4. Kruszywo) opisuje iż do utwardzenia pobocza należy stosować kruszywo łamane o uziarnieniu 0÷25 mm, prosimy o korektę uziarnienia na 0÷31,5 mm, zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w SST D - 06.03.01a Pobocze utwardzone kruszywem łamanym i określa, że do utwardzenia pobocza należy stosować kruszywo łamane o uziarnieniu 0÷31,5 mm.

Pytanie Nr 15:

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o wyjaśnienie konstrukcji jezdni i zjazdów. Wg przekroju konstrukcyjnego warstwa wzmacniająca podłoże z piasku średnio grubego zaglinionego, grub. 10 cm, wg przedmiaru podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - 10 cm grubości warstwy, natomiast wg opisu warstwa wzmacniająca podłoże z mieszanki piasku średnioziarnistego i cementu o $R_m=1,5\text{MPa}$ grubości 10 cm.

Odpowiedź:

Warstwę wzmacniającą podłoże jezdni i zjazdów należy wykonać z mieszanki piasku średnioziarnistego i cementu o $R_m=1,5\text{MPa}$ grubości 10 cm.

Pytanie Nr 16:

SST D-07.02.01 OZNAKOWANIE PIONOWE opisuje szerszy zakres niż ten wskazany w dokumentacji SOR (znaki informacyjne w tym aktywne oraz kierunku i miejscowości, elementy bezpieczeństwa ruchu - azyle segmentowe, pylony). Prosimy o potwierdzenie iż nie wchodzi one w zakres zadania.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje zakres wskazany w projekcie Stałej Organizacji Ruchu.

Pytanie Nr 17:

Prosimy o wyjaśnienie czy w kosztach zadania należy uwzględnić nadzór archeologiczny, saperski, przyrodniczy. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wyjaśnienie zakresów przedmiotowych nadzorów.

Odpowiedź:

W kosztach zadania nie należy uwzględniać stałego nadzoru archeologicznego, saperskiego i przyrodniczego. W przypadku natrafienia w trakcie robót, na któryś z elementów z zakresu archeologii, saperskiego czy przyrodniczego, należy roboty przerwać i postępować zgodnie z warunkami wynikającymi z uzgodnień, zapisów decyzji ZRID na budowę oraz ogólnie przyjętych w tego typu sytuacjach.

Pytanie Nr 18:

Prosimy o uzupełnienie decyzji Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Odpowiedź:

Decyzja Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie Nr 19:

Dotyczy § 13 Kary umowne punkt 1 podpunkt 2) za niewykonanie przedmiotu umowy w terminie końcowym wskazanym w § 2 z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę - w wysokości 0,5% wynagrodzenia netto wskazanego w § 8 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od upływu terminu wyznaczonego na wykonanie prac w nich przewidzianych. Wnioskujemy o obniżenie wysokości kary do 0,1%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kar umownych.

W celu umożliwienia wykonawcom uwzględnienia wprowadzonych zmian w SWZ, przedłużam termin składania ofert do dnia **23 stycznia 2024 r. do godz. 12.00**. Otwarcie ofert nastąpi 23 stycznia 2024 r. o godz. 12:10.

W związku ze zmianą terminu składania ofert, zmianie ulega termin związania ofertą określony w pkt. XVI ust. 1 SWZ, który ustala się na dzień 21 lutego 2024 r.

Wyjaśnienia i zmiany wprowadzone niniejszym pismem są obowiązujące i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia na budowę odcinka drogi gminnej nr 050703C w Nowej Wiosce.