

Gdynia, dnia 16.03.2022 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Odwołujący:
Impel Facility Services Sp. z o.o.
ul. Ślężna 118
53-111 Wrocław
KRS 0000005901
NIP 9542250979
tel. 510 016 189
e-mail: p.dzikowski@optimacare.pl
reprezentowany przez:
Piotra Dzikowskiego

Zamawiający:
Szpitale Pomorskie
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Powstania Styczniowego 1
81-519 Gdynia
kontakt e-mail: zp@szpitalepomorskie.eu

Sygn. akt: KIO 618/22

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Niniejszym, jako upoważnieni do reprezentowania Szpitali Pomorskich spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z przesłaną informacją odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobraną na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, działając na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm. dalej zwaną „ustawą PZP”) w imieniu Zamawiającego w odpowiedzi na odwołanie KIO 618/22

wnosimy o:

1. oddalenie odwołania w całości – z uwagi na niezasadność zarzutów odwołania,
2. zasądzenie od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego i opłat skarbowych od pełnomocnictw, według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Na mocy art. 521 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w odpowiedzi na odwołanie Wykonawcy Impel Facility Services Sp. z o.o. we Wrocławiu, złożone w dniu 04.03.2022 r., w postępowaniu znak

Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 254 000,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalepomorskie.eu | szpitalepomorskie.eu

D25C/251/N/37-91rj/21 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości oraz prac pomocniczych dla Szpitali Pomorskich sp. z o. o. w lokalizacji Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku”, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej nr ogłoszenia 2022/S 038-098347 w dniu 23 lutego 2022 r., Zamawiający stwierdza, iż zarzuty postawione przez Odwołującego w odwołaniu w całości winny ulec oddaleniu jako niezasadne.

Odwołujący w odwołaniu przedstawił następujące zarzuty:

1. **art. 16** Ustawy poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ;
2. **art. 41 w związku art. 106 b i 106 e** Ustawy 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w związku z **art. 62** ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karno – skarbowy – poprzez nieprawidłowe określenie stawek podatkowych, zgodnie z którymi wykonawcy winni wystawiać faktury za wykonanie przedmiotu zamówienia.
3. **art. 8, art. 431, art. 16, art. 17** Ustawy w zw. z art. 5 i art. 353(1) Kodeksu cywilnego w zw. z art. 484 § 2 oraz art. 58 Kodeksu cywilnego poprzez ustalenie łącznej wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający na poziomie nieadekwatnym do wartości zamówienia, w wysokości rażąco wygórowanej i nieadekwatnej do okoliczności, które mogą stanąć u podstaw powstania roszczenia Zamawiającego o jej zapłatę;
4. **art. 433 pkt 4, art. 455 ust. 1 pkt 1** Ustawy oraz **art. 8, art. 99 ust. 1 i 2 oraz art. 16, art. 17** Ustawy oraz **art. 58** ustawy Kodeks cywilny poprzez wskazanie w treści SWZ, w tym również w projekcie umowy minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron na poziomie nieracjonalnym, przenoszącym wszystkie ryzyka wykonania zamówienia na Wykonawcę oraz skutkującym obejściem wymogu ustawy Prawo zamówień publicznych do wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Ad. 1 i 2. W zakresie w/w zarzutów i wniosków odwołania z Ad. 1 i 2 Zamawiający wnosi o oddalenie w/w zarzutów w całości.

Odwołujący w związku z przedstawionymi zarzutami odwołania wniósł o:

- 1) nakazanie Zamawiającemu usunięcia z SWZ zapisu, obligującego wykonawcę do wyceny usługi z zachowaniem 23% stawki podatku VAT tj. *„Zamawiający informuje, że czynności pomocnicze związane z organizacją pracy w szpitalu nie są usługami w zakresie opieki medycznej, nie służą profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz nie są usługami ściśle z tymi usługami związanymi”.*
- 2) nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SWZ w sposób umożliwiający wykonawcom samodzielny podział zadań (czynności) i kwalifikację tychże zadań ze względu na stawki podatku VAT oraz prawidłowe wystawianie faktur za realizowane zadania co pozwoli przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Rozwiązanie będzie się również mieścić w granicach swobody Zamawiającego w obiektywnym określaniu przedmiotu zamówienia.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 254 000,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu

Zamawiający wskazuje, że:

Zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 16 ustawy poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ jest całkowicie chybiony i niezasadny. Zapisy SWZ oraz ogłoszenia skierowane są w sposób jednolity dla wszystkich potencjalnych Wykonawców, nie preferują żadnego z Wykonawców ani nie naruszają zasad uczciwej konkurencji. Wręcz przeciwnie prowadzą do jednolitego traktowania Wykonawców, a także jednolitej interpretacji przepisów, które nie mogą być interpretowane w sposób dowolny przez każde z Wykonawców stosownie do ich dobrowolnego uznania. Prowadzą również do złożenia porównywalnych i rzetelnych ofert. Nie narusza także prawa Wykonawców do przysługującego im ewentualnego podmiotowego zwolnienia z podatku VAT.

Analogicznie zarzut naruszenia przez Zamawiającego **art. 41 w związku art. 106 b i 106 e** Ustawy 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w związku z **art. 62** ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karno – skarbowy – poprzez nieprawidłowe określenie stawek podatkowych, zgodnie z którymi wykonawcy winni wystawiać faktury za wykonanie przedmiotu zamówienia, jest całkowicie chybiony i niezasadny. Po pierwsze odwołujący Wykonawca nie wskazał jaki konkretnie ustęp z art. 41 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (j.t. Dz.U. 2021, poz. 685 ze zm.), został naruszony, tj. który konkretnie przepis został naruszony i która konkretnie ze stawek jest błędna. Również niezrozumiale jest zarzut naruszenia przez Zamawiającego **art. 106b** ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, **stanowiącego o obowiązku wystawienia faktury**, jak też **art. 106e, wskazującego na elementy składowe faktury**, w związku z **art. 62** ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karno – skarbowy.

Zamawiający wskazuje, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest usługa:

- a. **kompleksowego utrzymania czystości i porządku środkami czystościowymi i dezynfekcyjnymi zapewnionymi przez Wykonawcę wraz z zapewnieniem przez Wykonawcę worków foliowych na odpady** (CPV: 90910000-9 Usługi sprzątnia, 90920000-2 Usługi w zakresie odkażania urządzeń, 90921000-9 Usługi dezynfekcji i dezynsekcji budynków, 90600000-3 Usługi sprzątnia oraz usługi sanitarne na obszarach miejskich lub wiejskich oraz usługi powiązane),
- b. **czynności pomocnicze związane z organizacją pracy w szpitalu u Zamawiającego, zbierania i transportu odpadów medycznych i komunalnych do miejsca składowania** (CPV: 85110000-3 Usługi szpitalne i podobne, 98300000-6 Różne usługi, 90500000-2 usługi związane z odpadami),
- c. **a także utrzymanie czystości i porządku terenów zewnętrznych - placów, ulic, chodników oraz utrzymanie w porządku terenów zielonych** (CPV: 77300000-3 Usługi ogrodnicze, 90612000-0 Usługi zamiatania ulic, 90620000-9 Usługi odśnieżania, 90630000-2 Usługi usuwania oblodzeń, 90642000-9 Usługi opróżniania kanałów ściekowych).

- w obiektach Szpitali Pomorskich Spółka z o. o. w lokalizacji Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku przy ul. Smoluchowskiego 18.

Wymienione usługi, będące przedmiotem postępowania zdecydowanie **nie są** w ocenie Zamawiającego **usługami w zakresie opieki medycznej, nie służą profilaktyce, zachowaniu,**

Szpitala Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 254 000,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalepomorskie.eu | szpitalepomorskie.eu

ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz nie są usługami ściśle z tymi usługami związanymi, wobec czego jasno to wskazał w Załączniku nr 7 do SWZ.

Zamawiający zamawia usługi sprzątnięcia oraz w pewnym zakresie czynności pomocnicze związane z organizacją pracy w szpitalu. Zamawiający nie zamawia usługi medycznej od podmiotu leczniczego lecz usługę kompleksowego utrzymania czystości oraz prac pomocniczych dla Szpitali Pomorskich sp. z o. o. w lokalizacji Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku.

Przedstawiane przez Odwołującego się Wykonawcę w sposób wybiórczy i wrywkowy części interpretacji zawartych w wyroku NSA z 2018 r. czy Interpretacji Ogólnej Ministerstwa Finansów nie mają zastosowania do zakresu zadań objętych przedmiotem niniejszego zamówienia. Idąc tym tokiem rozumowania wszelkie dostawy leków z 8% VAT winny korzystać ze zwolnienia wskazanego przez Wykonawcę na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18 i 18 a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (j.t. Dz.U. 2021, poz. 685 ze zm.), co prowadziłoby do absurdu.

Na poparcie powyższego Zamawiający przytacza następujące orzeczenia:

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 27 maja 2021 r. (I SA/Rz 205/21):
TEZA aktualna

„Jeżeli spółka świadczy na rzecz podmiotów leczniczych usługi utrzymania czystości w szpitalach i transportu wewnątrzszpitalnym, ale sama nie świadczy usługi podstawowej, to nie może skorzystać ze zwolnienia na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18a u.p.t.u.”

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 27 maja 2021 r. (I SA/Rz 143/21):
TEZA aktualna

„Usługi w zakresie opieki medycznej, o jakich mowa w ustawie o VAT, powinny stanowić "transakcje opieki szpitalnej i medycznej", jak tego wymaga Dyrektywa 112. Znaczenie tych usług nie może zatem istotnie odbiegać od pojęcia świadczenia zdrowotnego. Powinny to być świadczenia skierowane bezpośrednio do osoby pacjenta, nakierowane na ochronę lub poprawę jego stanu zdrowia, które mają cel terapeutyczny lub profilaktyczny. Mają bowiem służyć profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia. Należy przy tym mieć na uwadze, że opieka medyczna to pewien proces, który rozpoczyna się od przyjęcia pacjenta do placówki medycznej, a kończy w momencie jej opuszczenia.”

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 listopada 2018 r. (I SA/Wr 842/18): TEZA aktualna

„Dostawy towarów bądź świadczenie usług wykonywane na rzecz zakładów opieki zdrowotnej przez podmioty trzecie - choćby nawet były ściśle związane z usługami zwolnionymi - nie będą zwolnione od podatku na podstawie z art. 43 ust. 1 pkt 18a u.p.t.u. Na podstawie tego przepisu zwolnione z podatku nie będą usługi dodatkowe świadczone na rzecz zakładów opieki zdrowotnej, które są związane z usługami opieki medycznej, lecz podmiot świadczący usługi dodatkowe wykonuje tylko te usługi, a nie wykonuje usług związanych z ochroną zdrowia.”

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 254 000,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 września 2016 r. (I SA/Kr 829/16): TEZA aktualna

„Pojęcia "opieka medyczna" i "działalność ściśle związana z opieką szpitalną i medyczną (leczeniem szpitalnym i medycznym)", należy interpretować w ten sam sposób, ponieważ oba te przepisy mają na celu uregulowanie ogółu zwolnień z opodatkowania świadczeń medycznych w ścisłym znaczeniu, które służą diagnozie, opiece oraz, w miarę możliwości, leczeniu chorób lub zaburzeń zdrowia. Usługi z zakresu utrzymania czystości i porządku w szpitalach skierowane są między innymi na zapewnienie odpowiednich warunków porządkowych i sanitarnych dla realizacji procesu profilaktyki czy też leczenia pacjentów, który realizowany jest przez wyspecjalizowany personel medyczny szpitala, tj. lekarze i pielęgniarki. Usługi te jednak nie są elementem tego procesu, nie realizują go bezpośrednio i bezpośrednio nie wspomagają. Z uwagi na ten fakt nie przedstawiają bezpośredniego związku z procesem leczenia nad odbiorcami tych świadczeń.”

Ad. 3. W zakresie w/w zarzutu i wniosku odwołania z Ad. 3 Zamawiający wnosi o oddalenie w/w zarzutu w całości.

Odwołujący w związku z przedstawionymi zarzutami odwołania wniósł o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia § 11 ust. 11 projektu umowy, poprzez wykreślenie wartości „70%” i zastąpienie jej wartością „10%” oraz poprawienie numeracji w § 11.

Zamawiający w dniu 15.03.2022 r. zmodyfikował zapisy projektu umowy, poprawił numerację ustępów w § 11 po ust. 4 następuje ust. 5, 6 i 7 oraz zmodyfikował zapisy ust. 5 poprzez nadanie brzmienia:

„Określone w niniejszej umowie kary umowne będą naliczane niezależnie od siebie i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 40% łącznej wartości przedmiotu umowy.”

Zamawiający dokonał modyfikacji w zakresie podnoszonym przez Odwołującego przyjmując jednak, iż poziom maksymalny kar proponowany przez Odwołującego na poziomie 10% jest rażąco niski i nie będzie miał charakteru dyscyplinującego. Zamawiający w tym zakresie obniżył wysokość kar do 40% maksymalnego limitu kar. Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, iż usługa sprzątnia takich obiektów jak Pomorskie Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy ma charakter usługi wysokiego ryzyka epidemiologicznego, szczególnie, iż jest to ośrodek przyjmujący chorych z COVID-em. Istotą prawidłowo wykonanego zamówienia w tym zakresie jest maksymalne obniżenie lub całkowite zniwelowanie zagrożenia epidemiologicznego. Nienależyta realizacja tej usługi może skutkować poważnymi konsekwencjami łącznie z zagrożeniem życia i zdrowia ludzkiego nie tylko pacjentów, ale także pracowników Zamawiającego. Element kar umownych nie jest przedmiotem zamówienia, a ma mieć charakter jedynie dyscyplinujący i ma miejsce tylko w razie wystąpienia okoliczności wymienionych w umowie.

Maksymalny limit kar powinien być ustalony na takim poziomie, który mimo wszystko będzie dotkliwy dla Wykonawcy, który w sposób rażący, nagminny i uporczywy narusza zapisy umowy. Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, iż osiągnięcie maksymalnego limitu kar jest już poziomem skrajnym, występującym w bardzo rzadkich przypadkach. Niemniej jednak z uwagi na przedmiot zamówienia i specyficzną działalność Zamawiającego, limit ten musi być ustalony na stosunkowo wysokim poziomie, albowiem naruszenia wynikające z przedmiotu zamówienia mogą wpływać bezpośrednio na życie i zdrowie ludzkie.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 254 000,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu

Jednocześnie Zamawiający pragnie podkreślić, iż jednostkowy wymiar kar umownych jest ustalony na, na tyle niskim poziomie (z czego najwyższa kara podana w procentach wynosi 10% za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z przyczyn ściśle określonych w umowie), iż uzyskanie maksymalnego limitu kar będzie możliwe tylko w przypadku absolutnie drastycznych i jedynie w razie nagminnych naruszeń ze strony potencjalnego Wykonawcy. Przecież założeniem obydwu stron umowy jest jak najbardziej należyta realizacja usługi. Zamawiającemu nie zależy na naliczaniu kar umownych, ale na uzyskaniu należytej wykonywanej usługi, zwłaszcza jeśli dotyczy ona świadczenia usług na rzecz pacjentów, za których dobro, zdrowie i życie Zamawiający ponosi odpowiedzialność i które stanowi główny przedmiot działalności Zamawiającego.

Stąd też Zamawiający nie może ustanowić maksymalnego pułapu kar umownych na poziomie 10%, bowiem jest to próg zdecydowanie za niski. W Wyroku KIO z dnia 8 lutego 2022 r. (Sygn. akt KIO 193/22) dotyczącym m.in. maksymalnego pułapu kar umownych na usługi w zakresie żywienia pacjentów Izba uznała założony pułap 40% za adekwatny. Należy wskazać, że należyte wykonywanie usługi sprzątnięcia w Pomorskim Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy, w którego strukturach jest Szpital Zakaźny, jest niezwykle istotne dla procesu leczniczego oraz zachowania bezpieczeństwa epidemiologicznego pacjentów i personelu Szpitala, niewątpliwie ważniejszym, aniżeli usługi żywieniowe.

Dla porównania przedstawiamy Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej:

KIO 2232/19, Postanowienia warunków umowy. - Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej

LEX nr 2750792 - wyrok z dnia 20 listopada 2019 r.

TEZA | aktualna

Celem ustalenia wysokości oraz łącznego limitu kary umownej jest zabezpieczenie prawidłowego wykonania obowiązków umownych przez wykonawcę (nawet kosztem podwyższenia ceny oferty), a nie zminimalizowanie ryzyka wykonawcy.

Z uzasadnienia „XI. Dotyczy § 11 ust. 6 IPU

Izba uznała, że zastrzeżenie przez zamawiającego łącznego limitu kar w skali całego kontraktu na poziomie 70% nie jest poziomem rażąco wygórowanym. Postępowanie dowodowe nie dostarczyło argumentów na twierdzenie przeciwne, w szczególności odwołujący jedynie twierdził, że jest to limit rażąco wysoki, przekraczający nawet limity stosowane powszechnie na rynku, jednak słuszności tego twierdzenia nie wykazał.

Celem ustalenia wysokości oraz łącznego limitu kary umownej jest zabezpieczenie prawidłowego wykonania obowiązków umownych przez wykonawcę (nawet kosztem podwyższenia ceny oferty), a nie zminimalizowanie ryzyka wykonawcy. W okolicznościach sporu, wobec licznego katalogu kar uzależnionych w przeważającej części od należytej staranności wykonawcy, ustalenie limitu kar umownych Izba uznała za uzasadnione.”

Tym samym zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 8, art. 431, art. 16, art. 17 Ustawy w zw. z art. 5 i art. 353(1) Kodeksu cywilnego w zw. z art. 484 § 2 oraz art. 58 Kodeksu cywilnego poprzez ustalenie łącznej wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający na poziomie nieadekwatnym do wartości zamówienia, w wysokości rażąco wygórowanej i nieadekwatnej do okoliczności, które

mogą stanąć u podstaw powstania roszczenia Zamawiającego o jej zapłatę – jest bezzasadny.

Ad. 4. W zakresie w/w zarzutu i wniosku odwołania z Ad. 4 Zamawiający wnosi o oddalenie w/w zarzutu w całości.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 433 pkt 4, art. 455 ust. 1 pkt 1 Ustawy oraz art. 8, art. 99 ust. 1 i 2 oraz art. 16, art. 17 Ustawy oraz art. 58 ustawy Kodeks cywilny poprzez wskazanie w treści SWZ, w tym również w projekcie umowy minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron na poziomie nieracjonalnym, przenoszącym wszystkie ryzyka wykonania zamówienia na Wykonawcę oraz skutkującym obejściem wymogu ustawy Prawo zamówień publicznych do wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Jednocześnie Odwołujący wniośł o:

- 1) zmianę § 14 ust. 4 oraz § 2 ust. 2 poprzez wykreślenie postanowienia „*Ograniczenie będzie dotyczyło każdorazowo nie więcej niż 40% powierzchni przewidzianej do utrzymania w czystości*” i dopisanie do projektu umowy postanowienia: „*Zmniejszenie wielkości zamówienia wskazanego w § 14 ust. 4 oraz § 2 ust. 2 będzie dotyczyło nie więcej niż 10% powierzchni przewidzianej do utrzymania w czystości*”.
- 2) zmianę § 2 ust. 2 w części dotyczącej terminu zawiadomienia o wyłączeniu części powierzchni z 7 dni na 30 dni tj. wpisanie postanowienia o brzmieniu: „*O zamiarze wyłączenia części powierzchni z wykonywania usług Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę nie później niż 30 dni przed planowaną zmianą*”.

Zamawiający wskazuje, że podając % ograniczenia wykorzystania umowy działań zgodnie z uprawnieniem wskazanym w art. 433 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych. Należy wskazać, że wykonywanie usługi sprzątnięcia w Pomorskim Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy, w którego strukturach jest Szpital Zakaźny, dotyczy szpitala z dużą ilością miejsc COVID-owych, których ilość została narzucona przez Wojewodę Pomorskiego w związku z walką z COVID-19. Niewykluczone, że po ustaniu epidemii zapotrzebowanie na wykonywanie sprzątnięcia zostanie ograniczone i podanie minimalnego pułapu poprzez wskazanie do 40% ograniczenia jest uczciwe w stosunku do Wykonawcy i oparte o ustawę Prawo zamówień publicznych. Nowa ustawa wprowadza ograniczenia w zasadzie swobody umów dla Zamawiających, takim ograniczeniem jest wprowadzenie zakazu możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zamawiający wskazuje ograniczenie, jednakże Odwołujący Wykonawca dąży do pozbawienia Zamawiającego tego prawa wymuszając poprzez złożone odwołanie 90% realizację zamówienia. Należy wskazać, że w przypadku umowy zawieranej na wolnym rynku strony nie muszą gwarantować wykonania umowy na konkretnym poziomie, jest to przywilej Wykonawców w zamówieniach publicznych. Wykonawca jednakże poprzez żądanie 90% wykonania nadużywa swojego prawa.

W Wyroku KIO z dnia 8 lutego 2022 r. (Sygn. akt KIO 193/22) dotyczącym m.in. maksymalnego pułapu kar umownych na usługi w zakresie żywienia pacjentów Izba uznała założenie minimalnego progu wykonania umowy na poziomie 60% za adekwatny.

Zamawiający zmodyfikował zapisy projektu umowy § 2 ust. 2 zdanie drugie umowy poprzez nadanie

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 254 000,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu

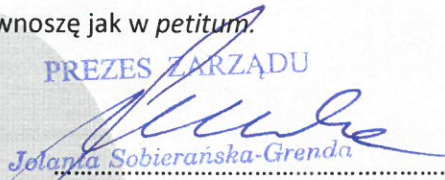
brzmienia: O zamiarze wyłączenia części powierzchni z wykonywania usług Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę nie później niż 28 dni przed planowaną zmianą, co powinno umożliwić Wykonawcy podjęcie odpowiednich kroków organizacyjnych, umożliwiających mu zminimalizowanie kosztów bieżących wykonania usługi oraz doprecyzowuje zapisy umowy poprzez dodanie w § 2 ust. 3 umowy w zdania: Minimalny próg wykonania umowy wynosi 60%.

Tym samym zarzut naruszenia przez Zamawiającego **art. 433 pkt 4, art. 455 ust. 1 pkt 1 Ustawy oraz art. 8, art. 99 ust. 1 i 2 oraz art. 16, art. 17 Ustawy oraz art. 58 ustawy Kodeks cywilny** poprzez wskazanie w treści SWZ, w tym również w projekcie umowy minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron na poziomie nieracjonalnym, przenoszącym wszystkie ryzyka wykonania zamówienia na Wykonawcę oraz skutkującym obejściem wymogu ustawy Prawo zamówień publicznych do wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron – jest bezzasadny.

W niniejszym postępowaniu nie przystąpił w terminie ustawowym do postępowania po stronie Zamawiającego żaden wykonawca.

Mając na uwadze powyższe stanowisko Zamawiającego, wnoszę jak w *petitum*.

PREZES ZARZĄDU


Jolanta Sobierajska-Grenda

Załączniki:

- 1) 3 odpisy pisma
- 2) odpis KRS

PROKURENT


Magdalena Grzegorek

Szpitala Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 254 000,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 16.03.2022 godz. 12:42:45

Numer KRS: 0000492201

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		23.12.2013		
Ostatni wpis	Numer wpisu	44	Data dokonania wpisu	22.12.2021
	Sygnatura akt	GD.VIII NS-REJ.KRS/22902/21/872		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY GDAŃSK - PÓŁNOC W GDAŃSKU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 190141612, NIP: 5862286770
3.Firma, pod którą spółka działa	SZPITALA POMORSKIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
2.Adres	ul. POWSTANIA STYCZNIOWEGO, nr 1, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-519, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	SEKRETARIAT@SZPITALAPOMORSKIE.EU
4.Adres strony internetowej	HTTP://SZPITALAPOMORSKIE.EU

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 18.12.2013 R., NOTARIUSZ ARKADIUSZ SKŁUCKI, PROWADZĄCY KANCELARIĘ W GDAŃSKU, REPERTORIUM A NR 19089/2013
	2	08 GRUDNIA 2014R. REP. A NR 8671/2014 NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI KANCELARIA

	NOTARIALNA W GDAŃSKU, ZMIANA PAR. 1, PAR. 5, PAR. 6, PAR. 7 UST. 1, PAR. 7 UST. 2, PAR. 7 UST. 3, PAR. 8 UST. 3, PAR. 13 UST. 5, PAR. 14 UST. 2 PKT. 9, PAR. 18 UST. 1, PAR.19 UST. 1, PAR. 24 UST. 4, PAR. 39 UST. 3 LIT. F, PAR. 43
3	31.10.2016 ROKU, REP. A NR 7737/2016 NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU; ZM. PAR.7 UST.1 ORAZ PAR.7 UST.2, UCHWALONO TEKST JEDNOLITY
4	9 MARCA 2017R., REP. A NR 1707/2017, NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU ZMIANA PAR.1; PAR.6; PAR.7 UST.1; PAR.7 UST. 2; PAR.7 UST.8; PAR.7 UST.10; PAR.8 UST.2 I 3; PAR.13 UST.4; PAR.16 UST.1 I 2; PAR.17 UST.1 I 2; PAR.18; PAR.21 UST.2 PKT 3 I 4; PAR.23 UST.2 I 3; PAR.24 UST.2; PAR.30 UST.4; PAR.39 UST.1 PKT 2; PAR.39 UST.2; PAR.39 UST.3; PAR.39 UST.5 PKT 2; PAR.45
5	06.11.2018R.NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU,REP.A NR 8501/2018.ZMIANA:PAR.7,UST.1,PAR.7 UST.2 ZDANIE PIERWSZE,PAR.21 UST.2 PKT.1 I PKT.2,PAR.21 UST.2 PKT.4,PAR.23 UST.2,PAR.24 UST.4,PAR.39 UST.3 PKT.2,PAR.46 UST.3;UCHYLENIE:PAR.23 UST.3,PAR.39 UST.1 PKT.4;WYKREŚLENIE:PAR.46 UST.4,UST.5 ORAZ DODANIE :PAR.21 UST.2 PKT.6,PAR.39 UST.3 PKT.15. PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY.
6	26.11.2019 R. NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU, REP. A NR 11001/2019; ZM. PAR. 7 UST. 1, PAR. 7 UST. 2 ZD. PIERWSZE ORAZ DODANIE NASTĘPUJĄCYCH ZAPISÓW: PAR.7 UST. 2 PKT 5) I 6), TEKST JEDNOLITY

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA W TRYBIE ART.69 W ZWIĄZKU Z ART. 75 PKT. 2 USTAWY Z DNIA 15 KWIEŃNIA 2011 R. O DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ, W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ DZIAŁAJĄCEGO POD FIRMĄ: SZPITAL MORSKI IM. PCK W GDYNI, Z SIEDZIBĄ W GDYNI, W SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SZPITALA MORSKIEGO IM. PCK W GDYNI W SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ PODJĄŁ SEJMIK WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO W DNIU 25 LISTOPADA 20 13R., NR UCHWAŁY 743/XXXV/13. UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYJĘCIA TREŚCI AKTU PRZEKSZTAŁCENIA SZPITALA MORSKIEGO IM. PCK W SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ PODJĄŁ ZARZĄD WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO W DNIU 17 GRUDNIA 2013R., NR UCHWAŁY 1402/310/13.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Podrubryka 1

Podmioty, z których powstała spółka

--	--

1	1.Nazwa lub firma	SZPITAL MORSKI IM. PCK,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000015026
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5.Numer REGON	190141612
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WOJEWÓDZTWO POMORSKIE
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	191674836
	4.Numer KRS	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	351.749 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 175.874.500,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego		175 874 500,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	82 000 000,00 ZŁ
	2	730 000,00 ZŁ
	3	67 227 000,00 ZŁ
	4	6 578 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	NAŁĘCZ
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	72120605696
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SOBIERAŃSKA GREENDA
	2.Imiona	JOLANTA
	3.Numer PESEL/REGON	73071706722
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZIELENIEWSKI
	2.Imiona	ANDRZEJ ANTONI
	3.Numer PESEL/REGON	51101506456
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	BONARSKI
		2.Imiona	ZBIGNIEW
		3.Numer PESEL	73012904970
	2	1.Nazwisko	KRASZKIEWICZ
		2.Imiona	ARKADIUSZ
		3.Numer PESEL	78081309259
	3	1.Nazwisko	NOWICKI
		2.Imiona	MARCIN
		3.Numer PESEL	84101309378
	4	1.Nazwisko	WEREMKO
2.Imiona		KATARZYNA	
3.Numer PESEL		71080807285	

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	SKROBOTOWICZ
	2.Imiona	ANDRZEJ JERZY
	3.Numer PESEL	58110703915
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	GRZEGOREK
	2.Imiona	MAGDALENA
	3.Numer PESEL	76071105287
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ODDZIELNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	86, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ SZPITALI
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	10, 86, Z, PRODUKCJA ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH HOMOGENIZOWANYCH I ŻYWNOSCI DIETETYCZNEJ
	2	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
	3	55, 10, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
	4	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	5	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
	6	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
	7	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
	8	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	9	91, 01, B, DZIAŁALNOŚĆ ARCHIWÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.06.2015	OD 23.12.2013 DO 31.12.2014
	2	11.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	3	11.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	4	12.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	5	12.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	6	29.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	7	02.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 23.12.2013 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	3	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	4	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

	5	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	6	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	7	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 23.12.2013 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	3	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	4	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	5	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	6	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	7	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 23.12.2013 DO 31.12.2014
	2	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	3	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	4	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	5	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	6	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	7	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.2014

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się

sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH, SZPITALA MORSKIEGO IM. PCK SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ORAZ SZPITALA ŚW. WINCENTEGO A PAULO SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 13/12/2014 Z DNIA 08 GRUDNIA 2014R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SZPITAL MORSKI IM. PCK SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁY NR 21/12/2014 Z DNIA 08 GRUDNIA 2014R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SZPITAL ŚW. WINCENTEGO A PAULO SP. Z O.O.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1	1.Nazwa lub firma
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000433191
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	190141581
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE ZGODNIE Z ART. 492 § 1 PKT 1) KSH, SZPITALA WOJEWÓDZKIE W GDYNI SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W GDYNI, PRZY UL. POWSTANIA STYCZNIOWEGO 1, 81- 519 GDYŃIA, WPISANEJ DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO PROWADZONEGO PRZEZ SĄD REJONOWY GDAŃSK - PÓŁNOC, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM KRS 0000492201

	(SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ORAZ SPÓŁEK POMORSKIE CENTRUM CHOROÓB ZAKAŻNYCH I GRUŹLICY SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU PRZY UL. SMOLUCHOWSKIEGO 18, 80-214 GDAŃSK. WPISANA DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO PROWADZONEGO PRZEZ SĄD REJONOWY GDAŃSK - PÓŁNOC, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM KRS 0000435334 (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) I SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. F. CEYNOWY SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WEJHEROWIE PRZY UL. DR. A. JAGALSKIEGO 10, 84-200 WEJHEROWO, WPISANEJ DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO PROWADZONEGO PRZEZ SĄD REJONOWY GDAŃSK - PÓŁNOC, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM 0000488695 (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 3/3/2017 Z DNIA 9 MARCA 2017 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SZPITALA WOJEWÓDZKIE W GDYNI SP. Z O.O., UCHWAŁY NR 3/3/2017 Z DNIA 9 MARCA 2017 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW POMORSKIEGO CENTRUM CHOROÓB ZAKAŻNYCH SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁY NR 3/3/2017 Z DNIA 9 MARCA 2017 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. F. CEYNOWY SP. Z O.O.
--	--

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	POMORSKIE CENTRUM CHOROÓB ZAKAŻNYCH I GRUŹLICY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000435334
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	000292920
2	1.Nazwa lub firma	SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM.F.CEYNOWY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000488695
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	191467008

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 16.03.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl