

ZP.271.19.2022

Wszyscy Wykonawcy

20 lipca 2022 roku

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Budowa II etapu ul. Gottlieba Daimlera oraz rozbudowa ul. Fabianowskiej w Komornikach, z budową ronda na skrzyżowaniu ul. Daimlera, ul. Fabianowskiej i ul. Matowej”**.

Działając zgodnie z treścią art. 284 ustęp 6 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję treść wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) wraz z odpowiedziami oraz modyfikacjami.

Pytanie 1

Zamieszczona przez Zamawiającego Decyzja ZRID nr 12/2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej dnia 15.03.2019 przez Starostę Poznańskiego nie jest ostateczna. Prosimy o przedstawienie powodów dlaczego decyzja ZRID wydana ponad trzy lata temu do dnia dzisiejszego nie stała się ostateczna.

Odpowiedź:

W załączeniu scan prawomocnej Decyzji nr 12/2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 15.03.2019 r.

Pytanie 2

W decyzji ZRID nr 12/2019 w punkcie XX pkt 1 jest zapis:

„określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna”

Prosimy o wyjaśnienie o jakie konkretne nieruchomości chodzi i konkretnie od jakiej daty należy obliczyć okres 120 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający w nawiązaniu do art.129 ust.5 pkt 3 oraz art.132 ust.1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz.1899 ze zm.) informuje, że odszkodowania za utracone prawo do nieruchomości położonych w miejscowości Komorniki zostało w całości uregulowane. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wykaz nieruchomości objętych decyzją ZRID znajduje się w załączonym skanie prawomocnej decyzji ZRID.

Pytanie 3

Czy po zakończeniu zadania konieczne jest uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie?

Odpowiedź:

Po zakończeniu budowy konieczne jest skuteczne zgłoszenie zakończenia budowy lub uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 4

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zamieszczenie Aktualnej Decyzji Środowiskowej dla przedmiotowego zadania. Niniejszy dokument zawiera wiele zasadniczych informacji koniecznych Wykonawcy do prawidłowej wyceny robót.

Odpowiedź:

Zadanie inwestycyjne nie wymagało uzyskiwania Decyzji Środowiskowej.

Pytanie 5

Prosimy o zamieszczenie Pozwoleń na wycinkę drzew. W materiałach przedstawionych przez Zamawiającego brak dokumentów w tym temacie.

Odpowiedź:

Materiały dotyczące wycinki drzew i krzewów znajdują się w dokumentacji projektowej. Zamawiający informuje, że zgodnie z decyzją nr 12/2019 z dnia 15.03.2019 r. pkt III Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, ppkt 1.3. zgodnie z art.21 ust.2 Ustawy, do usunięcia drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłaty z tym związane.

Pytanie 6

Czy na wycinanych drzewach znajdują się gniazda ptaków lub ewentualnie gniazda gatunków chronionych. W materiałach przedstawionych przez Zamawiającego brak dokumentów w tym temacie.

Odpowiedź:

Zamawiający w chwili obecnej nie posiada wiedzy, czy na planowanej wycince drzew znajdują się gniazda ptaków lub ewentualnie gniazda gatunków chronionych. Jednocześnie Wykonawca zobligowany jest do wyceny jednostkowych cen oceny drzew pod kątem ornitologicznym i związane z tym czynności niezbędne dla wykonania wycinki.

Pytanie 7

Na w/w projekcie organizacji ruchu znajdują się aktywne znaki C 9. W dokumentacji brak jest zasilania do znaków aktywnych C 9– prosimy o wprowadzenie.

Odpowiedź:

Materiały dotyczące zasilania znaków aktywnych znajdują się w dokumentacji projektowej.

Pytanie 8

Czy znaki D6 znajdujące się na wysięgniku także należy zasilać prądem. Jeśli tak to brak zasilania w/w znaków D6 na wysięgnikach.

Odpowiedź:

Materiały dotyczące zasilania znaków aktywnych znajdują się w dokumentacji projektowej.

Pytanie 9

Prosimy o zamieszczenie planu warstwicowego ronda.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje planem warstwicowym ronda.

Pytanie 10

Prosimy o informację jakie materiały należy przekazać do Zamawiającego i podać miejsce docelowe ewentualnego składowania przekazanych do Zamawiającego materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli informacji o materiałach, jakie należy przekazać do Zamawiającego, po wspólnej wizji lokalnej z Wykonawcą prac oraz Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego, a także przedstawiciela Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Komorniki Sp. z o.o.

Docelowe miejsce wybranych przez Zamawiającego materiałów to: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Komorniki Sp. z o.o. ul. Zakładowa 1, Komorniki 62-052.

Pytanie 11

W pozycji kosztorysowej nr 89 jest zapis „Opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu, wraz ze wszelkimi uzgodnieniami, opiniami, pozwoleńiami, zatwierdzeniami i wdrożeniem na cały okres budowy. UWAGA -podczas budowy należy utrzymać dwukierunkowy ruch pojazdów poruszających się w ciągu budowanych/przebudowywanych ulic (utrzymanie istniejącego ruchu pojazdów).”

Utrzymanie ważności w/w zapisu uniemożliwia wykonanie ze względu na lokalizację istniejącej infrastruktury następującego zakresu robót:

a) Zapis w Specyfikacji Technicznej D-05.03.13. Warstwa ścieralna z mieszanki SMA

5.9. Połączenia technologiczne

5.9.1. Uwagi ogólne

Należy dążyć do wykonywania warstwy ścieralnej w sposób wykluczający powstanie połączeń technologicznych wzdłuż jezdni (układać mieszankę mineralno-asfaltową na całej szerokości jezdni jednocześnie). Spełnienie przez Wykonawcę niniejszego zapisu wymaga całkowitego zamknięcia dla ruchu budowanego odcinka co wykluczają zapisy z punktu 89.

b) Na skrzyżowaniu ul. Fabianowskiej i Daimlera należy wybudować rondo o średnicy zewnętrznej 40 m. Wiąże się to z bardzo dużymi robotami ziemnymi w rejonie ronda (znaczna różnica poziomów oraz brak miejsca). Ze względów bezpieczeństwa ruchu oraz BHP nie jest możliwe spełnienie zapisów z punktu 89 w trakcie realizacji w/w robót – konieczne zamknięcie dla ruchu pojazdów

c) W rejonie ronda należy przebudować sieć gazową. Opis technologii przebudowy w/w sieci gazowej w zamieszczonym przez Zamawiającego projekcie wyklucza ruch pojazdów (punkt 89) ze względów bezpieczeństwa w rejonie budowanego ronda oraz w jego pobliżu. – konieczne zamknięcie dla ruchu pojazdów

d) W rejonie ronda należy przebudować sieć teletechniczną. Opis technologii przebudowy w/w sieci w zamieszczonym przez Zamawiającego projekcie wyklucza ruch pojazdów (punkt 89) ze względów bezpieczeństwa w rejonie budowanego ronda oraz w jego pobliżu. – konieczne zamknięcie dla ruchu pojazdów

e) Jeden z wylotów ronda znajduje się w bliskiej odległości do obiektu mostowego nad autostradą. Ze względów bezpieczeństwa ruchu oraz zasad BHP i technologii robót z braku miejsca nie jest możliwa budowa w/w wlotu oraz obwiedni ronda w sposób wymagany w punkcie 89. – konieczne zamknięcie dla ruchu pojazdów

f) w rejonie budowanego Ronda oraz w całym ciągu ul. Fabianowskiej należy wykonać kanalizację deszczową i wodociąg. Powyższa kanalizacja jest posadowiona w drodze i przebiega głęboko a poza tym biegnie co kawałek po lewym lub prawym pasie ruchu. Ze względów bezpieczeństwa ruchu oraz zasad BHP i technologii robót nie jest możliwe spełnienie zapisów z punktu 89. – konieczne zamknięcie dla ruchu pojazdów

g) nawet częściowa realizacja robót w sposób wymagany zapisem pozycji 89 wymaga niezbędnego wejścia w tereny prywatne i wiąże się z możliwością braku zgody właściciela gruntu prywatnego na wykonanie tych robót.

Odpowiedź:

Utrzymanie ruchu dwukierunkowego lub rezygnacja z tej konieczności uwarunkowana jest opiniami Zarządców Dróg ws projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu. Zamawiający informuje, że dla budowy etapu I przedmiotowej inwestycji (na odcinku od DW 305 do ul. Złotej) Zarządcy Dróg wskazali na konieczność utrzymania ruchu dwukierunkowego.

Pytanie 12

Pozycja 90 „Wykonanie i utrzymanie dróg tymczasowych dla ruchu ciężkiego.” W związku z niniejszą pozycją prosimy Zamawiającego o informację na jakich odcinkach planuje drogi tymczasowe dla ruchu ciężkiego i czy jest to uzgodnione z właścicielami gruntów ponieważ brak takiej informacji w zamieszczonej dokumentacji. Prosimy także o zamieszczenie konstrukcji i przekrojów niniejszych dróg tymczasowych.

Odpowiedź:

Odcinki niezbędne oraz konstrukcję do budowy dróg tymczasowych (minimalną niezbędną do przeniesienia ruchu KR 5) określi Wykonawca na etapie budowy.

Pytanie 13

Dotyczy par. 7 ust. 6 umowy Wykonawca w ramach wynagrodzenia Umowy zobowiązany jest zgodnie z par. 7 ust. 6 umowy do właściwego zabezpieczenia terenu budowy i zapewnienia odpowiedniej ochrony znajdującego się tam mienia. Taki zapis może być interpretowany jako ochrona całego przekazanego terenu budowy- także elementów nie będących inwentarzem wykonawcy czyli np. majątek osób trzecich. Prosimy o doszczegółowienia o jakie mienie chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis jest standardowy. Od chwili zawarcia umowy Wykonawca odpowiada za mienie pozostawione na terenie budowy ze względu na fakt, iż od chwili przekazania terenu budowy do momentu odbioru robót teren ten jest w posiadaniu Wykonawcy.

Pytanie 14

Dotyczy par. 10 ust.2 umowy W związku z zapisami par. 10 ust. 2 umowy odnośnie płatności częściowych (rozliczenia miesięczne) do czasu wyczerpania udziału własnego Zamawiającego, prosimy o wskazanie jaka kwota stanowi udział własny Zamawiającego w finansowaniu inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Zadanie dofinansowane będzie z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na podstawie udzielonej przez Bank Gospodarstwa Krajowego wstępnej promesy nr 02/2021/3181/PolskiŁad, kwota dofinansowania określona w promesie to: 8.000.000,00 PLN (słownie: osiem milionów złotych zero groszy).

Jednocześnie informuje, że wysokość środków, jakie zamierza przeznaczyć Gmina Komorniki na sfinansowanie zadania zgodnie z zapisem ustawy art. 222 ust.4. ustawy Pzp zostanie udostępniona wszystkim Wykonawcom po złożeniu ofert przed ich otwarciem.

Pytanie 15

Dotyczy par. 15 ust.2 pkt. 1, 2, 3 umowy Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary w par. 15 ust. 2 pkt 1, 2, 3, odpowiednio na:

- 1) 0,1% wartości netto przedmiotu umowy
- 2) 0,15% wartości netto przedmiotu umowy
- 3) 0,2 % wartości netto przedmiotu umowy

Obecne kary są zdaniem Wykonawcy wygórowane i niezasadne

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia zapisy §15 ust.2. projektowanych postanowień umowy następująco:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za niedotrzymanie terminów w wykonaniu przedmiotu umowy określonych w §4 ust.1 niniejszej umowy w wysokości:

- 1) za pierwsze 30 dni zwłoki: 0,1% wartości netto przedmiot umowy za każdy dzień zwłoki;
- 2) za następne 60 dni zwłoki: 0,2% wartości netto przedmiot umowy za każdy dzień zwłoki;
- 3) za każdy następny dzień: 0,3% wartości netto przedmiot umowy za każdy dzień zwłoki."

Pytanie 16

Dot. projektu umowy § 15 ust. 11

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w §15 ust.11 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji zgodne z metodą mechanistyczno-empiryczną AASHTO 2004 przy założeniu spełniania wymaganych dla kategorii ruchu trwałości zmęczeniowych?

Odpowiedź:

Przyjęta konstrukcja nawierzchni została zatwierdzona przez Zarządców Dróg, Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 18

W pkt. 17.6 opisu technicznego zapisano konstrukcję zieleni umocnionej. Ażurowe płyty Domino Eko znajdują się warstwy związane cementem o grubości 55 cm. Brak jest warstwy, którą woda opadowa mogłaby odpłynąć spod konstrukcji. Wykonawca proponuje modyfikację konstrukcji poprzez wprowadzenie warstwy mieszanki niezwiązanej 0/32, na przykład zamiast warstwy c8/10.

Odpowiedź:

Woda opadowa z powierzchni zieleni umocnionej (kostka typu Domino Eko) odprowadzona będzie powierzchniowo w kierunku jezdni, Zamawiający nie przewiduje zmian konstrukcji nawierzchni.

Pytanie 19

Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy ulepszonego podłoża z gruntu niewysadzinowego. W zapisach SST istnieje odniesienie do najnowszego Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2013 roku, w którym zapisano wymaganie CBR >20 %. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga takiego poziomu wskaźnika nośności CBR dla tej warstwy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga odpowiednich parametrów dla zagęszczenia oraz nośności wykonanej warstwy, zgodnie z SSTWiOR.

Pytanie 20

Konstrukcja nawierzchni na zadaniu została zaprojektowana na podłożu G4 zgodnie z KTKN PiP z 2013 roku. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że podłożo zostało zakwalifikowane do grupy nośności podłoża G4, czyli nośność podłoża (wtórny moduł odkształcenia) powinna wynosić powyżej 25 MPa.

Odpowiedź:

Zgodnie z opinią geotechniczną podłożo zostało zakwalifikowane do grupy nośności G4.

Pytanie 21

Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy podbudowy z mieszanki związanej z C5/6 na C3/4, co jest zgodne z najnowszym KTKN PiP z 2013. Parametry warstwy ułożonej z mieszanki C3/4 będą wystarczające dla tego typu konstrukcji, a ten materiał jest tańszy i bardziej dostępny niż mieszanka c5/6.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian konstrukcji nawierzchni.

Pytanie 22

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu dot. jasności nawierzchni z SST D-05.03.13. Zgodnie z przywoływanym w SST dokumentem WT- 2:2016, część 2, jasność nawierzchni $Q_d > 70 \text{ mcd}/(\text{m}^2 \cdot \text{lux})$ dotyczy nawierzchni w tunelach i na obiektach w ciągu dróg betonowych. Żaden z tych przypadków nie dotyczy przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że warstwa ścieralna dla przebudowywanego odcinka ul. Gottlieba nie wymaga rozjaśnienia.

Pytanie 23

Wykonawca prosi o określenie kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Kategoria ruchu – KR 5.

Pytanie 24

Kto jest właścicielem odpadu destruktu powstałego w wyniku frezowania nawierzchni zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w

sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego?

Odpowiedź:

Właścicielem destruktu zostaje Wykonawca.

Pytanie 25

Po czyjej stronie jest zmiana statutu odpadu, jeżeli Zamawiający chce otrzymać destruk?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pkt. 24.

Pytanie 26

Czy Wykonawca będzie miał do czynienia z odpadem destruktu zawierającym smołę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji dotyczących materiałów zastosowanych do wybudowania istniejących nawierzchni.

Pytanie 27

Jeżeli odpowiedź na pytanie powyższe jest twierdzące, prosimy o dodanie w kosztorysie pozycji dotyczącej wywozu i utylizacji destruktu zawierającego smołę oraz podanie ilości w tonach.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pkt. 26.

Pytanie 28

Dotyczy §2 ust. 2 Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z terenem budowy oraz z przekazanymi przez Zamawiającego dokumentami dotyczącymi przedmiotu Umowy, w szczególności z Dokumentacją Projektową, Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót, Przedmiarami robót, i nie wnosi do nich żadnych uwag.” Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu. Zamawiający nie może oczekiwać sprawdzenia prawidłowości dokumentacji projektowej od wykonawcy. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą żądanie od wykonawcy złożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia, że zapoznał się z projektami budowlanymi, projektami wykonawczymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, decyzjami administracyjnymi oraz pozostałymi załącznikami do umowy i oświadczenia, że akceptuje przyjęte w nich rozwiązania, że nie wnosi do nich jakichkolwiek zastrzeżeń oraz że nadają się one do prawidłowego wykonania zamówienia, stanowi nieuprawnione przerzucanie na wykonawcę odpowiedzialność za błędy dokumentacji projektowej, co jest wprost sprzeczne z przepisami Kodeksu cywilnego, w tym z art. 651 k.c. (wyrok KIO z dnia 30 listopada 2017 r., KIO 2219/17; również Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 27 marca 2000 r., III CKN 629/98).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 29

Dotyczy §3 Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie z brzmieniem wskazanego zapisu „Strony dopuszczają możliwość zastosowania materiałów zamiennych w stosunku do przyjętych w projekcie technicznym, spełniających wymogi obowiązujących norm - za pisemną zgodą Zamawiającego.” Jakie są warunki udzielenie zgody przez Zamawiającego w tym zakresie? W jakich sytuacjach zgoda na zastosowanie materiałów zamiennych w stosunku do przyjętych w projekcie technicznym nie zostanie udzielona?

Odpowiedź:

Ewentualne materiały zamiennie muszą posiadać wymagane w dokumentacji funkcjonalności co każdorazowo weryfikuje Zamawiający po akceptacji projektanta.

Pytanie 30

Dotyczy § 7 ust. 14 Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem „Wykonawca zorganizuje objazd dla mieszkańców w taki sposób, aby w jak największym stopniu umożliwić dojazd do posesji oraz zobowiązany jest do poinformowania mieszkańców z siedmiodniowym wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac oraz każdorazowo o zmianie tymczasowej organizacji ruchu poprzez złożenie do skrzynek pocztowych informacji o terminie rozpoczęcia prac z podaniem nazwy firmy i telefonu kontaktowego do kierownika robót. Stosowna informacja zostanie również każdorazowo przekazana do Zamawiającego w formie umożliwiającej umieszczenie jej na stronie: www.komorniki.pl.” Prosimy o uszczegółowienie wskazanej regulacji i dokładne określenie na jakie adresy i do jakich skrzynek pocztowych ma zostać złożona wskazana informacja? Obecny zapis nie pozwala Wykonawcy na oszacowanie kosztów związanych z wypełnieniem wskazanego obowiązku.

Odpowiedź:

Wykonawca ma obowiązek złożyć wskazaną informację (ulotki) zgodnie z etapowością wykonywanych prac na danym odcinku drogi do wszystkich skrzynek pocztowych na tym odcinku.

Pytanie 31

Dotyczy §7 ust. 15 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Wykonawca zobowiązany jest do opracowania na własny koszt projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót objętych niniejszym zamówieniem zgodnie z Ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do opracowania i wdrożenia na własny koszt projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Pytanie 32

Dotyczy §7 ust. 18 Załącznika nr 10 do SWZ: Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wszelkich uzgodnień oraz zgłoszeń, które są niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia na etapie budowy oraz wynikają z dokumentacji projektowej na podstawie stosownych pełnomocnictw wystawionych przez Zamawiającego oraz do poniesienia wszystkich opłat związanych z nimi. Prosimy o wyjaśnienie i wymienienie o jakie dokładnie uzgodnienia oraz zgłoszenia i opłaty chodzi w powyższym zapisie tak, by Wykonawca mógł w ofercie uwzględnić ich koszty, a przede wszystkim czas potrzebny na ich uzyskanie.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wszelkich uzgodnień oraz zgłoszeń, które są niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia na etapie budowy oraz wynikają z dokumentacji projektowej. Wykonawca jako profesjonalista powinien sam je określić na podstawie przedstawionej dokumentacji projektowej i uzyskać niezbędne uzgodnienia oraz zgłoszenia.

Pytanie 33

Dotyczy §7 ust. 21 Załącznika nr 10 do SWZ: Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia i uzgodnienia z dysponentami urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym (urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą) zasad prowadzenia robót wraz ze zleceniem niezbędnych nadzorów nad prowadzonymi pracami. Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie wszystkich zarządców urządzeń przebudowanych lub kolidujących z prowadzonymi pracami, o których mowa w tym przepisie, oraz podanie dziennego koszt nadzoru branżowego pełnionego przez każdego z tych zarządców, względnie inny koszt – ze wskazaniem, jakiego okresu dotyczy.

Odpowiedź:

Informacje ws gestorów, których sieci znajdują się w obrębie planowanej budowy znajdują się dokumentacji projektowej. Zamawiający nie posiada informacji o dziennym koszcie nadzoru branżowego. Koszt ten powinien zostać określony i skalkulowany przez Wykonawcę.

Pytanie 34

Dotyczy §7 ust. 22 Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem „Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania prac w taki sposób, aby umożliwić ciągłość odbioru odpadów komunalnych z posesji zlokalizowanych w rejonie budowy zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów komunalnych zamieszczonym na stronie pod adresem: http://www.komorniki.pl/asp/pl_start.asp?pol=2&typ=14&sub=21&subsub=84&menu=196&strona=1.

W przypadku konieczności, Wykonawca zobowiązany będzie do transportu pojemników na odpady lub worków na odpady w wyznaczone miejsce.” Prosimy o wyjaśnienie w jakim dokładnie przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do transportu pojemników na odpady lub worków na odpady oraz podanie miejsca odwozu i wszystkich kosztów jakie w tym zakresie powinien uwzględnić Wykonawca w tym ilości transportów.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany do transportu pojemników na odpady lub worków na odpady w przypadku całkowitego braku możliwości dojazdu do posesji zlokalizowanych w rejonie budowy a to zależy od organizacji prac przez Wykonawcę.

Pytanie 35

Dotyczy § 9 ust. 4 Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem „Wykonawca oświadcza, że przy kalkulowaniu ceny uwzględnił wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia oraz warunkami stawianymi przez Zamawiającego, których zrealizowanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania umowy i przekazania zadania Zamawiającemu, w tym: koszty zorganizowania, oznakowania i późniejszej likwidacji placu budowy; koszty usunięcia drzew i krzewów; koszty opracowania planu bioz oraz koszty ogrodzenia placu budowy, koszty utrzymania terenu budowy i zabezpieczenia mienia placu budowy i miejsc postojowych sprzętu i maszyn, koszty obsługi geodezyjnej wraz z inwentaryzacją powykonawczą i potwierdzeniem zgłoszenia do właściwego ośrodka geodezyjno-kartograficznego, koszty opracowania dokumentacji powykonawczej – wersja papierowa 2 egz. z każdej branży i wersja elektroniczna (format PDF) – 2 kpl., inne koszty (opłaty, uzgodnienia, zgłoszenia, powiadomienia, prolongaty, koszty energii elektrycznej, wody, przeniesienia kubłów z odpadami, itp.)”. Prosimy o:

a) wyjaśnienie które dokumenty określają obowiązujący dla przedmiotowej inwestycji zakres wycinki drzew? Prosimy o sprecyzowanie wszystkich ograniczeń i wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie robót w związku z wycinką drzew.

b) potwierdzenie, że wszelkie zgody (decyzje) na prace związane z usunięciem drzew i krzewów powinny być uzyskane przez Zamawiającego

c) potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Informacje ws. wycinki drzew znajdują się w dokumentacji projektowej. Zamawiający informuje, że zgodnie z decyzją nr 12/2019 z dnia 15.03.2019 r. pkt III Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, ppkt 1.3. Zgodnie z art.21 ust.2 Ustawy, do usunięcia drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłaty z tym związane. Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 36

Dotyczy § 10 ust 5 Załącznika nr 10 do SWZ w zw. z Rozdział II pkt 10) SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem umownym „Wykonawca jest uprawniony do części wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z Umową, w szczególności w zakresie dotyczącym jakości wykonywanych prac i robót oraz użytych materiałów i urządzeń. W przypadku nienależytego wykonania prac lub robót lub użycia materiałów i urządzeń niespełniających wymagań Umowy, Zamawiający jest uprawniony do odmowy zaakceptowania w protokole odbioru częściowego nienależycie wykonanych pozycji w zakresie wad istotnych zgłoszonych przez Wykonawcę do rozliczenia.” Prosimy o wyjaśnienie jak należy dokładnie rozumieć określenie „materiały i urządzenia niespełniające wymagań Umowy”? Czy materiałem spełniającym wymagania Umowy będzie w każdym wypadku materiał równoważny pod względem głównych (istotnych) parametrów technicznych i użytkowych określonych w dokumentacji projektowej? Które dokładnie główne parametry techniczne i użytkowe Zamawiający będzie brał pod uwagę przy ocenie czy dany materiał równoważny spełnia wymagania Umowy?

Odpowiedź:

Materiały i urządzenia niespełniające wymagań Umowy to takie, które nie posiadają charakteru równoważnego. Materiałem spełniającym wymagania Umowy będzie w każdym wypadku materiał równoważny pod względem głównych (istotnych) parametrów technicznych i użytkowych określonych w dokumentacji projektowej co weryfikuje Zamawiający po uzyskaniu opinii projektanta. Zamawiający będzie brał pod uwagę parametry główne (istotne).

Pytanie 37

Dotyczy § 12 ust. 2 Załącznika nr 10 do SWZ: Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem „Rozpoczęcie czynności odbiorowych Zamawiającego nastąpi w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od pisemnego zgłoszenia gotowości Wykonawcy do odbioru zadania potwierdzonego przez inspektora nadzoru.” Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego licząc od dnia przystąpienia do odbioru? Wskazujemy, że odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia - do podstawowych obowiązków umownych Zamawiającego. Jego termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający zakończy czynności odbiorowe niezwłocznie, w terminie pozwalającym na zweryfikowanie prawidłowości i kompletności wykonanych prac.

Pytanie 38

Dotyczy § 16 ust 2 pkt 4) Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem „Zamawiający może odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności jeżeli stan zaawansowania robót nie daje gwarancji wykonania zamówienia w ustalonym terminie.” Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu, gdyż w obecnym brzmieniu wskazany zapis jest klauzulą otwartą o charakterze bardzo ogólnym, stwarzającym możliwość nadużyć ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu.

Pytanie 39

Dotyczy § 17 ust. 2 lit. f) Załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem możliwa jest zmiana umowy w zakresie terminów wykonania umowy, gdy: Wystąpi konieczność zmiany terminu zakończenia robót w następstwie okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, a w szczególności: wstrzymania robót przez Zamawiającego, konieczności usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, odmowy wydania przez organy administracji lub inne podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, jeżeli wstrzymanie robót trwa dłużej niż 3 kolejne dni robocze i jest potwierdzone wpisem do dziennika budowy.” Prosimy o wyjaśnienie, na kim będzie spoczywał obowiązek pokrycia kosztów przestoju lub przerw w wykonywaniu robót wprowadzonych na żądanie Zamawiającego? Jeżeli koszty te ma pokrywać Wykonawca, to prosimy o zamieszczenie we wzorze umowy zapisu określającego maksymalny okres trwania przerwy w robotach na tych zasadach, aby umożliwić Wykonawcom w kalkulowanie tego ryzyka w wysokości oferowanego wynagrodzenia, albo zamieszczenie zapisu o następującym brzmieniu: „Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Zamawiający. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron oraz koszty przestoju w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie ”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia zapisy §17 ust.2 lit. f. projektowanych postanowień umowy następująco:

„Wystąpi konieczność zmiany terminu zakończenia robót w następstwie nieprzewidzianych okoliczności, a w szczególności: wstrzymania robót przez Zamawiającego, konieczności usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, odmowy wydania przez organy administracji lub inne podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, jeżeli wstrzymanie robót trwa dłużej niż 3 kolejne dni robocze i jest potwierdzone wpisem do dziennika budowy.”

Pytanie 40

Dotyczy Rozdziału VI pkt 8 SWZ: Zgodnie ze wskazanym przepisem „Cena ofertowa musi obejmować wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, wszystkie inne koszty oraz ewentualne upusty i rabaty a także wszystkie potencjalne ryzyka ekonomiczne, jakie mogą wystąpić przy realizacji przedmiotu umowy, wynikające z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy.” Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu jako naruszającego art. 99 oraz 102 ustawy pzp. Wykonawca wskazuje, iż zasada swobody umów w inwestycjach publicznych jest ograniczona m.in. obowiązkiem zamawiającego dokonania opisu przedmiotu zamówienia pozwalającego wykonawcy na kalkulację wszystkich ryzyk. Zamawiający ma obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążany konsekwencjami nienależytego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyr. KIO z 15.02.2018 r., KIO 173/18) nie można akceptować przerzucanie nadmiernego ryzyka na wykonawcę zamówień publicznych, a zwłaszcza Wykonawcy nie może obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 99 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia zapisy Rozdziału VI ust. 8 SWZ i nadaje mu następujące brzmienie:

„Cena ofertowa musi obejmować wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, wszystkie inne koszty oraz ewentualne upusty i rabaty a także wszystkie potencjalne ryzyka ekonomiczne, jakie mogą wystąpić przy realizacji przedmiotu umowy.”

Pytanie 41

Dotyczy § 1 ust. 2 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentacji projektowej z podziałem na składowe części dokumentacji projektowej tj. rysunki, opis techniczny oraz SST. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku pojawienia się ewentualnych rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa hierarchii ważności dokumentacji. W przypadku rozbieżności, będzie ona każdorazowo weryfikowana przez nadzór autorski.

Pytanie 42

Dotyczy § 15 ust. 2 pkt 1-3 oraz § 15 ust. 5 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o zmniejszenie wymiaru kary umownej z § 15 ust. pkt 2) i 3) oraz z § 15 ust. 5 i ustanowienie ich na poziomie 0,2% wynagrodzenia netto wykonawcy. Zastrzeżone kary są zbyt wygórowane i niezasadne. Kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawcy stanowi naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Gospodarczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie 43

Dotyczy § 15 ust. 3 pkt 1 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o obniżenie wskazanej kary umownej do poziomu 0,5 % wartości umowy netto. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób

przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w §15 ust.3 pkt 1 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 44

Dotyczy § 15 ust. 11 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy do poziomu 20% wynagrodzenia umownego wykonawcy netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie aż 30% wynagrodzenia umownego netto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w §15 ust.11 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 45

Dotyczy § 9 ust. 2 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o podanie terminu w jakim inspektor nadzoru zatwierdzi przedłożone przez wykonawcę kosztorysy.

Odpowiedź:

Inspektor zaopiniuje kosztorysy w terminie 21 dni od złożenia wraz z kompletem dokumentów.

Pytanie 46

Dotyczy § 17 ust. 16 lit. a Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o zmianę wskazanego zapisu i nadanie mu brzmienia:

Strony dopuszczają zmianę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zmiana wynagrodzenia nastąpi z uwzględnieniem następujących zasad: a) wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może ulec zmianie zwiększenia lub zmniejszenia w wypadku zmiany następujących cen materiałów: stali konstrukcyjnej, betonu konstrukcyjnego, urządzeń wbudowanych, materiałów murowych, stolarki i

ślusarki budowlanej, dźwigarów dachowych z drewna klejonego i płatwi, izolacji termicznej z wełny mineralnej, kruszywa, mieszanki mineralno-asfaltowe, mieszanki związane cementem, beton niekonstrukcyjny, prefabrykaty betonowe, stalowe elementy wyposażenia dróg, rury z PE, PVC i HDPE, studnie betonowe, kable optotelekomunikacyjne, kable o żyłach aluminiowych i miedzianych, słupy oświetleniowe oraz oprawy oświetleniowe.

Wskazujemy, że Zamawiający narusza przepisy pzp dotyczące wymogu zawarcia w umowie długoterminowej zapisów dotyczących możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego, gdyż w istocie obecny zapis jest iluzoryczny i nie pozwala na dokonanie waloryzacji w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Głównymi bowiem materiałami, z których będzie wykonywane zadanie są wskazane kruszywa, mieszanki mineralno-asfaltowe, mieszanki związane cementem, beton niekonstrukcyjny, prefabrykaty betonowe, stalowe elementy wyposażenia dróg, rury z PE, PVC i HDPE, studnie betonowe, kable optotelekomunikacyjne, kable o żyłach aluminiowych i miedzianych, słupy oświetleniowe oraz oprawy oświetleniowe, nie zaś materiały wskazane w przepisie tj. stal konstrukcyjna, beton konstrukcyjny, urządzenia wbudowane, materiały murowe, stolarka i ślusarka budowlana, dźwigary dachowe z drewna klejonego i płatwi, ani izolacja termiczna z wełny mineralnej, których wzrosty cen nie będą wpływały na wzrost kosztów wykonania niniejszego zadania w sposób znaczący. Prosimy o dokonanie wnioskowanej zmiany.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia zapisy § 17 ust.16 lit. a projektowanych postanowień umowy następująco: otrzymuje brzmienie:

„Strony dopuszczają zmianę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zmiana wynagrodzenia nastąpi z uwzględnieniem następujących zasad:

a) wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może ulec zmianie zwiększenia lub zmniejszenia w wypadku zmiany następujących cen materiałów: stali konstrukcyjnej, betonu konstrukcyjnego, urządzeń wbudowanych, materiałów murowych, stolarki i ślusarki budowlanej, dźwigarów dachowych z drewna klejonego i płatwi, izolacji termicznej z wełny mineralnej, kruszywa, mieszanki mineralno-asfaltowej, mieszanki związane cementem, beton niekonstrukcyjny, prefabrykaty betonowe, stalowe elementy wyposażenia dróg, rury z PE, PVC i HDPE, studnie betonowe, kable optotelekomunikacyjne, kable o żyłach aluminiowych i miedzianych, słupy oświetleniowe oraz oprawy oświetleniowe.”

Pytanie 47

Dotyczy § 13 ust. 3 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o zmianę § 13 ust. 3 na: „Ustala się następujący okres gwarancyjny na roboty budowlane miesiące (zgodnie z ofertą), z wyjątkiem oznakowania poziomego, którego okres rękojmi ustala się na okres jednego roku a w przypadku grubowarstwowego okres rękojmi ustala się na okres 3 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia zapisy § 13 ust.3 projektowanych postanowień umowy następująco: otrzymuje brzmienie:

„Ustala się następujący okres gwarancyjny na roboty budowlane miesiące (zgodnie z ofertą), z wyjątkiem oznakowania poziomego cienkowarstwowego ustala się na okres gwarancji jednego roku, a w przypadku grubowarstwowego na okres gwarancji 3 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego”

Pytanie 48

Dotyczy §4 ust. 2 i 3 Załącznika nr 10 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie jakie są warunki zatwierdzenia harmonogramu oraz zaktualizowanego harmonogramu przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje harmonogram po analizie realności przedłożonych terminów wykonania prac oraz spójności z dokumentacją projektową.

Pytanie 49

Czy Zamawiający będzie oczekiwał przez cały okres trwania budowy, utrzymania na przebudowywanej ulicy Daimlera oraz na ul. Fabianowskiej od ul. Daimlera do ul. Wiśniowej, a także dalej na ul. Wiśniowej, dwukierunkowego ruchu pojazdów, bez wykorzystania schematów wahadłowych?

Odpowiedź:

Utrzymanie ruchu dwukierunkowego lub rezygnacja z tej konieczności uwarunkowana jest opiniami Zarządców Dróg ws projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu. Zamawiający informuje, że dla budowy etapu I przedmiotowej inwestycji (na odcinku od DW 305 do ul. Złotej) Zarządcy Dróg wskazali na konieczność utrzymania ruchu dwukierunkowego

Pytanie 50

W przedmiarach robót branży telekomunikacyjnych brakuje w dwóch przypadkach kolejnych pozycji przedmiarowych: „Przedmiar robot_E2_T_Inea S.A.” - brak poz. 34 (przedmiar zawiera poz. 1-35), zaś w „Przedmiar robot_E2_T_Horyzont S.A.” brak poz. 12 (przedmiar zawiera poz. 1-12).

Odpowiedź:

Zamawiający załącza przedmiar do brakujących pozycji.

Pytanie 51

Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie szczegółowego rozwiązania, w jaki sposób należy przyłączyć przykanaliki kanalizacji deszczowej do studni wykonanych w etapie I. Czy Wykonawca etapu I pozostawił wytyki, czy też w kalkulacji należy ująć włączenie się do studni.

Odpowiedź:

Na sieci głównej KD wykonanej na budowie etapu I kinety w studniach mają odejścia pod przyszłe kolektory boczne oraz w kręgach studni są otwory pod przykanaliki do wpustów z następnego etapu.

Pytanie 52

Dotyczy §7 ust. 20 załącznika nr 10 do SWZ: Zgodnie ze wskazanym zapisem „Jeżeli w trakcie prowadzonych robót powstaną odpady niebezpieczne, to Wykonawca oddzieli je od odpadów obojętnych i przekaże je na własny koszt do firm specjalistycznych zajmujących się ich unieszkodliwianiem”. Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wskazanego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 53

Jeżeli Zamawiający przewiduje wystąpienie podczas prac rozbiórkowych odpadów niebezpiecznych, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w kosztorysie ofertowym odpowiednich pozycji wraz z określeniem rodzaju i ilości przewidywanych do usunięcia odpadów niebezpiecznych.

Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl art. 99 ust. 1 Pzp – Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i

zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie”. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, www.uzp.gov.pl).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 54

Wykonawca zwraca się z prośbą o weryfikację przedmiaru robót – podana do wykonania ilość obejmuje zakres wykonanego już zjazdu bitumicznego w u. Złotej wraz z chodnikiem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zadanie inwestycyjne będzie rozliczane na podstawie obmiarów, za faktycznie wykonanie roboty.

Pytanie 55

Czy w związku z budową sieci kanalizacji deszczowej usunięte zostały częściowo kolizje z siecią teletechniczną oraz elektryczną i należy je odjąć od zakresu podanego w przedmiarze?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zadanie inwestycyjne będzie rozliczane na podstawie obmiarów, za faktycznie wykonanie roboty.

Pytanie 56

Czy w studniach kanalizacji deszczowej są wykonane otwory lub wytyki na odpowiedniej rzędnej wysokościowej do wpięcia projektowanych przykanalików?

Odpowiedź:

Na sieci głównej KD wykonanej na budowie etapu I kinety w studniach mają odejścia pod przyszłe kolektory boczne oraz w kręgach studni są otwory pod przykanaliki do wpustów z następnego etapu.

Pytanie 57

Czy Zamawiający podtrzymuje, że przebudowa gazociągu średniego ciśnienia musi zostać wykonana bez przerwy w dostawie gazu?

Odpowiedź:

Przebudowa musi zostać wykonana zgodnie z uzgodnieniami, ustaleniami i wg. Wytycznych gestora sieci.

Pytanie 58

Czy Zamawiający ma podpisaną umowę na przebudowę sieci elektroenergetycznej/gazowej?

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje że w chwili obecnej procedowane są umowy na przebudowę sieci elektroenergetycznej/gazowej.

Pytanie 59

W związku z trwającym obecnie sezonem urlopowym oraz związanymi z tym trudnościami w pozyskaniu ofert od Podwykonawców i Dostawców, a także objętością dokumentacji przetargowej, Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu na 5.08.2022r.

Wydłużenie terminu umożliwi wszystkim zainteresowanym Wykonawcom przygotowanie rzetelnych i z pewnością wpłynie pozytywnie na konkurencyjność uzyskanych przez Zamawiającego ofert.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz ust. 5, 6 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych przesuwa termin składania ofert na dzień **1 sierpnia 2022 roku**, w związku z czym,

a) zmienia się zapis rozdziału III ust. 2 SWZ następująco:

Termin złożenia oferty: ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć do dnia 1 sierpnia 2022 roku do godz. 10.00.

b) zmienia się zapis rozdziału III ustęp 3 pkt.1) SWZ następująco:

Otwarcie ofert nastąpi dnia 1 sierpnia 2022 r. o godz. 10:30. poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie platformazakupowa.pl ofert pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/633741>

c) zmienia się zapis rozdziału III ust. 5 pkt. 1) SWZ następująco:

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 30 sierpnia 2022 roku.

d) zmienia się zapis rozdziału XIII ust. 3 SWZ następująco:

Wadium musi obejmować pełen okres związania ofertą tj. do dnia 30 sierpnia 2022 roku.

Ponadto, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 oraz 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z tym, iż odpisy z Krajowego Rejestru Sądowego oraz bazy Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej są ogólnodostępne rezygnuje z wymogu załączenia do oferty dokumentu wymienionego w rozdziale VII ust. 10 pkt 7 SWZ: „W celu potwierdzenia, że osoba działająca w imieniu Wykonawcy, Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, podmiotu udostępniającego zasoby jest umocowana do jego reprezentowania, Zamawiający żąda od Wykonawcy odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru lub wskazania danych umożliwiających Zamawiającemu dostęp do tych dokumentów.

Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia dokumentów, o których mowa w niniejszym punkcie, jeżeli Zamawiający może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, o ile wykonawca wskazał dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów np. w treści załącznika nr 4 do SWZ.”

Z-ca WÓJTA
mgr Tomasz Stullmaszyk

