

Projekt pn. „Modelowe kształcenie przyszłych nauczycieli przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w Uniwersytecie Łódzkim” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój; realizowany przez Uniwersytet Łódzki w ramach konkursu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju nr POWR.03.01.00-IP.08-00-PKN/18, na podstawie umowy nr POWR.03.01.00-00-KN53/18-00 z dnia 12.12.2018r.

Łódź, dnia 8.09.2021 roku

Dotyczy: postępowania nr 16/ZP/2021 na dostawę urządzeń laboratoryjnych dla Uniwersytetu Łódzkiego.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 4, 5, 6, 7
oraz unieważnieniu postępowania w częściach 1, 2, 3, 8, 9.

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129) wybrał jako najkorzystniejsze z punktu widzenia kryteriów przyjętych do oceny, oferty następujących wykonawców:

Część 4: Grupa MAC S.A., ul. Witosa 76, 25-561 Kielce,

Część 5: Delta Optical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Piękna 1, Nowe Osiny, 05-300 Mińsk Maz.,

Część 6: Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o. w Nysie, ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa,

Część 7: Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o. w Nysie, ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa.

Zamawiający w tabeli znajdującej się w załączniku nr 1 zawarł dane wykonawców, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w przyjętych do oceny kryteriach, punktację łączną oraz ceny ofert brutto w złotych polskich. Oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów jest ofertą wybraną przez zamawiającego w danej części.

Zamawiający w części 1 zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia (wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu).

Zamawiający w częściach 2, 3, 8, 9 zgodnie z art. 255 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia (nie złożono żadnej oferty).

Zestawienie ofert złożonych przez wykonawców zawierające dane wykonawców, punktację przyznaną ofertom w przyjętych do oceny kryteriach, punktację łączną oraz ceny ofert brutto w złotych polskich						
Część	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5	Oferta nr 6
	Kendrolab Sp. z o. o., ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa	Grupa MAC S.A., ul. Witosza 76, 25-561 Kielce	Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o. w Nysie, ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa	ALAB Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Stepieńska 22/30 lokal 222, 00-739 Warszawa	ABChem Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	Delta Optical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Piękna 1, Nowe Osiny, 05-300 Mińsk Maz.
Kryterium: cena oferty brutto 60%						
Część 1	oferta odrzuc.	-	-	oferta odrzuc.	oferta odrzuc.	-
Część 2	-	-	-	-	-	-
Część 3	-	-	-	-	-	-
Część 4	-	60,00	-	-	-	-
Część 5	-	-	-	-	-	60,00
Część 6	-	53,48	60,00	-	-	-
Część 7	-	-	60,00	-	-	-
Część 8	-	-	-	-	-	-
Część 9	-	-	-	-	-	-
Kryterium: parametry techniczne 40%						
Część 1	oferta odrzuc.	-	-	oferta odrzuc.	oferta odrzuc.	-
Część 2	-	-	-	-	-	-
Część 3	-	-	-	-	-	-
Część 4	-	40,00	-	-	-	-
Część 5	-	-	-	-	-	40,00
Część 8	-	-	-	-	-	-
Kryterium: termin płatności faktury 40%						
Część 6	-	40,00	40,00	-	-	-
Część 7	-	-	40,00	-	-	-
Część 9	-	-	-	-	-	-
Punktacja łączna						
Część 1	-	-	-	-	-	-
Część 2	-	-	-	-	-	-
Część 3	-	-	-	-	-	-
Część 4	-	100,00	-	-	-	-
Część 5	-	-	-	-	-	100,00
Część 6	-	93,48	100,00	-	-	-
Część 7	-	-	100,00	-	-	-
Część 8	-	-	-	-	-	-
Część 9	-	-	-	-	-	-
Cena oferty brutto w złotych polskich						
Część 1	oferta odrzuc.	-	-	oferta odrzuc.	oferta odrzuc.	-
Część 2	-	-	-	-	-	-
Część 3	-	-	-	-	-	-
Część 4	-	1 999,50 zł	-	-	-	-
Część 5	-	-	-	-	-	12 550,00 zł
Część 6	-	1 380,00 zł	1 230,00 zł	-	-	-
Część 7	-	-	11 316,00 zł	-	-	-
Część 8	-	-	-	-	-	-
Część 9	-	-	-	-	-	-

Podpisano elektronicznie

mgr Sebastian Rudziński
Kierownik
Działu Zakupów UE