



Dyrekcja  
Rozbudowy  
Miasta Gdańska

BZP-UiG/253/2022/BS  
sygn. post.: 34/BZP-U.500.10/2022/KB

Gdańsk, dnia 02.06.2022 r.

### Strona internetowa DRMG

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o sygn.: 34/BZP-U.500.10/2022/KB pn.: Rozbudowa ul. Budowlanych w Gdańsku.**

**Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Miasta Gdańska działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, udziela następujących wyjaśnień:**

#### **Pytanie nr 9:**

Zgodnie z § 1 ust. 2 umowy, [...] Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę wszystkich robót, które okażą się konieczne dla wykonania zadania określonego w ust. 1, a także wykonanie dokumentacji odbiorowej i wszelkich dokumentów wymaganych Umową. Szczegółowy zakres robót zawiera SWZ wraz z załącznikami, stanowiącymi integralną część niniejszej Umowy. Ponadto, o ile dla wykonania robót budowlanych wchodzących w zakres Przedmiotu Umowy będzie konieczne wykonanie innych robót, czynności lub uzyskanie zezwoleń, to Wykonawca wykona te roboty i czynności oraz uzyska niezbędne zezwolenia własnym kosztem i staraniem. W ocenie wykonawcy brzmienie tego zapisu, a przede wszystkim podkreślonego jego fragmentu, skutkuje tym, że katalog czynności, które są niezbędne do wykonania przedmiotu umowy jest otwarty i katalog ten jest szerszy niż zakres prac opisanych w OPZ i SWZ. Powyższe skutkuje tym, że zapis ten należy traktować jako sprzeczny z art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ zapis ten skutkuje tym, że przedmiot zamówienia (przedmiot umowy) nie został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, co dodatkowo skutkuje tym, że wykonawca może mieć trudności z przygotowaniem odpowiedniej oferty, ponieważ katalog zadań do wykonania jest otwarty. Dodatkowo podkreślony zapis godzi w równowagę kontraktową stron, ponieważ obciąża wykonawcę obowiązkami, których w chwili składania oferty nie jest w stanie ocenić i wycenić.

Pytanie: Czy - mając na uwadze powyższe okoliczności i przywołany przepis prawa - zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 1 ust. 2 umowy i nadanie mu następującego brzmienia: [...] Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę robót, a także wykonanie dokumentacji odbiorowej i wszelkich dokumentów wymaganych Umową. Szczegółowy zakres robót zawiera



SWZ wraz z załącznikami, stanowiącymi integralną część niniejszej Umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 10:**

Zgodnie z § 4 ust. 2 umowy, Termin zakończenia robót, o jakim mowa w ust. 1 pkt 1), uważać się będzie za zachowany, jeżeli w tym terminie Wykonawca zgłosi w formie pisemnej roboty do odbioru Zamawiającemu i w wyniku tego zgłoszenia zostanie dokonany odbiór w trybie określonym w § 9 ust. 2-6 Umowy. W przypadku, gdy nie nastąpi odbiór robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, pozostaje on w zwłoce z zakończeniem robót do czasu ponownego zgłoszenia do odbioru, jeżeli w wyniku tego zgłoszenia zostanie dokonany przez Zamawiającego odbiór robót.

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmiany w tym zapisie, polegającej na tym, że występowanie drobnych usterek i wad opisanych w § 9 ust. 6 pkt 1) umowy nie będzie skutkowało tym, że termin zakończenia robót, o jakim mowa w § 4 ust. 1 pkt 1) umowy, nie zostanie zachowany. Wykonawca proponuje modyfikację tego zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Termin zakończenia robót, o jakim mowa w ust. 1 pkt 1), uważać się będzie za zachowany, jeżeli w tym terminie Wykonawca zgłosi w formie pisemnej roboty do odbioru Zamawiającemu i w wyniku tego zgłoszenia zostanie dokonany odbiór w trybie określonym w § 9 ust. 2-6 Umowy. W przypadku, gdy nie nastąpi odbiór robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, z wyjątkiem usterek i wad opisanych w § 9 ust. 6 pkt 1) umowy, których wystąpienie nie skutkuje tym, że Wykonawca pozostaje w zwłoce, pozostaje on w zwłoce z zakończeniem robót do czasu ponownego zgłoszenia do odbioru, jeżeli w wyniku tego zgłoszenia zostanie dokonany przez Zamawiającego odbiór robót.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 11:**

Zgodnie z § 7 ust. 3 umowy, [...] Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązuje się w szczególności do [...]. Użycie w szczególności oznacza, że katalog obowiązków wykonawcy ma charakter otwarty, tj. zawiera jeszcze inne obowiązki niż wskazane w § 7 ust. 3 umowy, co z kolei skutkuje uznaniem, że przedmiot umowy nie został opisany w umowie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a więc sprzeczny z art 99 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie: Czy zamawiający wykreśli wyrażenie w szczególności zawarte w § 7 ust. 3 umowy, tak aby katalog obowiązków wykonawcy był katalogiem zamkniętym?

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 12:**

Zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 2) umowy, Zamawiający może nakazać Wykonawcy zaprzestanie wykonywania prac. W dalszej części umowy nie zostało wyjaśnione jaka jest dalsza procedura w



przypadku wstrzymania prac, na jak długo wstrzymanie prac może trwać.

Pytanie: czy w związku z powyżej podniesionymi wątpliwościami Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego punktu z umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 13:**

Zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 5) umowy, Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu.

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na zasadach opisanych w art. 480 k.c. Wykonawca wskazuje, że proponowany zapis jest niezgodny z art. 480 k.c., ponieważ omija obowiązek uzyskania upoważnienia sądowego do wykonania zastępczego, a nadto wskazuje, że wykonanie zastępcze będzie na ryzyko wykonawcy, w sytuacji gdy art. 480 k.c. wskazuje, że wykonanie zastępcze może zostać przeprowadzone wyłącznie na koszt dłużnika.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 14:**

Zgodnie z § 7 ust. 6 pkt 1) umowy, [...] Wykonawca podejmie wszelkie racjonalne kroki w celu [...] zabezpieczenia środowiska [...] poza terenem budowy [...].

Pytanie: czy zamawiający może doprecyzować co należy rozumieć pod pojęciem poza terenem budowy? Jaki to jest teren, jaka jest jego powierzchnia, promień od centrum wykonywania prac, w którego granicach wykonawca będzie zobowiązany do zabezpieczenia środowiska. Powyższe jest niezbędne dla wykonawcy do określenia ryzyka zakresu terytorialnego odpowiedzialności za środowisko, co także powinno zostać uwzględnione w cenie ofertowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia środowiska w stosunku do terenu, na który będą oddziaływać prowadzone roboty budowlane. Jednocześnie należy w taki sposób zorganizować plac budowy i prowadzić roboty, aby ten teren obejmował jak najmniejszy obszar.

**Pytanie nr 15:**

Czy w § 12 umowy zamawiający wprowadzi zapis, zgodnie z którym Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy? Dodatkowo i konsekwentnie, czy w § 12 ust. 4 umowy zamawiający wprowadzi zmianę polegającą na tym, że postanowieniu temu nada następujące brzmienie: Każda ze Stron umowy jest uprawniona do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wysokości pełnej szkody? W ocenie wykonawcy powyższa zmiana wprowadzi symetrię stron w zakresie kar umownych, a także pozwoli wykonawcy na zrekompensowanie jego



szkód wywołanych odstąpieniem od umowy z przyczyn zależnych od zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 16:**

Zgodnie z § 13 ust. 4 zdanie drugie umowy, [...] Jednocześnie Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, na warunkach określonych w niniejszej Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia. [...]. Powyższe postanowienie stanowi umowne rozszerzenie odpowiedzialności za wady wykonane przez podmiot i przy wykorzystaniu materiałów, na co wykonawca nie ma żadnego wpływu i kontroli. Stąd też wymaga się od wykonawcy objęciem gwarancją i rękojmią prac, które nie będą przez niego wykonywane, nie będą przez niego nadzorowane, sprawdzane i kontrolowane. Wystarczającą sankcją w ramach wykonania zastępczego jest wykonanie tych prac na koszt wykonawcy oraz nałożenie na wykonawcę kar umownych za zwłokę.

Pytanie: Czy zamawiający wykreśli wskazane powyżej zdanie z umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 17:**

§ 15 ust. 2 umowy – została wprowadzona możliwość waloryzacji cen z uwagi na to, że umowa została zawarta na czas dłuższy niż 12 miesięcy – co jest zgodne z art. 439 ustawy PZP. Zmiana może nastąpić po upływie 12 miesięcy obowiązywania kontraktu, a maksymalny wzrost wynosi 10%. Zmiana wynagrodzenia podwykonawcy pod warunkiem podwyższenia wynagrodzenia wykonawcy – w takim przypadku podwyższenie wynagrodzenia podwykonawcy jest obowiązkiem wykonawcy. Przepisy ustawy PZP nie zawierają ograniczenia w zakresie maksymalnej kwoty podwyższenia, co oznacza, że podwyższenie maksymalne wynoszące 10% jest wyborem zamawiającego.

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza możliwość podwyższenia maksymalnego pułapu zwiększenia wynagrodzenia w ramach klauzuli § 15 ust. 2 umowy (podwyższenie progu 10%)?

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

**Pytanie nr 18:**

Zgodnie z § 2 ust. 3 karty gwarancyjnej, jeżeli w wykonywaniu swoich obowiązków Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej, rzecz wolną od wad (lub część rzeczy), albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin biegnie na nowo od chwili odbioru przez Zamawiającego dostarczonej rzeczy wolnej od wad (lub części rzeczy) lub dokonanej naprawy, przy czym w ocenie wykonawcy zapis ten nie jest precyzyjny, ponieważ nie wskazuje wyraźnie czy od nowa biegnie gwarancja na rzecz wymienioną (naprawioną) czy też na cały przedmiot umowy.

Pytanie: Czy zamawiający może doprecyzować ten zapis w ten sposób, aby zostało wyraźnie wskazane, że w przypadku wymiany lub istotnej naprawy rzeczy wchodzącej w skład przedmiotu



umowy, gwarancja biegnie na nowo wyłącznie na tę rzecz, a nie na cały przedmiot umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu. Każdy przypadek wymiany rzeczy lub istotnej naprawy będzie oceniany indywidualnie biorąc pod uwagę zakres wymiany lub naprawy i możliwy wpływ na całość wykonanego przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 19:**

Zgodnie z § 3 ust. 1 karty, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Pytanie: Czy zamawiający może wprowadzić w tym zapisie dookreślenie, że termin wyznaczony przez zamawiającego nie może być krótszy niż 14 dni?

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu. Zamawiający będzie każdy przypadek oceniał indywidualnie, a termin wskazany na usunięcie wad będzie ustalany biorąc pod uwagę zasady sztuki budowlanej i wiedzy technicznej, warunki pogodowe lub inne czynniki mogące mieć wpływ na termin usunięcia wad.

**Pytanie nr 20:**

Zgodnie z § 9 karty gwarancyjnej, [...] Jednocześnie Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, na warunkach określonych w Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia. [...]. Powyższe postanowienie stanowi umowne rozszerzenie odpowiedzialności za wady wykonane przez podmiot i przy wykorzystaniu materiałów, na co wykonawca nie ma żadnego wpływu i kontroli. Stąd też wymaga się od wykonawcy objęciem gwarancją i rękojmią prac, które nie będą przez niego wykonywane, nie będą przez niego nadzorowane, sprawdzane i kontrolowane. Wystarczającą sankcją w ramach wykonania zastępczego jest wykonanie tych prac na koszt wykonawcy oraz nałożenie na wykonawcę kar umownych za zwłokę.

Pytanie: Czy zamawiający wykreśli wskazane powyżej zdanie z karty gwarancyjnej?

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Katarzyna Jaskuła  
Zastępca Dyrektora  
Podpisano elektronicznie: 02-06-2022