



PU-2380-157-011-126/2020/MA

Wrocław, 2021-02-18r.

-Uczestnicy postępowania nr 157-011-126/2020/MA -

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 – tekst jednolity ze zmianami), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest którego przedmiotem jest dostawa 27 sztuk wideoendoskopów oraz 10 sztuk mierników promieniowania gamma zgodnie ze specyfikacją określoną w załączniku nr 1 do Istotnych postanowień umowy, w ramach projektu *Rozpoznanie i neutralizacja zagrożeń CBRN-E na terenie obiektów IK” nr PL/2020/PR/0085 realizowanego w ramach Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Instrument na rzecz wsparcia finansowego współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego na lata 2014-2020*, sprawa numer 157-011-126/2020/MA, dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w poszczególnych częściach postępowania.

1. W części 1 postępowania dokonano wyboru oferty firmy KALLA Sp. z o.o., ul. Kościuszki 141-143, 40-523 Katowice

Cena oferty brutto: 514 755,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 48 miesięcy

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 07.01.2021 r. do godziny 11:00 w części 1 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji
1	KALLA Sp. z o.o., ul. Kościuszki 141-143, 40-523 Katowice	514 755,00	48 miesięcy
2	Endo-Tech Buczma Wiśniewski Sp.j., ul. Hutnicza 59, 81-061 Gdynia	1 212 829,20	60 miesięcy
3	PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki	483 338,34	36 miesięcy
4	NDT-NET Sp. z o.o., ul. Czeremchowa 75, 20-807 Lublin	934 031,25	36 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych - procedura odwrócona, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Wykonawcy Kalla Sp. z o.o. oraz PCB Service Sp. z o.o. poinformowali Zamawiającego, że wybór ich ofert będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, podając w pkt III Formularza ofertowego nazwę (rodzaj) towaru, którego dostawa będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego oraz wartość netto towaru. Ponieważ Kalla Sp. z o.o. i PCB Service Sp. z o.o. są wykonawcami krajowymi i podali wartości brutto towaru wraz z doliczonym 23 % podatkiem VAT, Zamawiający przyjął do porównania i oceny ofert wartości brutto złożonych ofert.

Działając na podstawie art. 90 ust. 1 w związku z art. 90 ust. 1a ustawy Pzp, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 1 postępowania następujących Wykonawców:

1. KALLA Sp. z o.o., ul. Kościuszki 141-143, 40-523 Katowice. Cena całkowita oferty w części 1 jest niższa o:

- 63,03% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 (tj. kwoty: 1 392 446,15 zł);
- 34,52% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.



2. PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki. Cena całkowita w części 1 oferty jest niższa o:

- 65,28% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 (tj. kwoty: 1 392 446,15 zł);
- 38,52% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

3. NDT-NET Sp. z o.o., ul. Czeremchowa 75, 20-807 Lublin. Cena całkowita w części 1 oferty jest niższa o:

- 32,92% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 (tj. kwoty: 1 392 446,15 zł).

Ze złożonych przez w/w Wykonawców wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia wszystkich Wykonawców.

Wykonawca – KALLA Sp. z o.o. - który złożył ofertę najwyżej ocenioną w części 1 postępowania, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto – 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji – 40% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto (wartość)	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
1	KALLA Sp. z o.o., ul. Kościuszki 141-143, 40-523 Katowice	56,33	32,00	88,33
2	Endo-Tech Buczma Wiśniewski Sp.j., ul. Hutnicza 59, 81-061 Gdynia	23,91	40,00	63,91
3	PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki	60,00	24,00	84,00
4	NDT-NET Sp. z o.o., ul. Czeremchowa 75, 20-807 Lublin	31,04	24,00	55,04

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z tym, że oferta złożona przez KALLA Sp. z o.o., ul. Kościuszki 141-143, 40-523 Katowice została najwyżej oceniona w części 1 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II ppkt 2 SIWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 2021-03-02. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 08.03.2021 r.

2. W części 2 postępowania dokonano wyboru oferty firmy PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki

Cena oferty brutto: 50 690,80 zł

Okres udzielonej gwarancji: 36 miesięcy

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 07.01.2021 r. do godziny 11:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (wartość)	Okres udzielonej gwarancji
3	PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki	50 690,80	36 miesięcy



5.	IBCOL Sp. z o.o., ul. Łowicka 35, 02-502 Warszawa	90 651,00	36 miesięcy
6.	ASTRA Concept Sp. z o.o., Przy Agorze 28 lok. 10, 01-930 Warszawa	116 850,00	60 miesięcy
7.	INTEGRA B.R.O.P Sp. z o.o., ul. Hutnicza 20, 81-061 Gdynia	163 590,00	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone w postępowaniu oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych - procedura odwrócona, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawcy wnieśli wadium w wymaganej wysokości i formie. Wykonawca PCB Service Sp. z o.o. poinformował Zamawiającego, że wybór jego ofert będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, podając w pkt III Formularza ofertowego nazwę (rodzaj) towaru, którego dostawa będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego oraz wartość netto towaru. Ponieważ PCB Service Sp. z o.o. jest wykonawcą krajowym i podał wartość brutto towaru wraz z doliczonym 23 % podatkiem VAT, Zamawiający przyjął do porównania i oceny ofert wartość brutto złożonej oferty.

Działając na podstawie art. 90 ust. 1 w związku z art. 90 ust. 1a ustawy Pzp, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie w części 2 postępowania następującego Wykonawcę:

PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki. Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa o:

- 32,45% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 (tj. kwoty: 75 043,89 zł).

Ze złożonych przez w/w Wykonawcę wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Wykonawca - PCB Service Sp. z o.o. - który złożył ofertę najwyższej ocenioną w części 2 postępowania, dołączył do oferty JEDZ stanowiący wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami. Zamawiający nie opisał warunków udziału w postępowaniu.

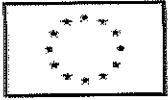
Zamawiający przyznał punkty niepodlegającym odrzuceniu ofertom zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ. Jako kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej przyjęto: cenę oferty brutto - 60% znaczenia (waga kryterium), okres udzielonej gwarancji - 40% znaczenia (waga kryterium).

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto (wartość)	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
3	PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki	60,00	24,00	84,00
5.	IBCOL Sp. z o.o., ul. Łowicka 35, 02-502 Warszawa	33,55	24,00	57,55
6.	ASTRA Concept Sp. z o.o., Przy Agorze 28 lok. 10, 01-930 Warszawa	26,02	40,00	66,02
7.	INTEGRA B.R.O.P Sp. z o.o., ul. Hutnicza 20, 81-061 Gdynia	18,59	40,00	58,59

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z tym, że oferta złożona przez PCB Service Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 83-032 Pszczółki została najwyższej oceniona w części 2 postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w/w Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających brak postaw do wykluczenia, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II ppkt 2 SIWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania.



Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia ...2021...03-02. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 08.03.2021 r.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
WE WROCŁAWIU
z up.
STARSZY SPECJALISTA WYDZIAŁU
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
KWP we Wrocławiu

Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.
Egz. Nr 1 - Wykonawcy - przesłano e-mailem
Egz. Nr 2 - a/a
Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24