



PUZ-2380-044-055-044/2023/ML

Wrocław, 14.07.2023 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuję, iż unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest budowa nowej siedziby Posterunku Policji w Szczytnej realizowana w formule zaprojektuj i wybuduj, sprawa nr PUZ-2380-044-055-044/2023/ML.

Zamawiający unieważnił prowadzone postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przed otwarciem ofert poinformował, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 2 854 021,00 zł brutto.

Termin składania ofert wyznaczono na dzień: 11.07.2023 r. do godz. 09:30.

Otwarcie ofert: 11.07.2023 r., godz. 09:35

Do upływu terminu składania ofert złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Okres udzielonej gwarancji na wykonane roboty
1	ECA DESIGN GW Sp. z o.o., ul. Grota Roweckiego 113/2, 52-232 Wrocław	3 185 198,39 zł.	84 m-ce
2	Konsorcjum: LK INWEST Sp. z o.o. (lider), ul. Wojszycka 46, 53-006 Wrocław, KB Inwest Sp. z o.o. (członek Konsorcjum)	4 044 240,00 zł	84 m-ce

Wykonawcy wnieśli wadium w prawidłowej wysokości i formie oraz złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i o niepodleganiu wykluczeniu.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że na tym etapie postępowania żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą następujące kryteria:

1. Cena ofertowa – waga 60% (wartość oferty brutto) – maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

2. Okres udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia - waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium gwarancji wylicza się wg wzoru:
minimalny okres gwarancji – 60 miesięcy (wymaganie minimalne)
maksymalny okres gwarancji – 84 miesiące

$$G = \frac{\text{okres udzielonej gwarancji w badanej ofercie (od 60 do 84 m-cy)} - \text{minimalny okres gwarancji (60 m-cy)}}{\text{maksymalny okres gwarancji (84 m-cy)} - \text{minimalny okres gwarancji (60 m-cy)}} \times 40 \% \times 100$$

Wartość punktowa obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona.

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych pkt w kryterium <i>Cena brutto</i>	Liczba uzyskanych pkt w kryterium <i>Gwarancja na wykonane roboty</i>	Suma uzyskanych pkt
1	ECA DESIGN GW Sp. z o.o., ul. Grota Roweckiego 113/2, 52-232 Wrocław	60,00 pkt	40,00	100,00 pkt
2	Konsorcjum: LK INWEST Sp. z o.o. (lider), ul. Wojszycka 46, 53-006 Wrocław, KB Inwest Sp. z o.o. (członek Konsorcjum)	47,25 pkt	40,00	87,25 pkt

W związku z tym, że najkorzystniejsza oferta, która jest również ofertą zawierającą najniższą cenę przekracza kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej (oferty z najniższą ceną), Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp bez uprzedniego wzywania Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Wezwanie takie byłoby bezzasadne, gdyż i tak ziszcza się przesłanka unieważnienia postępowania.

podpisał
Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu
z up. Kierownik Sekcji do spraw
Zamówień Publicznych
p. Małgorzata Rosołowicz
/podpis na oryginale/