

Szczecin, dnia 25.11.2024 r.

SIM/ZP/ 1017 /2024/KC

Znak sprawy: SIM/ZP/P/05/2024

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

<wszyscy>

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Poprawa warunków obsługi obszarów przemysłowych Gminy Miasto Szczecin poprzez wypełnienie luk w infrastrukturze drogowej dzielnicy Północ**”,

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”. Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1605), przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 7:

Pytanie nr 188

Proszę o zamieszczenie przekrojów poprzecznych dla części 2 – etap realizacyjny nr 1

Odpowiedź na pytanie 188

Odpowiedzi udzielono w wyjaśnieniach do pytania 166

Pytanie nr 189

Proszę o uzupełnienie TER o pozycje dotyczące konstrukcji ścieżki i chodnika na odcinku przejścia przez zatokę autobusową.

Odpowiedź na pytanie 189

Zamawiający informuje, że konstrukcja ścieżki i chodnika na przejściu przez zatoki autobusowe jest ujęta w następujących pozycjach TER:

- 4 cm warstwa ścieralna z SMA 8 - poz. 67 TER,
- 6 cm warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W - poz. 64 TER,
- 26 cm podbudowa zasadnicza z betonu cementowego - układać na podbudowie E2 120MPa - poz. 58 TER,
- 15 cm podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym (kruszywo stabilizowane cementem) - układać na podbudowie E2 80MPa - poz. 56,

Pytanie nr 190

Część II Etap 1: Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A. W pkt 2.1 przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele błędów i niejasności, co w znaczny sposób ogranicza stosowanie granulatu asfaltowego. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw konstrukcyjnych na zasadach opisanych w WT2-2014? Wspomniany dokument został wdrożony zarządzeniem nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku i został przywołany w każdej z wymienionych SST.

Odpowiedź na pytanie 190

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Tak

Pytanie nr 191

Część II Etap 1: Dotyczy D.05.03.05B. Treść SST jest niespójna w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno- asfaltowej na warstwę ścieralną z betonu asfaltowego. Prosimy o potwierdzenie, że dla konstrukcji KR2 należy zastosować mieszankę AC11S, tak jak wskazano w pozostałej części dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 191

Zamawiający potwierdza, że na warstwę ścieralną z betonu asfaltowego dla KR2 należy zastosować mieszankę AC11S.

Pytanie nr 192

Część II Etap 1: W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę ścieralną w konstrukcji KR3-4. W opisie technicznym wskazano SMA11, zgodnie z SST – SMA8, natomiast zgodnie z TER – SMA5. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 192

Na warstwę ścieralną dla KR3-4 należy zastosować mieszankę SMA8.

Pytanie nr 198

DOTYCZY Cześć 2, Etap 1: Wykonawca wnosi o zamieszczenie listy zmian wprowadzonych w załącznikach do modyfikacji nr 3 na arkuszach o numerach 6_9, 7_9, 8_9 i 9_9 rysunku nr 2, tj. plan sytuacyjnego (zmiany w stosunku do rysunków o tych samych numerach zamieszczonych w pierwotnej dokumentacji przetargowej). Ponadto prosimy o wyjaśnienie czy przedmiotowej zmiany miały wpływ na zakres rzeczowy/iłoścowy TER, a jeżeli tak to prosimy o aktualizację TER.

Odpowiedź na pytanie 198

Lista wprowadzonych zmian w załącznikach do modyfikacji nr 3:

- a) doprojektowano zatokę autobusową na wylocie z ronda „A” na trasę Północną (przed zjazdem do Netto),
- b) ul. Ostoi - Zagórskiego została poszerzona do 6,0 m na odcinku od Ludgardy do Dojazdowej (poszerzony został pas lewy, tj. od strony Trasy Północnej), w związku z tym zmieniła się po stronie lewej lokalizacja wpustów i ich rzędne, oraz przesunięte zostały miejsca postojowe w kierunku Trasy Północnej,
- c) doprojektowano przystanek autobusowy na ul. Ostoi - Zagórskiego przy skrzyżowaniu z ul. Dojazdową i w związku z tym przesunięte zostały najbliższe miejsca postojowe oraz doprojektowano odcinek chodnika wzdłuż przystanku.

Uległy zmianie następujące pozycje TER: 49, 50, 51, 52, 53, 54 ,55 , 56, 57, 58, 64, 65, 66, 67, 99, 100, 101, 110, 113, 116, 117.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ

Pytanie nr 249

Dot. Robót drogowych kosztorys ofertowy poz. 100. Prosimy o dokładne określenie ilości przęseł/ długości wiat przystankowych planowanych do montażu. Brak tych informacji uniemożliwia przygotowania właściwej oferty.

1.7 Urządzenia BRD

1.7.3 Inne roboty

100 D-10.06.01 Ustawienie wiat przystankowych szt. 13,00

Odpowiedź na pytanie 249

Odpowiedzi udzielono w wyjaśnieniach do pytania 44.

Pytanie nr 252

Część I. Zgodnie z rozdziałem VI SWZ termin wykonania cz. I to 26 m-cy od daty zawarcia umowy, natomiast zgodnie z par. 5 projektu umowy dla cz. I termin wykonania opisany jest w następujący sposób: „Termin wykonania przedmiotu Umowy strony ustalają na 26 (dwadzieścia sześć) miesięcy, licząc od daty przekazania Wykonawcy placu budowy, z tym zastrzeżeniem, że przekazanie placu budowy Wykonawcy nastąpi po uzyskaniu przez Zamawiającego ostatecznej lub prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację Inwestycji Drogowej(ZRiD), o której mowa w §1 ust. 5 pkt 6 Umowy. Przewidywany termin uzyskania ww. decyzji to październik 2024 r. przy czym Zamawiający zastrzega sobie możliwość zamiany tego terminu”. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i stosowaną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie 252

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 255

1) Zgodnie z treścią Opisu do projektu zieleni dla Części II Etapu 1 „Przy zabudowie jednorodzinnej zostały zaprojektowane ekrany akustyczne, które zostały obsadzone pnąciami zimozielonymi z dwóch stron, spełniając jednocześnie wymagania Decyzji Środowiskowej z dnia 12 marzec 2014 rok.”. Czy koszt ww. pnącza należy uwzględnić w TER w poz. 92-95 dot. wykonania ekranów, czy są to pnącza z poz. 321 dot. nasadzeń zieleni?

Odpowiedź na pytanie 255

Zamawiający wyjaśnia, że są to pnącza z pozycji 321.

Pytanie nr 256

2) Proszę o wskazanie okresu pielęgnacji nasadzeń dla Części I i Części II kontraktu.

Odpowiedź na pytanie 256

Od wykonania nasadzeń do odbioru końcowego oraz 36 miesięcy po odbiorze końcowym.

Pytanie nr 263

Dotyczy: Część II Etap I. Na „Rys. nr 2. Panele” wskazano dwa rodzaje wypełnień – pełne i częściowo przezroczyste. Prosimy o wyraźny podział i doprecyzowanie, w których pozycjach w TER i w jakiej ilości uwzględnić panele pełne i częściowo przezroczyste. W projekcie i odpowiedziach udostępnionych na etapie postępowania brak takiej informacji.

Odpowiedź na pytanie 263

W ofercie należy przyjąć panele pełne.

Pytanie nr 266

Część II, Etap 1 i 2 - Proszę o doprecyzowanie w oparciu o jaki cennik należy oszacować wartość pozyskanego drewna wg zapisu 21-go Umowy §7-go. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie rzeczonoego cennika. Zapis występuje w obu umowach (Etap 1 i 2).

- 21) wykonywania szacunku brakarskiego tj. oceny masy oraz wartości drewna drzew stojących, przeznaczonych do wycinki w ramach niniejszego zadania inwestycyjnego, w oparciu o który, strony ustalą wartość pozyskanego drewna z wycinki drzew. Wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu wycinki drzew zostanie pomniejszone o wartość wynikającą z szacunków brakarskich.

Odpowiedź na pytanie 266

Klasyfikacja ilości, jakości i użyteczności drewna następuje na podstawie oceny jego wartości przez osobę posiadającą uprawnienia brakarskie.

Obowiązujące cenniki drewna ustalane są corocznie przez właściwe terytorialnie Nadleśnictwa Lasów Państwowych czy Miejskich.

W celu określenia wartości finansowej pozyskanego z wycinek drewna zasadnym jest posługiwanie się aktualnymi w danym okresie stawkami ustalonymi przez wskazane jednostki.

Pytanie nr 267

Dotyczy: Część II, Etap Realizacyjny 1: W udostępnionej przez Zamawiającego TER brak jest pozycji dotyczących robót pomiarowych. Wnosimy o uzupełnienie tabeli o pozycję dotyczącą robót pomiarowych, tak jak to zwyczajowo ma miejsce w postępowaniach przetargowych prowadzonych przez gminę Miasto Szczecin.

Odpowiedź na pytanie 267

Roboty pomiarowe należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie nr 270

Dotyczy: Część 2, ER1 i 2: Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie kolorów i rodzajów kostek betonowych dla poszczególnych nawierzchni: chodnika, jezdni z kostki, wjazdów i parkingu.

Odpowiedź na pytanie 270

Chodnik i jezdnia z kostki należy wykonać w kolorze szarym, wjazdy i miejsca postojowe w kolorze grafitowym.

Pytanie nr 273

Dotyczy: Część II, Etap 1 – Poz. 90 TER przewiduje dostawę i montaż balustrad „z Kat. Mebli Miejskich”, natomiast zgodnie z STWiORB udostępnioną przez Zamawiającego (D-07.06.02) „Materiałami do wykonania balustrad U-11a są: gotowe balustrady składające się z ramy wykonanej z płaskownika 100x12mm i pionowych szczeblinek wykonanych z płaskownika 50x10mm; rozstaw szczeblinek nie większy niż 14cm, marki stalowe do mocowania balustrady do fundamentu, śruby. Minimalna wysokość balustrady przy chodnikach wynosi 1,1 m a przy ścieżkach rowerowych wynosi 1,2 m.”, co jest niezgodne wymogami Katalogu Mebli Miejskich, do którego Zamawiający odwołuje się w opisie poz. 90 TER. Prosimy o potwierdzenie, że w poz. 90 TER należy ustawić barierkę B1 z Katalogu Mebli Miejskich. Dodatkowo, proszę o określenie min. wysokości górnej krawędzi barierki ponad gruntem, ponieważ Katalog dopuszcza bardzo szeroki zakres tej wysokości (od 80 do 120 cm). Czy Zamawiający dopuści barierkę o wysokości 80 cm?

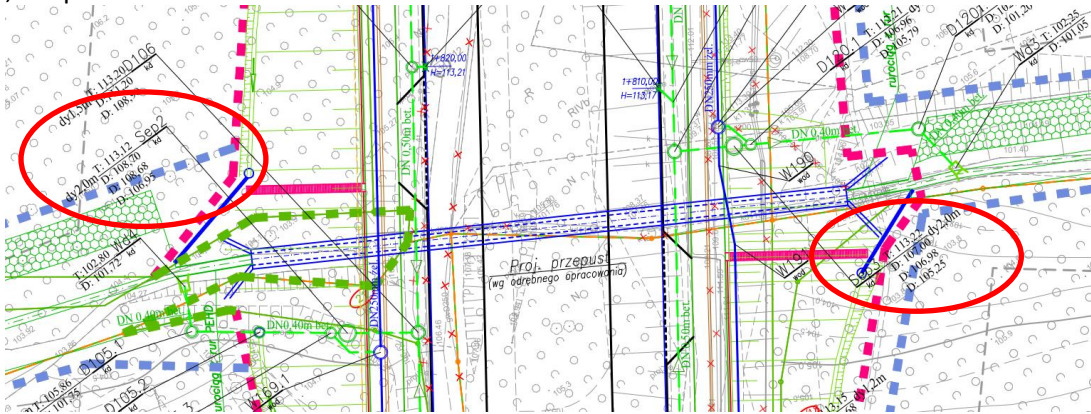
Odpowiedź na pytanie 271

W pozycji TER 90 należy wykonać barierkę B1 z Katalogu Mebli Miejskich o wysokości ponad poziomem gruntu - 1.1 m.

Pytanie nr 282

KANALIZACJA DESZCZOWA. Prosimy o sprecyzowanie średnicy separatora SEP2 i SEP3.

na rys nr S1.5 średnice separatorów dy2,0, w przedmiarze separatory DN1500, w załączniku nr 4 DN2000, w opisie DN1500



Studnie betonowe o średnicy D=2000mm

L.p.	NR WĘZŁA	Dn [m]	RZ1	RZ2	Gł. [m]	Hc [m]	RODZAJ STUDNI	UWAGI
1	Sep2	2	113,12	106,95	6,17	6,37	Separator	-
2	Sep3	2	113,22	105,25	7,97	8,17	Separator	-

Dla powyższych przepływów dobrano układ podczyszczający składający się z separatora lamel zintegrowanego z osadnikiem o następujących parametrach:

- średnica wewnętrzna: 1500mm,
- $Q_{max} = 10 \text{ dm}^3/\text{s}$, $Q_{min} = 100 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- maksymalna pojemność magazynowania oleju: 1,25 m³,
- pojemność osadnika: 2,5 m³

ZLEWNIA NR 3

Przyjęto:

- Przepływ ze zlewni wymagający oczyszczenia: $Q_{max} = 8,3 \text{ dm}^3/\text{s}$
- Przepływ maksymalny $Q_{max} = 83 \text{ dm}^3/\text{s}$

Dla powyższych przepływów dobrano układ podczyszczający składający się z separatora lamelowego zintegrowanego z osadnikiem o następujących parametrach:

- średnica wewnętrzna: 1500mm,
- $Q_{max} = 10 \text{ dm}^3/\text{s}$, $Q_{min} = 100 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- maksymalna pojemność magazynowania oleju: 1,25 m³,
- pojemność osadnika: 2,5 m³

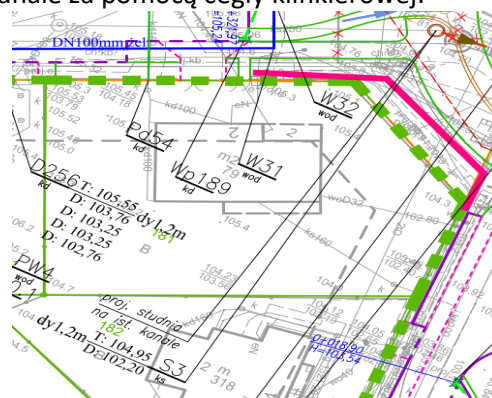
Odpowiedź na pytanie 282

Należy wykonać separatory Sep 2, Sep 3 o średnicy 2,0 m.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 283

KANALIZACJA SANITARNA. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze pozycji dotyczącej studni S3 na kanalizacji sanitarnej, która zgodnie z PZT rys. S1.7 oraz opisem technicznym powinna zostać nadbudowana na istniejącym kanale za pomocą cegły klinkierowej.



Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

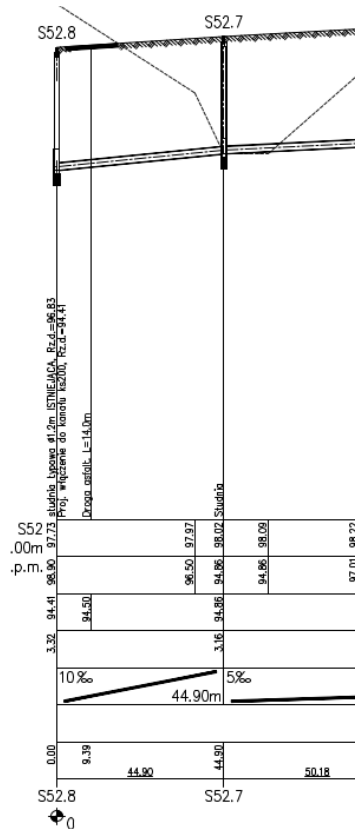
Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Odpowiedź na pytanie 283

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ. W TER dodano pozycję 552a

Pytanie nr 284

KANALIZACJA SANITARNA. Prosimy o doprecyzowanie czy studnia S52.8 zgodnie z PZT rys. S1.1 oraz profilem S4.1 jest istniejąca typowa, czy zgodnie z załącznikiem nr 5.1 zestawienie studni ks połączenie ma być kaskadowe.



Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Studnie betonowe o średnicy D=1200mm

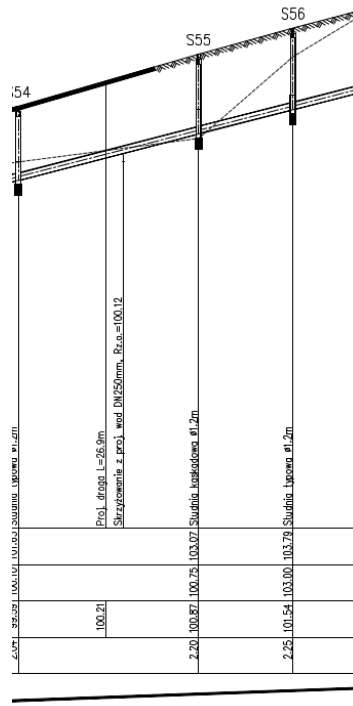
Lp.	NR WEZŁA	Dn [m]	RZ1	RZ2 [m.n.p.m.]	Gł.[m]	Hc [m]	RODZAJ STUDNI	UWAGI
1	S1	1,2	104,45	101,76	2,69	2,89	Typowa	-
2	S2	1,2	104,72	101,79	2,93	3,13	Typowa	-
3	S3	1,2	104,95	102,20	2,75	2,95	Typowa	-
4	S2.1	1,2	104,74	101,81	2,93	3,13	Typowa	-
5	S25	1,2	104,88	101,93	2,95	3,15	Typowa	-
6	S26	1,2	103,89	102,03	1,86	2,06	Typowa	-
7	S27	1,2	104,52	102,20	2,32	2,52	Typowa	-
8	S28	1,2	105,06	102,30	2,76	2,96	Typowa	-
9	S29	1,2	104,77	102,42	2,35	2,55	Typowa	-
10	S30	1,2	104,56	102,47	2,09	2,29	Typowa	-
11	S31	1,2	103,87	102,58	1,29	1,49	Typowa	-
12	S40	1,2	105,10	102,37	2,73	2,93	Typowa	-
13	S41	1,2	104,82	102,47	2,35	2,55	Typowa	-
14	S42	1,2	104,62	102,53	2,09	2,29	Typowa	-
15	S43	1,2	104,08	102,66	1,42	1,62	Typowa	-
16	S52.8	1,2	97,73	94,41	3,32	3,52	Kaskadowa	-
17	S52.7	1,2	98,02	94,86	3,16	3,36	Typowa	-

Odpowiedź na pytanie 284

Studnia S52.8 jest studnią istniejącą. Podłączenie do przedmiotowej studni należy wykonać zgodnie z projektem tj. do dna studni.

Pytanie nr 285

Prosimy o doprecyzowanie, czy studnia nr S55 powinna zostać wykonana jako typowa, czy jako kaskadowa.



24	S52	1,2	100,36	96,58	3,78	3,98	Typowa	-
25	S53	1,2	100,61	96,69	3,92	4,12	Kaskadowa	-
26	S54	1,2	101,63	99,59	2,04	2,24	Typowa	-
27	S55	1,2	103,07	100,87	2,2	2,4	Kaskadowa	-
28	S56	1,2	103,79	101,54	2,25	2,45	Typowa	-
29	S57	1,2	104,44	102,18	2,26	2,46	Typowa	-

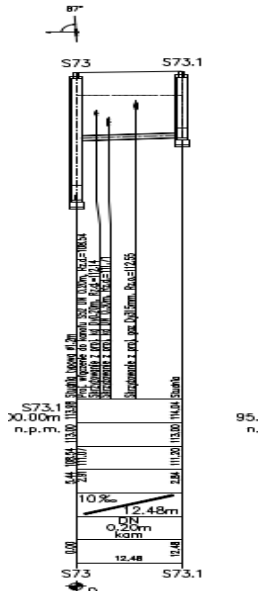
Odpowiedź na pytanie 285

Studnia S55 powinna zostać wykonana jako typowa.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 286

Kanalizacja sanitarna. Czy studnia nr S73 nie powinna być kaskadowa



Odpowiedź na pytanie 286

Studnia S73 powinna być wykonana jako kaskadowa.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 287

Według przedmiaru należy zamontować dwie studnie fi1000 na kanalizacji sanitarnej. Według zestawienia zał. 5.1 jest to S78 i S33. Według PZT rys. 1.6 nr studnia nr 78 jest istniejąca. Prosimy o zweryfikowanie przedmiaru.

50	S77	1,2	109,72	107,91	2,71	2,01	Kaskadowa	-
51	S78	1	110,21	107,38	2,83	3,03	Kaskadowa	-
52	S32	1,2	116,40	113,99	2,41	2,61	Typowa	-
53	S33	1	116,88	114,47	2,41	2,61	Typowa	-
54	S80	1,2	93,30	86,82	6,57	6,77	Typowa	-

Pytanie nr 295

Prosimy o modyfikację TER dla części II etap I – brak studni odwadniająco – rewizyjnej, zgodnie z rys. S6.6

Odpowiedź na pytanie 295

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 296

Prosimy o modyfikację TER dla części II etap I - brak komory wodomierzowej H i F z wyposażeniem (rys. S6.10, S6.11)

Odpowiedź na pytanie 296

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 297

Zgodnie z TER dla części II etap I należy zamontować 110m rurociągu żeliwnego kielichowego LKD o średnicy 200mm, prosimy o wskazanie ww. rurociągu na PZT lub profilach sieci wodociągowej.

Odpowiedź na pytanie 297

Przedmiot zamówienia nie obejmuje rurociągu żeliwnego średnicy 200 mm.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 298

Prosimy o doprecyzowanie rozbieżności – na rys. S1.4 oraz S1.5 na odcinku D135-D121 rurociąg oznaczono jako fi500 betonowy, natomiast na profilu nr S3.7 rurociąg ma średnicę fi300.

Odpowiedź na pytanie 298

Na odcinku D135 – D121 projektuje się rurociąg betonowy o średnicy fi 500.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 299

Prosimy o uwzględnienie W TER dla części II etap I przyłączy PVC 160 zgodnie z profilami S3.9, S3.10, S3.16, S3.17

Odpowiedź na pytanie 299

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 300

Prosimy o doprecyzowanie rozbieżności dla części II etap I. Na profilu S3.3 odcinek D63-D63.1 wskazano do wykonania kanał betonowy fi500, natomiast na PZT nr S1.1 odcinek nie został wskazany

Odpowiedź na pytanie 300

Przedmiot zamówienia nie obejmuje kanału na wskazanym odcinku.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 334

Dotyczy: Część II Etap I - W udostępnionej dokumentacji brak specyfikacji D-08.05.01, do której odnosi się TER. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie 334



W załączniku nr 7b do SWZ dodaje plik o nazwie „D-08.05.01 Ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych.pdf”.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Członkowie Komisji przetargowej:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

