

Nr sprawy: DTI/2023/493

Lublin, 15.01.2024 r.

Informacja z wyboru najkorzystniejszej oferty

W oparciu o *a contrario* przepisu art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm) zwanej dalej „ustawą Pzp” – wyłączenie stosowania przepisów ustawy Pzp, zostało przeprowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia poniżej progu stosowania ustawy Pzp, jako zakup poniżej 130 tys. zł, na **Usługa wsparcia technicznego posadowionego na systemie DSpace Repozytorium Instytucjonalnego KUL**. Postępowanie zostało przeprowadzone na podstawie wewnętrznego Regulaminu udzielania zamówień i dokonywania zakupów w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II poprzez publikację zapytania ofertowego na platformie zakupowej Zamawiającego.

W terminie wyznaczonym na składanie ofert zostały złożone 4 oferty:

1. Sages Sp. z o.o., Nowogrodzka 62C, 0-2-002 Warszawa; NIP: 1132737407 – oferta **159285,00 zł brutto** (słownie: sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt pięć złotych 00/100),
2. PCG Academia Sp. z o.o., ul. Jana Twardowskiego 3, 35- 302 Rzeszów, NIP: 5170370170 - oferta **71290,80 zł brutto** (słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt złotych 80/100 gr),
3. RAE Sp. z o.o., ul. ZACISZE 23, 32-010 KOCCMYRZÓW, NIP: 6821791810 oferta **44280,00 zł brutto** (słownie: czterdzieści cztery tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych 00/100gr)
4. Karol Sokalski, ul. Karpia 29c/17, 61-619 Poznań, NIP: 6182033183 oferta **39600,00 zł brutto** (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy sześćset złotych 00/100 gr)

1

Oferty są zgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w treści Zapytania Ofertowego.

W niniejszym postępowaniu kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty była cena. Kryterium oceny ofert zostało obliczane wg następującego wzoru:

Kryterium „Cena” – 100 % - R

$$R = (R_n / R_o) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

R – przyznane punkty w kryterium „cena”;

R_n – najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich podlegających ocenie ofert; R_o – cena oferty ocenianej (brutto);

Wykonawcy uzyskali następującą liczbę punktów:

1. Sages Sp. z o.o., Nowogrodzka 62C, 0-2-002 Warszawa; NIP: 1132737407 – **24,86 pkt**
2. PCG Academia Sp. z o.o., ul. Jana Twardowskiego 3, 35- 302 Rzeszów, NIP: 5170370170 - **55,55 pkt**
3. RAE Sp. z o.o., ul. ZACISZE 23, 32-010 KOCCMYRZÓW, NIP: 6821791810- **89,43 pkt**
4. Karol Sokalski, ul. Karpia 29c/17, 61-619 Poznań, NIP: 6182033183- **100,00 pkt**

Dział Zakupów i Zamówień Publicznych

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o udzieleniu zamówienia Wykonawcy: 4. Karol So-
kalski, ul. Karpia 29c/17, 61-619 Poznań, NIP: 6182033183, który złożył najkorzystniejszą ofertę.



Mgr inż. Rafał Lis

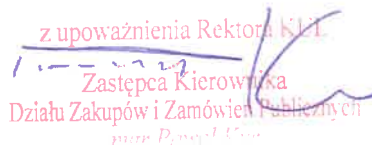
(podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania)



mgr Magda Majewska

(podpis Kierownika Jednostki Realizującej lub osoby przez niego upoważnionej)

z upoważnienia Rektora KUL
Zastępca Kierownika
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
mgr Paweł Kur



mgr Paweł Kur

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)

2