



**WOJEWÓDZKA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BYDGOSZCZY**

Nasz znak: EZP.272.32.2023
Egz. nr 1

Bydgoszcz, dnia 16.10.2023 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
DOTYCZY CZĘŚCI 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 oraz 21

Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Bydgoszczy na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), dalej zwana Pzp, informuje o wyniku postępowania na „**Dostawę odczynników do badań mikrobiologicznych dla Działu Laboratoryjnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy**”, w następujących częściach zamówienia:

Część 1 zamówienia

Została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: **Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.**

Cena brutto oferty: 19.427,85 zł

Termin dostawy: 5 dni roboczych.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 1:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 4 zamówienia

Została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: **Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.**

Cena brutto oferty: 1.023,36 zł

Termin dostawy: 3 dni robocze.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 4:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 5 zamówienia

Została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: **Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.**

Cena brutto oferty: 3.297,63 zł

Termin dostawy: 3 dni robocze.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 5:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 6 zamówienia

Została wybrana oferta **NewLab Systems Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kobaltowa 6, 62-002 Złotniki.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona oferta jednego Wykonawcy: NewLab Systems Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kobaltowa 6, 62-002 Złotniki.

Cena brutto oferty: 12.582,00 zł

Termin dostawy: 3 dni robocze.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 40 pkt

Łączna punktacja: 100 pkt

Część 7 zamówienia

Została wybrana oferta **CEPHEID GmbH, Europark Fichtenhain A4, 47807 Krefeld, Niemcy.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona oferta jednego Wykonawcy: CEPHEID GmbH, Europark Fichtenhain A4, 47807 Krefeld, Niemcy.

Cena brutto oferty: 2.279,99 zł

Termin dostawy: 6-7 dni roboczych.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 20 pkt

Łączna punktacja: 80 pkt

Część 9 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: „**FABIMEX**” **WIĘCEK Spółka jawna, ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: „FABIMEX” WIĘCEK Spółka jawna, ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa.

Cena brutto oferty: 3.699,00 zł.

Termin dostawy: 3 dni robocze.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 40 pkt

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 10 zamówienia

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 10:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

Nie złożono żadnej oferty.

Część 12 zamówienia

Została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: **Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.**

Cena brutto oferty: 424,35 zł

Termin dostawy: 6 dni roboczych.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 12:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 13 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy **ABO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Cena brutto oferty: 307,50 zł

Termin dostawy: 6 dni roboczych.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

ABO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk

Cena brutto oferty: 1.672,80 zł

Termin dostawy: 8 dni roboczych.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 10 pkt

Łączna punktacja: 70 pkt

Część 14 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

Cena brutto oferty: 3.223,83 zł.

Termin dostawy: 3 dni robocze.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 40 pkt

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 15 zamówienia

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 15:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

Nie złożono żadnej oferty.

Część 16 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Zenon Sobiecki, prowadzący działalność gospodarczą, wpisana do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej pod firmą „GRASO” Zenon Sobiecki, z miejscem wykonywania działalności w miejscowości Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: Zenon Sobiecki, prowadzący działalność gospodarczą, wpisana do Centralnej Ewidencji

i Informacji o Działalności Gospodarczej pod firmą „GRASO” Zenon Sobiecki, z miejscem wykonywania działalności w miejscowości Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański.

Cena brutto oferty: 243,00 zł.

Termin dostawy: 3 dni robocze

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 40 pkt

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 17 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **STERBIOS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Rakowiecka 36/lok.319a, 02-532 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: STERBIOS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Rakowiecka 36/lok.319a, 02-532 Warszawa.

Cena brutto oferty: 2.164,80 zł.

Termin dostawy: 20 dni roboczych

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 0 pkt

Łączna punktacja: 60 pkt.

Część 18 zamówienia

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 18:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

Nie złożono żadnej oferty.

Część 19 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **ARGENTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polska 114, 60-401 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: STERBIOS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Rakowiecka 36/lok.319a, 02-532 Warszawa.

Cena brutto oferty: 9.772,90 zł.

Termin dostawy: 30 dni roboczych

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 0 pkt

Łączna punktacja: 60 pkt.

Część 20 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **BTL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60 %
- 2) termin dostawy – znaczenie kryterium 40 %.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: BTL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź.

Cena brutto oferty: 259,95 zł.

Termin dostawy: 3 dni robocze

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60 pkt

Kryterium: *Termin dostawy*: 40 pkt

Łączna punktacja: 100 pkt.

Część 21 zamówienia

Zamawiający unieważnia postępowanie dotyczące części 21:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

Nie złożono żadnej oferty.

Dyrektor
Wojewódzkiej Stacji
Sanitarno-Epidemiologicznej
w Bydgoszczy
(podpis nieczytelny)
Wojciech KOPER

Wyk. w 1 egz.

Otrzymują:

1. <https://platformazakupowa.pl/>

2. a/a