

Dzierżoniów, 27.01.2021

Znak sprawy: ZP.261.12.2020.KM

WYJAŚNIENIA SIWZ

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej progi ustalone na podstawie art.11 ust.8 Pzp. w postępowaniu pn.: „**DOSTAWA SOCZEWEK, MATERIAŁÓW WISKOELASTYCZNYCH I INNYCH ORAZ DZIERŻAWA APARATÓW**”

Zamawiający:

NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie Sp. z o. o. na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych w odpowiedzi na zapytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania udziela następujących wyjaśnień:

I.

Pytanie 1

Część 1 pytanie dotyczące: Parametry podlegające ocenie jakościowej Punkt 3

Czy zamawiający zgodzi się wykluczyć z oceny jakościowej soczewkę opisaną w części 1 pozycji 2?

Odpowiedź

TAK. ZAMAWIAJĄCY MODYFIKUJE ZAPIS W ZAŁĄCZNIKU NR 1A CZĘŚĆ 1 TABELA D pkt.3

Pytanie 2

Część 1 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie soczewki tylko dla optyki 6,0mm zakres dioptrażu 6- 40,00 , (31-40 co 1,00D)?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

Pytanie 3

Część 1 pozycja 2

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie soczewki tylko dla optyki 6,0 mm?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

Pytanie 4

Część 6 zadanie 2

Czy zamawiający dopuści monitor o wielkości 21 cali (monitor o takiej wielkości jest dostarczany w zestawie z biometrem)

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

Pytanie 5

Część 3. Zad 2. Poz. 5

Czy Zamawiający zgodzi się na złożenie oferty na noże opisane w pozycji 5 bez noża 45 stopni. Opisany nóż nie jest już dostępny.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

Pytanie 6

Część 3. Zad 1. Poz. 15

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie aparatu o roku produkcji 2014 ?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY WYRAŻA ZGODĘ I MODYFIKUJE ZAPIS W ZAŁĄCZNIKU NR 1A CZĘŚĆ 3 ZAD 1 POZ.15 OPIS WARUNKÓW WYMAGANYCH

Pytanie 7

Część 5. Opis warunki wymagane.

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie aparatu o roku produkcji 2014 ?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY WYRAŻA ZGODĘ I MODYFIKUJE ZAPIS W ZAŁĄCZNIKU NR 1A CZĘŚĆ 5 OPIS WARUNKÓW WYMAGANYCH

Pytanie 8

Istotne postanowienia umowy dostawy z depozytem
(Załącznik 2A)

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust.3 projektu umowy w następującym brzmieniu:
„Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku zawinionego przez Wykonawcę czterokrotnego niewykonania lub nienależytego wykonania jej istotnych postanowień, zabiegów lub wykonywania ich w sposób uniemożliwiający ciągłość świadczenia usług opieki zdrowotnej Zamawiającego.”?

Uzasadnienie:

Umowa zawarta w trybie zamówienia publicznego powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego. Jej wcześniejsze rozwiązanie powinno być dopuszczalne tylko w przypadku powtarzających się i zawinionych przez Wykonawcę uchybień co do istotnych warunków umowy.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis w §2 ust.3 projektu umowy (załącznik 2A do SIWZ)

Pytanie 9

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §4 ust. 2 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: *„Zmniejszenie poziomu zamówień nie może przekroczyć 20% wartości umowy netto, a tym samym Zamawiający zobowiązuje się zrealizować umowę w 80% jej wartości netto.”?*

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie wie, czy przedsięwzięcie będzie w ogóle opłacalne, nie może racjonalnie oszacować ryzyka i przedstawić korzystnej oferty. Przyjęcie minimalnego poziomu zamówień na poziomie 80% jest niezbędne dla rzetelnego skonstruowania oferty.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 10

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §4 projektu umowy ustępu nr 3 oraz na wykreślenie z §12 projektu umowy punktu nr 13)?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 11

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 pkt 4) projektu umowy w następującym brzmieniu:
„dostarczania wyłącznie produktów posiadających etykietę (etykieta nie może być uszkodzona) zawierającą opis produktu, serię, termin ważności, a opakowanie zbiorcze powinno być szczegółowo opisane (nazwa produktu, wielkość opakowania, seria, data ważności) w sposób umożliwiający identyfikację towaru bez konieczności otwierania opakowań zbiorczych w momencie dostawy, chyba że przepisy powszechnie obowiązujące nakładają na producentów inny sposób etykietowania wyrobów i opakowań.”?

Uzasadnienie:

Sposób oznaczania i etykietowania opakowań wyrobów medycznych określają przepisy powszechnie obowiązujące. Wykonawca będzie dostarczał wyroby zawierające oznaczenia żądane w umowie, o ile producenci nie będą zobowiązani oznaczać opakowań w inny sposób.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 12

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 7 w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia produktów - w zamian za produkty dotknięte wadami lub produktów brakujących - w terminie 3 dni roboczych od dnia:

- 1) zgłoszenia reklamacji ilościowej (uzupełnienie braków),
- 2) Dostarczenia reklamowanego asortymentu (wady jakościowe).”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanych wyrobów. Wykonawca stoi również na stanowisku, że dostarczenie reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 13

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §9 projektu umowy ustępu nr 6?

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywanie potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 14

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości:

- 1) 0,1% wartości netto zamówionego i niedostarczonego w terminie towaru (w tym soczewek do depozytu) zgodnie z § 6 ust. 6 i 7 umowy - za każdy dzień zwłoki, nie mniej jednak niż 20,00 zł i nie więcej niż 5% wartości netto niedostarczonych w terminie towarów;
- 2) 50 zł w przypadku nie poinformowania Zamawiającego o braku dostępności towaru u Wykonawcy zgodnie z § 6 pkt 5, jednakże z tego tytułu nie więcej niż 1.000 zł;
- 3) 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy.”?

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania. Podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na której wysokość strony nie mają żadnego wpływu;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. z działania siły wyższej lub Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną wyłącznie przez niego;

- Prosimy o obniżenie minimalnej kary kwotowej do 20 zł oraz o przyjęcie, że górny limit naliczania kary umownej będzie obliczany w oparciu o wartość niedostarczonych towarów i będzie kalkulowany osobno dla każdej zwłoki w dostawie. W przeciwnym wypadku kara za pojedynczą zwłokę mogłaby przekroczyć wartość zamówienia;

- Kara umowna wskazana w punkcie 2) również powinna posiadać górny limit jej naliczania, tak jak kara wskazana w punkcie 1);

- Kara umowna naliczana w przypadku rozwiązania umowy powinna być oparta o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, bez względu na stopień realizacji umowy;

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY MODYFIKUJE ZAPIS W §10 UST. 1 PKT. 1 PROJEKTU UMOWY ZAŁĄCZNIK 1A

Pytanie 15

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §16 ust. 8 i 9 projektu umowy w następującym brzmieniu: „8. Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy o wymianę przechowywanych w depozycie soczewek na równorzędne, o dłuższej dacie ważności, najpóźniej na 9 m-cy przed upływem daty ich ważności.

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 25.213.000 zł

NIP 882 20 52 381 REGON 020680960



9. W przypadku braku zgłoszenia żądania, o którym mowa w ust. 8, Wykonawca obciąży Zamawiającego za przeterminowane soczewki, pozostające w depozycie oraz za te, których termin przydatności w momencie rozliczenia depozytu będzie krótszy niż 9 miesięcy.”?

Uzasadnienie:

Wyroby o terminie przydatności krótszym niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie bezwartościowe, gdyż nie będzie mógł ich już sprzedać. Jeśli jednak Zamawiający będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 16

Istotne postanowienia umowy dostawy (Załącznik 2B)

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku zawinonego przez Wykonawcę czterokrotnego niewykonania lub nienależytego wykonania jej istotnych postanowień, zabiegów lub wykonywania ich w sposób uniemożliwiający ciągłość świadczenia usług opieki zdrowotnej Zamawiającego.”?

Uzasadnienie:

Umowa zawarta w trybie zamówienia publicznego powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego. Jej wcześniejsze rozwiązanie powinno być dopuszczalne tylko w przypadku powtarzających się i zawinionych przez Wykonawcę uchybień co do istotnych warunków umowy.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis w §2 ust.3 projektu umowy (załącznik 2B do SIWZ)

Pytanie 17

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §3 ust. 2 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Zmniejszenie poziomu zamówień nie może przekroczyć 20% wartości umowy netto, a tym samym Zamawiający zobowiązuje się zrealizować umowę w 80% jej wartości netto.”?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie wie, czy przedsięwzięcie będzie w ogóle opłacalne, nie może racjonalnie oszacować ryzyka i przedstawić korzystnej oferty. Przyjęcie minimalnego poziomu zamówień na poziomie 80% jest niezbędne dla rzetelnego skonstruowania oferty.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 18

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §3 projektu umowy ustępu nr 3 oraz na wykreślenie z §12 projektu umowy punktu nr 13)?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniająca prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 19

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 pkt 4) projektu umowy w następującym brzmieniu: „dostarczania wyłącznie produktów posiadających etykietę (etykieta nie może być uszkodzona) zawierającą opis produktu, serię, termin ważności, a opakowanie zbiorcze powinno być szczegółowo opisane (nazwa produktu, wielkość opakowania, seria, data ważności) w sposób umożliwiający identyfikację towaru bez konieczności otwierania opakowań zbiorczych w momencie dostawy, chyba że przepisy powszechnie obowiązujące nakładają na producentów inny sposób etykietowania wyrobów i opakowań.”?

Uzasadnienie:

Sposób oznaczania i etykietowania opakowań wyrobów medycznych określają przepisy powszechnie obowiązujące. Wykonawca będzie dostarczał wyroby zawierające oznaczenia żądane w umowie, o ile producenci nie będą zobowiązani oznaczać opakowań w inny sposób.

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej
we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 25.213.000 zł

NIP 882 20 52 381 REGON 020680960



Odpowiedź

ZAMAWIAJACY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 20

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 7 w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia produktów - w zamian za produkty dotknięte wadami lub produktów brakujących - w terminie 3 dni roboczych od dnia:

- 1) zgłoszenia reklamacji ilościowej (uzupełnienie braków),
- 2) Dostarczenia reklamowanego asortymentu (wady jakościowe).”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanych wyrobów. Wykonawca stoi również na stanowisku, że dostarczenie reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź

ZAMAWIAJACY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 21

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §9 projektu umowy ustępu nr 6?

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywania potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

Odpowiedź

ZAMAWIAJACY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 22

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości:

- 1) 0,1% wartości netto zamówionego i niedostarczonego w terminie towaru (w tym soczewek do depozytu) zgodnie z § 6 ust. 6 i 7 umowy - za każdy dzień zwłoki, nie mniej jednak niż 20,00 zł i nie więcej niż 5% wartości netto niedostarczonych w terminie towarów;
- 2) 50 zł w przypadku niepoinformowania Zamawiającego o braku dostępności towaru u Wykonawcy zgodnie z § 6 pkt 5, jednakże z tego tytułu nie więcej niż 1.000 zł;
- 3) 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy.”?

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania. Podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na której wysokość strony nie mają żadnego wpływu;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. z działania siły wyższej lub Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną wyłącznie przez niego;

- Prosimy o obniżenie minimalnej kary kwotowej do 20 zł oraz o przyjęcie, że górny limit naliczania kary umownej będzie obliczany w oparciu o wartość niedostarczonych towarów i będzie kalkulowany osobno dla każdej zwłoki w dostawie. W przeciwnym wypadku kara za pojedynczą zwłokę mogłaby przekroczyć wartość zamówienia;

- Kara umowna wskazana w punkcie 2) również powinna posiadać górny limit jej naliczania, tak jak kara wskazana w punkcie 1);

- Kara umowna naliczana w przypadku rozwiązania umowy powinna być oparta o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, bez względu na stopień realizacji umowy;

Odpowiedź

ZAMAWIAJACY MODYFIKUJE ZAPIS W §10 UST. 1 PKT. 1 PROJEKTU UMOWY ZAŁĄCZNIK 1B

Pytanie 23

Istotne postanowienia umowy dostawy z dzierżawą (Załącznik 2C)

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust.2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku zawinionego przez

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej
we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 25.213.000 zł

NIP 882 20 52 381 REGON 020680960



Wykonawcę czterokrotnego niewykonania lub nienależytego wykonania jej istotnych postanowień, zabiegów lub wykonywania ich w sposób uniemożliwiający ciągłość świadczenia usług opieki zdrowotnej Zamawiającego.”?

Uzasadnienie:

Umowa zawarta w trybie zamówienia publicznego powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego. Jej wcześniejsze rozwiązanie powinno być dopuszczalne tylko w przypadku powtarzających się i zawinionych przez Wykonawcę uchybień co do istotnych warunków umowy.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY MODYFIKUJE ZAPIS W §2 UST. 2 PROJEKTU UMOWY (ZAŁĄCZNIK 2C DO SIWZ)

Pytanie 24

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §4 ust. 6 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Zmniejszenie poziomu zamówień nie może przekroczyć 20% wartości umowy netto, a tym samym Zamawiający zobowiązuje się zrealizować umowę w 80% jej wartości netto.”?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie wie, czy przedsięwzięcie będzie w ogóle opłacalne, nie może racjonalnie oszacować ryzyka i przedstawić korzystnej oferty. Przyjęcie minimalnego poziomu zamówień na poziomie 80% jest niezbędnym dla rzetelnego skonstruowania oferty.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 25

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §4 projektu umowy ustępu nr 7 oraz na wykreślenie z §23 projektu umowy punktu nr 13)?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 26

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §13 ust. 2 i 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „2. Wykonawca jest zobowiązany przystąpić do usunięcia awarii przez autoryzowany serwis niezwłocznie po jej zgłoszeniu (w ciągu 2 dni roboczych).

3. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i uruchomienia zastępczego aparatu o parametrach nie gorszych niż oddany do naprawy, jeśli awaria nie zostanie usunięta w ciągu 7 dni kalendarzowych licząc od momentu przystąpienia do usuwania awarii.”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna precyzować termin, w jakim Wykonawca ma przystąpić do usuwania usterki oraz dokonać jej skutecznego usunięcia, tym bardziej, że za ich niedochowanie grożą kar umowne.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 27

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §16 pkt 5) projektu umowy w następującym brzmieniu: „dostarczania wyłącznie produktów posiadających etykietę (etykieta nie może być uszkodzona) zawierającą opis produktu, serię, termin ważności, a opakowanie zbiorcze powinno być szczegółowo opisane (nazwa produktu, wielkość opakowania, seria, data ważności) w sposób umożliwiający identyfikację towaru bez konieczności otwierania opakowań zbiorczych w momencie dostawy, chyba że przepisy powszechnie obowiązujące nakładają na producentów inny sposób etykietowania wyrobów i opakowań.”?

Uzasadnienie:

Sposób oznaczania i etykietowania opakowań wyrobów medycznych określają przepisy powszechnie obowiązujące. Wykonawca będzie dostarczał wyroby zawierające oznaczenia żądane w umowie, o ile producenci nie będą zobowiązani oznaczać opakowań w inny sposób.

Odpowiedź

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 25.213.000 zł

NIP 882 20 52 381 REGON 020680960



ZAMAWIAJACY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 28

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §19 ust. 7 w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia produktów - w zamian za produkty dotknięte wadami lub produktów brakujących - w terminie 3 dni roboczych od dnia:

- 1) zgłoszenia reklamacji ilościowej (uzupełnienie braków),
- 2) Dostarczenia reklamowanego asortymentu (wady jakościowe).”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanych wyrobów. Wykonawca stoi również na stanowisku, że dostarczenie reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź

ZAMAWIAJACY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 29

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §20 projektu umowy ustępu nr 8?

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywanie potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

Odpowiedź

ZAMAWIAJACY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 30

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §21 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości:

- 1) 0,1% wartości netto zamówionego i niedostarczonego w terminie towaru zgodnie z § 17 ust. 6 i 7 umowy - za każdy dzień zwłoki, nie mniej jednak niż 20,00 zł i nie więcej niż 5% wartości netto niedostarczonych w terminie towarów;
- 2) 50 zł w przypadku niepoinformowania Zamawiającego o braku dostępności towaru u Wykonawcy zgodnie z § 17 pkt 5, jednakże z tego tytułu nie więcej niż 1.000 zł;
- 3) 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy.
- 4) 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy w przypadku zbycia przedmiotu dzierżawy podmiotowi innemu niż Zamawiający;
- 5) 200 zł w przypadku nieusunięcia awarii lub niedostarczenia aparatu zastępczego w terminie- za każdą rozpoczętą dobę zwłoki, jednakże nie więcej niż 5.000 zł.”?

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania. Podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na której wysokość strony nie mają żadnego wpływu;
- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. z działania siły wyższej lub Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną wyłącznie przez niego;
- Prosimy o obniżenie minimalnej kary kwotowej do 20 zł (punkt 1) i 200 zł (punkt 5) oraz o przyjęcie, że górny limit naliczania kary umownej będzie obliczany w oparciu o wartość niedostarczonych towarów i będzie kalkulowany osobno dla każdej zwłoki w dostawie. W przeciwnym wypadku kara za pojedynczą zwłokę mogłaby przekroczyć wartość zamówienia;
- Kara umowna wskazana w punkcie 2) i 5) również powinna posiadać górny limit jej naliczania, tak jak kara wskazana w punkcie 1);
- Kara umowna naliczana w przypadku rozwiązania umowy powinna być oparta o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałaby zawsze tę samą wysokość, bez względu na stopień realizacji umowy;
- Kara umowna za sprzedaż przedmiotu dzierżawy nie powinna być naliczana, jeśli nabywcą będzie Zamawiający (o ile wyrazi chęć zakupu urządzenia);

Odpowiedź

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej
we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 25.213.000 zł
NIP 882 20 52 381 REGON 020680960



ZAMAWIAJĄCY MODYFIKUJE ZAPIS W §21 UST. 1 PROJEKTU UMOWY (ZAŁĄCZNIK 2C DO SIWZ)

Pytanie 31

Istotne postanowienia umowy dzierżawy
(Załącznik 2D)

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust.2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku zawinionego przez Wykonawcę czterokrotnego niewykonania lub nienależytego wykonania jej istotnych postanowień, zabiegów lub wykonywania ich w sposób uniemożliwiający ciągłość świadczenia usług opieki zdrowotnej Zamawiającego.”?

Uzasadnienie:

Umowa zawarta w trybie zamówienia publicznego powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego. Jej wcześniejsze rozwiązanie powinno być dopuszczalne tylko w przypadku powtarzających się i zawinionych przez Wykonawcę uchybień co do istotnych warunków umowy.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY MODYFIKUJE ZAPIS W §2 UST. 2 PROJEKTU UMOWY (ZAŁĄCZNIK 2D DO SIWZ)

Pytanie 32

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §13 ust. 2 i 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „2. Wykonawca jest zobowiązany przystąpić do usunięcia awarii przez autoryzowany serwis niezwłocznie po jej zgłoszeniu (w ciągu 2 dni roboczych).

3. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i uruchomienia zastępczego aparatu o parametrach nie gorszych niż oddany do naprawy, jeśli awaria nie zostanie usunięta w ciągu 7 dni kalendarzowych licząc od momentu przystąpienia do usuwania awarii.”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna precyzować termin, w jakim Wykonawca ma przystąpić do usuwania usterki oraz dokonać jej skutecznego usunięcia, tym bardziej, że za ich niedochowanie grożą kar umowne.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 33

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §16 projektu umowy ustępu nr 8?

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywanie potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY UMOWY

Pytanie 34

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §17 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości:

- 1) 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy.
- 2) 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy w przypadku zbycia przedmiotu dzierżawy podmiotowi innemu niż Zamawiający;
- 3) 200 zł w przypadku nieusunięcia awarii lub niedostarczenia aparatu zastępczego w terminie – za każdą rozpoczętą dobę zwłoki, jednakże nie więcej niż 5.000 zł.”?

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania. Podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na której wysokość strony nie mają żadnego wpływu;
- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. z działania siły wyższej lub Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną wyłącznie przez niego;

- Prosimy o obniżenie minimalnej kary kwotowej do 200 zł oraz o przyjęcie górnego limitu naliczania kar umownych. W przeciwnym wypadku kary umowne mogłyby przekroczyć wysokość ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego prowadząc do jego bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem Wykonawcy;

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej
we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 25.213.000 zł
NIP 882 20 52 381 REGON 020680960



- Kara umowna naliczana w przypadku rozwiązania umowy powinna być oparta o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, bez względu na stopień realizacji umowy;

- Kara umowna za sprzedaż przedmiotu dzierżawy nie powinna być naliczana, jeśli nabywcą będzie Zamawiający (o ile wyrazi chęć zakupu urządzenia);

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY MODYFIKUJE ZAPIS W §17 UST. 1 W ZAŁĄCZNIKU NR 2D DO SIWZ PROJEKTU UMOWY

II

Pytanie 1

Część 3 Zad 2 Poz. 2

Czy Zamawiający zgodzi się na złożenie oferty na noże opisane w pozycji 2 bez noża 3,2mm. Opisany nóż nie jest już dostępny.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

III

Pytanie 1

W CZĘŚCI 4 ZADANIE 2, poz. 5 prosimy o doprecyzowanie co to znaczy „zbilansowany” i podanie przykładowej nazwy roztworu.

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY POPEŁNIŁ BŁĄD PISARSKI W SŁOWIE „ZBILANSOWANY” POWINNO BYĆ ZBALANSOWANY. ZAMAWIAJĄCY MODYFIKUJE OMYŁKĘ W CZĘŚCI 4 ZADANIE 2 POZ. 5. PRZYKŁADOWA NAZWA ROZTWORU TO BSS.

IV

Pytanie 1

Dotyczy pakietu nr 2 pozycja nr 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie roztworu błękitu trypanu w fiolkach o objętości 1,0 ml pakowanych po 10 sztuk?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE ZAPISY SIWZ

Pytanie 2

Dotyczy pakietu nr 2 pozycja nr 2

Czy zamawiający dopuści również wiskoelastyk o pojemności 1 ml?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

Pytanie 3

Dotyczy pakietu nr 2 pozycja nr 3

Czy zamawiający dopuści również zestaw preparatów wiskoelastycznych pakowanych osobno 1% hialuronian sodu o objętości 1ml i preparat 3% hialuronian sodu + 4% chondroitynosiarczan sodu 1ml?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

Pytanie 4

Dotyczy pakietu nr 2 pozycja nr 4

Czy zamawiający dopuści również metylocelulozę o pojemności 2 ml?

Odpowiedź

ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA

Wyjaśnienia treści SIWZ stają się jej integralną częścią i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Nowy termin:

składania ofert - 12.02.2021 godz. 9:30

otwarcia ofert - 12.02.2021 godz. 10:00

PREZES ZARZĄDU
Maciej Smolarz

KONTO BANKOWE: 69 1440 1101 0000 0000 0820 1398

Spółka wpisana do Rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu IX wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000300119 KAPITAŁ ZAKŁADOWY 25.213.000 zł
NIP 882 20 52 381 REGON 020680960

