**Zamawiający:** Politechnika Warszawska, 00-661 Warszawa, Plac Politechniki 1

**Nr postępowania:** WCh\_Z.262.1.7\_11.2024.1

**Nazwa postępowania:**  Dostawa sprzętu laboratoryjnego

**Tryb udzielenia zamówienia:** procedura otwarta bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wydział Chemiczny PW, działając w imieniu Zamawiającego, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu laboratoryjnego, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**ZADANIE 1**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęły 2 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **5** | Merck Life Science Sp. z o.o.61-626 Poznań, Szelągowska 30 | 45 324,27 |
| **7**  | WITKO" Sp. z o.o.92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143 | 51 573,90 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę Merck Life Science Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 jest najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**ZADANIE 2**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęły 4 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **1**  | DONSERV Wojciech Kaca02-495 Warszawa, Michała Spisaka 31 | 8 487,00 |
| **3** | MERAZET S.A.ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań | 8 747,76 |
| **7** | WITKO" Sp. z o.o.92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143 | 8 386,14 |
| **8** | Th. Geyer Polska Sp. z o. o.Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 8 917,50 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę nr 7 złożoną przez firmę Witko Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Oferta nr 7 jest najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**ZADANIE 4**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęły 2 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **7** | WITKO" Sp. z o.o.92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143 | 26 147,34 |
| **8** | Th. Geyer Polska Sp. z o. o.Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 28 056,30 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę nr 7 złożoną przez firmę Witko Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Oferta nr 7 jest najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**ZADANIE 5**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęły 4 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **1**  | DONSERV Wojciech Kaca02-495 Warszawa, Michała Spisaka 31 | 17 466,00 |
| **3** | MERAZET S.A.ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań | 18 772,26 |
| **7** | WITKO" Sp. z o.o.92-332 Łódź, al. Piłsudskiego 143 | 17 951,85 |
| **8** | Th. Geyer Polska Sp. z o. o.Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | 19 188,00 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę Donserv Wojciech Kaca

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 jest najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**ZADANIE 7**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęły 3 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **2**  | DANUTA KATRYŃSKA 15-399 Białystok, Handlowa 6d | 3 075,00 |
| **3** | MERAZET S.A.ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań | 2 964,30 |
| **6** | Labo24 Sp. z o.o.44-100 Gliwice, Sowińskiego 5 | 2 800,65 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę nr 6 złożoną przez firmę Labo24 Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Oferta nr 6 jest najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

Warszawa, 22.11.2024 r.

Kierownik Administracyjny

Wydziału Chemicznego

(-) mgr Krzysztof Strusiński