

Drygały, dnia 12.11.2024

Zn.spr.:SA.270.17.2024

**Informacja o unieważnieniu postępowania w części 3,12,13,14 zamówienia na  
„Naprawę dróg leśnych w Nadleśnictwie Drygały**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP), którego przedmiotem jest: „Naprawa dróg leśnych w Nadleśnictwie Drygały; Ogłoszenie 2024/BZP 00519612/01 z dnia 2024-09-27, znak sprawy: SA.270.17.2024*

Zamawiający – Nadleśnictwo Drygały, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1340 z późn.zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym udostępnia zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielaniu zamówienia publicznego pn. „Napraw dróg leśnych w Nadleśnictwie Drygały” w części 3,12,13,14 tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 04.11.2024r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę –WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO MARPO Mariusz Buziewicz, Popowo 9A, 19-200 Grajewo oraz przygotowanie dokumentów i danych do podpisania umowy.

Wykonawca w dniu 07.11.2024r. złożył informację, że z uwagi na krótki okres wykonania zadań oraz zmienną aurę pogodową jest w stanie w tym czasie wykonać następujące zadania tj. zamówienie w części 1,2,4,5,7,8,9,10,11. W związku z w/w oświadczenie Wykonawca wpłacił na rachunek Nadleśnictwa Drygały zabezpieczenie należytego

wykonania umowy oraz przedstawił ubezpieczenie budowy wraz z potwierdzeniem opłaty składki na części zamówienia 1,2,4,5,7,8,9,10,11.

Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dysponuje innymi ofertami z uwagi na fakt, że w postępowaniu na wszystkie części zamówienia tj. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 zostały złożone oferty przez jednego Wykonawcę a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp o ponownym badaniu i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybranie najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Z poważaniem  
Michał SOBECKI  
Nadleśniczy

/dokument podpisany elektronicznie/