



W-1.43.464.1.2023...AW
dot.:D224/23

Warszawa, dnia 22.09.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 747 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 9 w m. Iłża do skrzyżowania z drogą krajową nr 79 w m. Lipsko” – nr postępowania 224/23. Inwestycja przewidziana do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 2:

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie okresu referencyjnego, w którym wykonawca winien wykazać się spełnianiem warunku: „co najmniej dwie roboty budowlane polegające na rozbudowie / przebudowie / budowie drogi publicznej* o wartości nie mniejszej niż 150 000 000,00 zł brutto każda” do 10 lat, liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert. Podkreślamy, że duże, wielobranżowe kontrakty drogowe to inwestycje wieloletnie, prowadzone zwykle z zastosowaniem zimowej przerwy technologicznej (3 miesiące), co również ma wpływ na dodatkowe wydłużenie się okresu realizacji. Dopuszczenie dłuższego okresu z pewnością przełoży się na zwiększenie poziomu konkurencji w postępowaniu i będzie miało wpływ na możliwość uzyskania korzystniejszych ofert na realizację przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie okresu referencyjnego – zapis pozostaje bez zmian.

Wyjaśniamy, że wymagania w zakresie doświadczenia Wykonawcy zostały określone proporcjonalnie do szacowanej wartości nadzorowanych robót budowlanych, a okres wskazany w Specyfikacji Warunków Zamówienia jest wystarczający, by Wykonawca wykazał wymagane doświadczenie.

Pytanie 3:

Czy istnieje możliwość zastosowania elementów prefabrykowany (profil „T”) dla wykonania podpór przepustów np. przepust PZ3, PZ3A?

Odpowiedź 3:

Projektant dopuszcza zastosowanie rozwiązań zamiennych po spełnieniu poniższych warunków:

- zgodę na zmianę wyrazi Zamawiający,
- rozwiązania zamienne nie będą zawierały zmian istotnych (wg. Prawa budowlanego),
- rozwiązanie zamienne zaprojektuje Wykonawca i przedstawi za pomocą Projektu Technologicznego (PTg) do Inspektora i Projektanta przed rozpoczęciem robót,



- projekt PTg będzie wykonany przez osobę z uprawnieniami i aktualnym zaświadczeniem z Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
- wszelkie ewentualne opinie lub uzgodnienia (związane ze zmianą) uzyska Wykonawca i uwzględni w harmonogramie robót,
- wykonanie PTg i robót z rozwiązaniem zamiennym nie może kolidować z warunkami kontraktowymi, w tym założonym harmonogramie.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązania słupów linii 400kV z konstrukcji kratownicowej na rurową?

Odpowiedź 4:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów rurowych (spełniających wymagania PSE-SF Linia 400kV.1 PL/2022v1-SŁUPY) w miejsce słupów kratowych pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę aktualizacji dokumentacji projektowej oraz uzyskaniem pozytywnego uzgodnienia z PSE S.A.

Pytanie 5:

Prosimy o udostępnienie kosztorysu w wersji edytowanej w formacie EXCEL lub NORMA.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie udostępnia kosztorysu w jakiegokolwiek wersji. Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Pytanie 6:

Ze względu na niezgodność opisu przepustów w dokumentacji projektowej PW a oznaczeń w przedmiarze robót prosimy o ujednoczenie oznaczeń poszczególnych przepustów.

Odpowiedź 6:

Podane parametry i opisy w dokumentacji PW są poprawne i takie wartości i parametry należy przyjąć do wyceny. Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Pytanie 7:

W przedmiarze na stałą organizację ruchu znalazły się pozycje jak poniżej. Jak należy je rozumieć: 28 słupów kratowych i 1 rygiel? Czy to mają być konstrukcje kratowe? Czy to konstrukcje wysięgnikowe z ryglem? Czy na pewno 1 rygiel do aż 28 słupów?

montaż konstrukcji kratowej do montaż tablic znaków drogowych typu E-1 - rygiel 1	szt.	1,00
montaż konstrukcji kratowej do montaż tablic znaków drogowych typu E-1 /E2a/E-14 z robotami ziemnymi i wykonaniem fundamentu prefabrykowanego- słup 28	szt.	28,00



Odpowiedź 7:

Ilości oraz zakres robót z zakresu organizacji ruchu należy przyjąć z załączonego Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Dodatkowo w załączeniu przekazujemy skorygowany przedmiar robót dla organizacji ruchu. (załącznik nr 1)

Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Pytanie 8:

W przedmiarze na stałą organizację ruchu przewiduje się 680 słupków do znaków przy ilości zaledwie 51 sztuk znaków. Skąd tak duża dysproporcja?

Odpowiedź 8:

Ilości oraz zakres robót z zakresu organizacji ruchu należy przyjąć z załączonego Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Dodatkowo w załączeniu przekazujemy skorygowany przedmiar robót dla organizacji ruchu. (załącznik nr 1)

Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Pytanie 9:

Wojewoda Mazowiecki w decyzji nr 134/SPEC/2020 z dnia 21.12.2020 nie zobowiązał Inwestora do zapewnienia nadzoru autorskiego (art. 19 ust 1 Prawa Budowlanego). W związku z powyższym, czy Inwestor posiada stosowe ustalenia z Autorem Projektu co do zasad wykonywania nadzoru autorskiego.

Odpowiedź 9:

W ramach umowy na wykonanie dokumentacji projektowej Projektant został zobowiązany do pełnienia nadzoru autorskiego nad realizacją robót objętych dokumentacją projektową zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane.

Pytanie 10:

Czy Inwestor zapewnił sobie możliwość sprawowania nadzoru autorskiego w imieniu Projektanta przez podmiot inny niż Autor Projektu zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 4 lutego 1994 o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Jeżeli tak, to czy Zamawiający zapewnił sobie pisemne oświadczenie Projektanta, że nie będzie on wykonywał autorskich praw osobistych.

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, że nadzór autorski nad projektem sprawować będzie Autor Projektu.

Pytanie 11:

Czy Inwestor nabył autorskie prawa majątkowe do dokumentacji projektowej? Jeżeli tak prosimy o informację na jakich polach eksploatacji?



Odpowiedź 11:

W ramach umowy z Projektantem Zamawiający wraz z przekazaniem przez Projektanta poszczególnych elementów dokumentacji przejął autorskie prawa majątkowe do opracowań projektowych.

W ramach przejętych praw majątkowych Zamawiający ma prawo bez zgody Projektanta i bez dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Projektanta oraz bez żadnych ograniczeń czasowych i ilościowych korzystać z opracowań projektowych na następujących polach eksploatacji:

- a) W zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworów – wytwarzanie egzemplarzy utworu techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową; wprowadzanie opracowania projektowego lub jego części do pamięci komputera na dozwolonej liczbie stanowisk komputerowych;
- b) W zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyteczności lub najmu oryginału albo egzemplarzy;
 - 1) Innym wykonawcom jako części specyfikacji istotnych warunków zamówienia; jako podstawę lub materiał wyjściowy do wykonania innych opracowań projektowych, jako podstawę do wykonania lub nadzorowania robót,
 - 2) Podmiotom trzecim biorącym udział w procesach inwestycyjnych,
 - 3) Organom administracji rządowej i samorządowej oraz instytucjom wydającym decyzje, opinie, zgody, pozwolenia itp.
- c) W zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt. 15.2 – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworów w taki sposób, aby każdy mógł mieć do dostępu w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.
- d) Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych Wykonawca przenosi na Zamawiającego wyłączone prawo zezwolenia na wykonywanie autorskich praw zależnych.

Pytanie 12:

Specyfikacje techniczne odwołują się w wielu miejscach do "Projektanta", np. warunkując działanie Wykonawcy od "uzgodnienia z Projektantem". Warunki Kontraktu nie definiują funkcji/stanowiska Projektanta. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający umocował w Kontrakcie Projektanta, czy stanowi on Personal Zamawiającego czy oczekuje od Wykonawcy przedstawienia Personelu o określonych kwalifikacjach.

Odpowiedź 12:

Poprzez sformułowanie „Projektant” Zamawiający miał na myśli autora dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy przedstawienia personelu o określonych kwalifikacjach.

Pytanie 13:

Prosimy o udostępnienie dokumentu "SIWZ dla etapu projektowego", na który Autor Projektu powołuje się wymieniając wejściowe dokumenty do projektowania.

Odpowiedź 13:

Zamawiający wyjaśnia, że Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dla etapu projektowego była wiążąca dla Projektanta – autora dokumentacji projektowej i określała



szczegóły zamówienia na dokumentację projektową. Zamawiający nie udostępnia przedmiotowej SIWZ.

Pytanie 14:

Czy rozbieżności w robotach ziemnych i innych pozycjach kosztorysowych, spowodowane znacznymi różnicami rzędnych z MDCP z rzędnymi z najnowszych modeli terenu LIDAR dostępnymi na platformie geoportal – a co za tym idzie najpewniej również w terenie, zostaną rozpatrzone przez Zamawiającego na korzyść wykonawcy?

Odpowiedź 14:

Roboty ziemne zostały opracowane na podstawie przyjętej przez ośrodek MDCP wykonanej na podstawie pomiarów punktowych. Możliwe są rozbieżności pomiędzy MDCP, a modelami z platformy geoportal wykonanych w różnych technikach pomiarowych i o różnych dokładnościach, a rzeczywistym ukształtowaniem terenu i jest to kwestia dokładności odwzorowania rzeczywistości.

Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Zamawiający rozpatrzy tylko rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową, a stanem w terenie.

Pytanie 15:

W przedmiarze robót podano, że warstwę wiążącą AC16W KR2 należy wykonać o grubości 4 cm z zastosowaniem asfaltu PMB 35/50 natomiast w przekrojach normalnych podano, że warstwa wiążąca powinna być wykonana z AC16W gr. 8 cm z zastosowaniem asfaltu 35/50. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego asfaltu należy wykonać mieszankę AC16W KR2 oraz jaką grubość powinna mieć warstwa wiążąca dla dróg kategorii KR2.

Odpowiedź 15:

Warstwę dla KR2 opisaną w przedmiarze, jako warstwę wiążącą AC16W KR2 należy wykonać z AC 22P z zastosowaniem asfaltu 35/50 o grubości 8 cm.

Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Pytanie 16:

W przedmiarze robót podano, że warstwę wiążącą AC16W KR1 należy wykonać z zastosowaniem asfaltu PMB 35/50 natomiast w przekrojach normalnych podano, że warstwa wiążąca powinna być wykonana z zastosowaniem asfaltu 35/50. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego asfaltu powinna być wykonana mieszanka AC16W KR1.

Odpowiedź 16:

Do wykonania powyższej warstwy należy użyć asfaltu 35/50.

Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.



Pytanie 17:

Prosimy o podanie konstrukcji dla utwardzonej powierzchni gruntu stanowiącej miejsce obsługi zbiorników lub przepompowni.

Odpowiedź 17:

Należy ją wykonać jak dla zjazdów dla terenu zabudowanego tj. z kostki betonowej, zgodnie z zapisami zwartymi w opisie technicznym (dokumentacji projektowej).

Pytanie 18:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w średnicach przepustów drogowych. W części opisowej pkt. 3.14 „Przepusty drogowe” przyjęto średnice dla poszczególnych przepustów:

- PS4a – 600 mm
- PP7do PP12- 800 mm

- PP15– 800 mm
- PP18 do PP45- 800 mm

W części rysunkowej (plan sytuacyjny) powyższe przepusty posiadają średnice jak poniżej:

- PS4a- 400 mm
- PP7doPP12 - 600 mm

- PP15– 800 mm
- PP18 do PP21- 600 mm
- PP22 – 400 mm
- PP23 do PP45 – 600 mm

Prosimy o wskazanie które średnice wymienionych przepustów są prawidłowe.

Odpowiedź 18:

Na planach sytuacyjnych średnice przepustów nie są opisane, wskazane są nazwy przepustów. Średnice przepustów należy przyjąć zgodnie z częścią opisową.

Pytanie 19:

Prosimy o informację czy powierzchnia **400 m²** zgodnie z przedmiarem robót pozycja nr „**11.1.1 oznakowanie poziome nawierzchni bitumicznych - na zimno, za pomocą mas chemoutwardzalnych grubowarstwowych wykonywane mechanicznie, oznakowanie gładkie - oznakowanie grubowarstwowe łącznie koloru białego (segregacyjne, krawędziowe, przejścia dla pieszych, przejazdy rowerowe, linie zatrzymań, strzałki, powierzchnie wyłączane z ruchu, symbole)**” dotyczy całego zakresu robót związanych z oznakowaniem poziomym. W zatwierdzonym Projekcie Stałej Organizacji Ruchu uwzględniono znacznie większy zakres oznakowania poziomego z którego wynika, że ilości przedmiarowe są niedoszacowane i nie odzwierciedlają zakresu robót do wykonania.

Odpowiedź 19:

Ilości oraz zakres robót z zakresu organizacji ruchu należy przyjąć z załączonego Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Dodatkowo w załączeniu skorygowany przedmiar robót dla organizacji ruchu. (załącznik nr 1)



Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Pytanie 20:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w przedmiarze robót dotyczącym wykonania oznakowania pionowego. W przedmiarze przewidziano montaż **680 szt.** słupków do przymocowania tablic drogowych natomiast w pozycjach związanych z montażem tablic znaków drogowych uwzględniono łącznie jedynie **95 szt.**

Odpowiedź 20:

Ilości oraz zakres robót z zakresu organizacji ruchu należy przyjąć z załączonego Projektu Stałej Organizacji Ruchu. Dodatkowo w załączeniu skorygowany przedmiar robót dla organizacji ruchu. (załącznik nr 1)

Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Pytanie 21:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań dla dolnych oraz górnych warstw konstrukcji nawierzchni zgodnych z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (Załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA z dnia 16.06.2014r).

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rozwiązań dla dolnych oraz górnych warstw konstrukcji nawierzchni zgodnych z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (załącznik do zarządzenia nr 31 GDDKiA z dnia 16.06.2014 r.).

Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 22:

Zgodnie z SST "D.01.02.04 Rozbiórka elementów dróg i ulic". Jeśli materiały z rozbiórki zostaną zakwalifikowane do odzysku Wykonawca będzie miał obowiązek złożyć je na terenie właściwego rejonu lub obwodu drogowego wskazanego przez Zamawiającego. Czy Zamawiający może wskazać które materiały z rozbiórek należy przekazać Zamawiającemu oraz wskazać dokładną lokalizację miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych?

Odpowiedź 22:

Szczegóły dotyczące materiałów z wycinki, rozbiórki i odpadów zostały określone w CZĘŚCI VI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ogólne warunki zamówienia na wykonanie robót budowlanych pkt.5.9.

Pytanie 23:

Elektroenergetyka: prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego ostatecznych uzgodnień z PSE, projektu branży elektrycznej, przebudowy napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV kolidujących z projektowaną drogą wojewódzką nr 747, odcinek Iłża - Lipsko



Odpowiedź 23:

Projekt uzgodniony pismem znak: DD-RW-WL.7070.4.2018.23 z dnia 08.02.2022 r. Uzgodnienie zostało załączone do dokumentacji projektowej – plik w załączeniu. (załącznik nr 2)

Pytanie 24:

Elektroenergetyka: prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego uzgodnień z PGE S.A. (Rejon Energetyczny Ostrowiec), projektu branży elektrycznej, przebudowy napowietrznej linii elektroenergetycznej SN.

Odpowiedź 24:

Projekt uzgodniony pismem znak: L. dz.RM/HB/3459/2016 z dnia 28.09.2016 r. Uzgodnienie zostało załączone do dokumentacji projektowej – plik w załączeniu. (załącznik nr 5 oraz 6).

Pytanie 25:

Telekomunikacja: prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego uzgodnień, projektu branży telekomunikacyjnej, na przebudowę telekomunikacyjnej sieci światłowodowej IDM

Odpowiedź 25:

Projekt uzgodniony pismem znak: DII.4402.83.2018.AS z dnia 20.02.2020 r. Uzgodnienie zostało załączone do dokumentacji projektowej – plik w załączeniu. (załącznik nr 3)

Pytanie 26:

Projekt Wykonawczy Tom 6 wskazuje na występowanie sieci melioracyjnej szczegółowej niezainwentaryzowanej na mdcp, a w konsekwencji niemożliwej do skalkulowania w cenie oferty. Czy Zamawiający będzie kwalifikował przebudowę sieci melioracyjnej jako prace dodatkowe nieobjęte ryczałtem?

Odpowiedź 26:

W rozwiązaniach projektowych wskazano występowanie melioracji, której przebudowę należy uwzględnić w wycenie. Przypominamy, że Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Patrz. CZĘŚĆ I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. W rozwiązaniach projektowych wszystkie urządzenia melioracji szczegółowych zgodnie z udostępnionymi materiałami przez organy prowadzące ich ewidencję zostały naniesione, a ich kolizja z projektowanym układem drogowym została uwzględniona. Podczas wykonywania robót budowlanych i napotkania na niewykazane w projekcie, a istniejące urządzenia wodne (w tym np. drenaż, sączki i inne) Wykonawca zobowiązany jest do ich odtworzenia. Zamawiający rozpatrzy roszczenie Wykonawcy tylko w zakresie rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową, a stanem w terenie.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający potwierdza jak na rys.7 pw_melioracje - zwieńczenie studni dn 1000 pokrywą żelbetową fi 1200 bez otworu włazowego?

Odpowiedź 27:

Należy zastosować płytę z włazem ryglowanym B125.



Pytanie 28:

W Tomie 6 Przebudowa urządzeń melioracyjnych wpisano, że "Projektowane zbieracze drenarskie przechodzące pod drogą należy zabezpieczyć rurą ochronną PE100 SDR11". Nie podano wymaganych średnic rur osłonowych dla danych typów rur drenarskich (brak informacji zarówno w opisie, jak i na planach oraz profilach podłużnych). Prosimy o uszczegółowienie wymaganych do zastosowania rur osłonowych dla każdej z zaprojektowanych średnic rur drenarskich.

Odpowiedź 28:

Rura ochronna powinna mieć średnicę większą od rury przewodowej, o co najmniej dwie dymensje. Średnica zewnętrzna zastosowanych płóz musi być większa od zewnętrznej średnicy kielicha. W oparciu o te warunki należy dobrać wysokości płóz oraz średnice rur ochronnych.

Pytanie 29:

Zamawiający dopuszcza w określonych przypadkach zastosowanie materiałów/produktów/rozwiązań równoważnych (OPZ pkt IV ppt 6). W przypadku materiałów dla zakresu D.03.02.01 - podano kryterium minimalne dla surowca do produkcji rur, kształtek i studni z tworzyw sztucznych : trwałości większą niż 50 lat. Czy należy rozumieć, że jest to parametr, o którym mówi art. 99 ust 6 ustawy Ustawa Pzp ?

Odpowiedź 29:

Przywołany parametr to jedno z kryteriów równoważności i stanowi warunek konieczny, ale niewystarczający dla stwierdzenia równoważności. Realizację kanalizacji deszczowej należy wykonać z materiałów wskazanych w STWiORB.

Pytanie 30:

Kanalizacja deszczowa: Czy zamawiający dopuszcza zmianę studni systemowych fi1200 na kanale fi 1000 na inny materiał np.: studnie betonowe?

Odpowiedź 30:

Studnie kanalizacyjne należy realizować zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 31:

Czy zamawiający dysponuje schematem wykonania ogrodzenia zbiorników retencyjnych?

Odpowiedź 31:

Sposób wykonania ogrodzenia wskazano w STWiORB D.03.02.01, w pkt. 2.34.

Pytanie 32:

Kanalizacja deszczowa: Prosimy o udostępnienie poprawnej wersji rysunku projektu wykonawczego odwodnienia: 303_pw_tom_5.1_cz.2_rys.2.19 - wersja zamieszczona w dokumentacji jest źle zeskanowana i brakuje odcinka w km 15+380 do 15+860.

Odpowiedź 32:

Zamawiając udostępnił wszystkie rysunki dokumentacji projektowej. W załączeniu dodatkowo udostępnia plik w lepszej jakości (plan sytuacyjny TOM 5.1 odwodnienie drogi 2/2). (załącznik nr 4)



Pytanie 33:

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą Dokumentację Projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja załączona przez Zamawiającego jest kompletna i obrazuje stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź 33:

Zamawiający informuje, że do postępowania przetargowego została załączona kompletna dokumentacja Projektowa wraz z uzgodnieniami i warunkami. Ponadto w trakcie trwania procedury przetargowej dokumentacja została uzupełniona, o czym poinformowano wszystkich oferentów na platformie przetargowej.

Szczegóły dotyczące uzyskania wszelkich ewentualnych uzgodnień, warunków technicznych, pozwoleń, zezwoleń, decyzji, zgód itp. niezbędnych dla wykonania umowy zostały określone w CZĘŚĆ V SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych.

Zamawiający oczekuje realizacji zamówienia w terminach i na warunkach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia m.in. CZĘŚĆ VII Wzór Umowy.

Pytanie 34:

Ze względu na fakt ograniczonej ilości kontraktów powyżej 150 mln w rynku zamówień publicznych oraz zdestabilizowaną sytuacją cen materiałów wywołaną trwającą wojną na Ukrainie i pandemią koronawirusa wymóg referencji dwóch robót budowlanych polegające na rozbudowie / przebudowie / budowie drogi publicznej* o wartości nie mniejszej niż 150 000 000,00 zł brutto każda, znaczący sposób ogranicza konkurencyjności średnich lokalnych polskich firm i uprzywilejuje wyłącznie duże firmy drogowe posiadające zagraniczny kapitał.

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści dotyczącej zdolności technicznej na co najmniej dwie roboty budowlane polegające na rozbudowie / przebudowie / budowie drogi publicznej* o wartości nie mniejszej niż 100 000 000,00 zł brutto każda uwzględniający referencje wspólnie ubiegających się konsorcjantów. Oferent zwraca się z prośbą w sytuacji odrzucenia propozycji zmniejszenia wymagań o dopuszczenie do udziału w postępowaniu firmy posiadającej jedno zadanie o wartości powyżej 300 000 000,00 zł.

Obecne zapisy SWZ w zakresie zdolności technicznej oferentów eliminuje z postępowania wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia i dysponującymi osobami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe.

Powyższe zmiany pozwolą na udział w postępowaniu większej ilości Wykonawców i pozwoli Zamawiającemu otrzymać więcej ofert, a to pozytywnie wpłynie na konkurencyjność w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź 34:

Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie okresu referencyjnego – zapis pozostaje bez zmian.

Wyjaśniamy, że wymagania w zakresie doświadczenia Wykonawcy zostały określone proporcjonalnie do szacowanej wartości nadzorowanych robót budowlanych, a okres



wskazany w Specyfikacji Warunków Zamówienia jest wystarczający, by Wykonawca wykazał wymagane doświadczenie.

Wymagania w zakresie oferty złożonej przez konsorcjum zostały określone w CZĘŚCI I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW VII warunki udziału w postępowaniu – zapis pozostaje bez zmian.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.


Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłękowski

Załączniki:

Załącznik nr 1 - 303_dw747_przedmiar_or

Załącznik nr 2 - 2022-02-08 dd do mp rb_I-400kv koz-osc (187-188)_pw_listopad_2021_zew(1)

Załącznik nr 3 - idm z 20.02.2020_uzg_pw_idm

Załącznik nr 4 - 303_pw_tom_5.1_cz.2_rys_2.19

Załącznik nr 5 - pge kozienice 10.05.23 r.

Załącznik nr 6 - pge ostrowiec 28.09.16 r.