

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTYdotyczy II i III części zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej progowi unijnemu lub większej na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku dalej zwaną „Pzp” pn.: „Dostawa energii elektrycznej dla Oleśnickiej Grupy Zakupowej na okres od 01.07.2023 r. do 31.12.2024 r.”

Zamawiający:

1	Gmina Oleśnica, ul. 11 Listopada 24, 56-400 Oleśnica, NIP 9111777943	Lider
2	Gmina Dobroszyce, Rynek 16, 56-410 Dobroszyce, NIP 9111777340	Współzamawiający
3	Gmina Dziadowa Kłoda, ul. Oleśnicka 1, 56-504 Dziadowa Kłoda, NIP 911-177-73-86	Współzamawiający
4	Gmina Międzybórz, ul. Kolejowa 13, 56-513 Międzybórz, NIP 9111777759	Współzamawiający
5	Gmina Twardogóra, ul. Ratuszowa 14, 56-416 Twardogóra, NIP 911-10-01-183	Współzamawiający
6	MIASTO I GMINA BIERUTÓW, ul. Moniuszki 12 56-420 Bierutów, NIP 9111777417	Współzamawiający
7	Powiat Oleśnicki, ul. Juliusza Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica, NIP 9111780454	Współzamawiający
8	GMINA MIASTO OLEŚNICA, ul. Rynek - Ratusz, 56-400 Oleśnica, NIP 9111783004	Współzamawiający
9	OLEŚNICKI KOMPLEKS REKREACYJNY 'ATOL' SP.Z O.O., ul. Brzozowa 7, 56-400 Oleśnica NIP: 9111905482	Współzamawiający
10	Oleśnicka Biblioteka Publiczna im. Mikołaja Reja, ul. Reja 10, 56-400 Oleśnica NIP: 9112031619	Współzamawiający
11	Samodzielny Zespół Publiczny Zakładów Opieki Zdrowotnej w Oleśnicy, ul. Mikołaja Reja 10, 56-400 Oleśnica NIP: 9111678916	Współzamawiający
12	Miejski Ośrodek Kultury i Sztuki w Oleśnicy, ul. Jana Kochanowskiego 4, 56-400 Oleśnica NIP: 9112012898	Współzamawiający

działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą ofertę dla II i III części zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę **Enea S.A., ul. Pastelowa 8, 60-198 Poznań NIP: 7770020640.**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium „cena” – znaczenie procentowe kryterium 100,00%.

1. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty:
 - a) II część zamówienia oświetlenie uliczne – 3 oferty,
 - b) III część zamówienia pozostałe obiekty – 2 oferty.

2. Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena”.
W wyniku zastosowania wzoru określonego w SWZ, maksymalna ilość punktów jaką mogła otrzymać oferta to 100,00 punktów. Zestawienie ofert wraz z punktacją:

II część postępowania:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	ENE A S.A. z siedzibą w Poznaniu	100,00
2.	PGE Obrót S.A. z siedzibą w Rzeszowie	92,62
3.	Energa Obrót S.A. z siedzibą w Gdańsku	90,26

III część zamówienia:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	ENE A S.A. z siedzibą w Poznaniu	100,00
2.	Energa Obrót S.A. z siedzibą w Gdańsku	93,29

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca ENE A S.A. z siedzibą w Poznaniu, złożył niepodlegające odrzuceniu oferty dla II i III części postępowania, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferty Wykonawcy otrzymały 100,00 punktów w ramach kryterium „cena”, Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 2 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę przedstawiającą najniższą cenę.

Jednocześnie na podstawie art. 253 ust. 2 Pzp niniejsza informacja zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

PODPIS KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO

.....