



POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065); art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1372 ze zm.);

po rozpatrzeniu

„Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla Kujawsko – Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszącej im. gen. Stanisława Maczka przy ul. Akademickiej 3 w Bydgoszczy”, opracowanej przez rzeczoznawców budowlanego inż. Grażynę Staroń i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgra inż. Tomasza Płaczkowskiego, nadesłanej przy piśmie Pana Ryszarda Bieleckiego – Dyrektora Kujawsko – Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszącej im. gen. Stanisława Maczka przy ul. Akademickiej 3 w Bydgoszczy, z dnia 1 października 2019 r. (data wpływu 14 października 2019 r.), w związku z niespełnieniem wymagań techniczno-budowlanych i wynikających z przepisów przeciwpożarowych w ww. obiekcie, polegających na:

- występowaniu na drogach komunikacji ogólnej, okładzin podłogowych i ściennych nie posiadających stosownych aprobat w zakresie co najmniej trudno zapalności,
- zastosowaniu w pomieszczeniach wykładzin podłogowych nie posiadających stosownych aprobat w zakresie co najmniej trudno zapalności,
- przekroczeniu dopuszczalnej wielkości strefy pożarowej wynoszącej 5000 m²
- braku możliwości ewakuacji ze strefy pożarowej ZL II o powierzchni przekraczającej 750 m² w budynku szkoły i w budynkach internatu do innej strefy pożarowej na tej samej kondygnacji,
- braku zamknięcia wejścia do pomieszczenia węzła ciepłego drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60, oraz brak zabezpieczenia przepustów instalacyjnych w elementach oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej EI 120,
- występowaniu w klatce schodowej K1, K2, K3, K4, K5 i K6 biegu o szerokości poniżej 1,20 m i spoczników o szerokości poniżej 1,50 m,
- braku zamknięcia klatki schodowej K1, K2, K3, K4, K5 i K6 drzwiami dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
- braku zapewnienia wymaganej powierzchni czynnej klap dymowych zamontowanych w klatkach schodowych K1, K2, K3, K4, K5 i K6,
- braku zapewnienia wymaganej powierzchni powietrza dolotowego do klatki schodowej K2,
- przekroczeniu dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego 10 m przy jednym dojściu ewakuacyjnym z pomieszczeń na I piętrze w budynku szkoły oraz na parterze w budynku zespołu żywienia i na parterze w budynku zespołu sanitarnego,
- występowaniu w budynkach drzwi dwuskrzydłowych, które posiadają skrzydło nieblokowane o szerokości poniżej 0,90 m,
- występowaniu w budynkach drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej K5 i K6 na zewnątrz budynku, a także drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku o szerokości poniżej 1,20 m,
- występowaniu w budynku zespołu żywienia na drodze ewakuacyjnej drzwi o szerokości poniżej 0,90 m,

- występowaniu w budynku zespołu żywienia i budynku zespołu sanitarnego drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń na drogę ewakuacyjną, które po całkowitym otwarciu zawężają drogę ewakuacyjną poniżej wymaganej szerokości 1,20 m,
- występowaniu drzwi z jadalni służących do ewakuacji ponad 30 osób, oddalonych od siebie poniżej 5,00 m,
- braku podziału korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną na parterze, na odcinki nie dłuższe niż 50 m,
- braku zamknięcia wejść do piwnic drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30,
- braku wykonania zasilania klap dymowych zamontowanych w klatkach schodowych K1, K2, K3, K4, K5 i K6 przewodami wraz z ich zamocowaniami zapewniającymi ciągłość dostawy energii elektrycznej lub przekazu sygnału przez czas wymagany do uruchomienia i działania urządzenia;

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w istniejącym budynku, w sposób inny niż określono to w przepisach techniczno-budowlanych, pod warunkiem realizacji wskazanych w „Ekspertyzie technicznej...” zabezpieczeń wynikających wprost z przepisów przeciwpożarowych i rozwiązań zamiennych, **w postaci:**

- zainstalowania czujek instalacji sygnalizacji pożaru oraz sygnalizatorów akustyczno – optycznych zgodnie ze wskazaniem ekspertyzy technicznej,
- zamontowania w stropach klatek schodowych K1, K2, K3, K4, K5 i K6 klap dymowych uruchamianych samoczynnie za pomocą systemu wykrywania pożaru,
- wyposażenia pomieszczeń w wykładziny podłogowe co najmniej trudno zapalne,
- wykonania przeciwpożarowego wyłącznika prądu dla całego kompleksu zgodnie ze wskazaniem ekspertyzy technicznej,
- wykonania awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego zgodnie ze wskazaniem ekspertyzy technicznej.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) przy nadbudowie, rozbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania budynków istniejących warunki techniczne mogą być spełnione w sposób inny niż w rozporządzeniu stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej, albo rzeczoznawcy budowlanego oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Przedmiotem ekspertyzy i niniejszego postanowienia jest obiekt Kujawsko – Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszącej i Niesłyszącej im. gen. Stanisława Maczka przy ul. Akademickiej 3 w Bydgoszczy w związku ze zmianą sposobu użytkowania oraz występowaniem elementów zagrożenia życia. Ośrodek to zespół szkół, który kształci dzieci i młodzież na poziomie oddziałów przedszkolnych, szkoły podstawowej, szkół średnich i policealnych. Ponadto w kompleksie znajdują się budynki internatu i inne. W szkołach uczą się dzieci z niepełnosprawnością intelektualną oraz niepełnosprawnością ruchową. W internatach może mieszkać 88 uczniów w wieku 7-24 lata, w szkołach uczy się 160-170 dzieci i młodzieży. W obiekcie pracuje 150 osób. Kompleks poza wychowawcami w internatach, którzy pracują przez całą dobę, w każdy dzień posiada również całodobowy dozór na portierni. Budynek pod względem konstrukcyjnym wzniesiono w technologii tradycyjnej murowanej ze stropami

żelbetowymi z płyt kanałowych strunobetonowych. Stropodach prefabrykowany żelbetowy z izolacją z papy.

Wysokość budynku jest zróżnicowana – w najwyższym punkcie 7,12 m, który pod względem wysokości zakwalifikowano do grupy budynków niskich. W ekspertyzie technicznej, rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych określił, że budynek będzie stanowił jedną strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL II. Dla budynku niskiego zakwalifikowanego do kategorii ZL II ustawodawca przewidział wielkość strefy pożarowej do 5000 m². Analizowana w ekspertyzie technicznej część ZL II wynosi 7201 m² przekraczając dopuszczalną przewidzianą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Opracowujący ekspertyzę techniczną wskazali zabezpieczenie budynku awaryjnym oświetleniem ewakuacyjnym. Zapewnienie sprawnego oświetlenia ewakuacyjnego umożliwi bowiem szybkie i sprawne opuszczenie zagrożonej części budynku, natychmiastową ewakuację osób w momencie ograniczonej widzialności, a także sprawniejsze użycie podręcznego sprzętu gaśniczego w postaci gaśnic oraz hydrantów wewnętrznych 25. Elementem zabezpieczającym budynek internatu jest istniejąca instalacja sygnalizacji pożaru z centralą typu Telsap umieszczoną w portierni, którą rzeczoznawcy zaproponowali sprzężyć z kłapami dymowymi zamontowanymi w stropach klatek schodowych K1, K2, K3, K4, K5 i K6. Dodatkowo sporządzający ekspertyzę techniczną wskazali zamontowanie nowych czujek dymowych, które zainstalowane będą w pomieszczeniach mieszkalnych oraz w piwnicach budynku internatu nr 1 i nr 2. Ponadto na korytarzach wszystkich kondygnacji internatu nr 1 i nr 2 zostaną zamontowane sygnalizatory akustyczno-optyczne, które zaalarmują osoby znajdujące się w obiekcie i pozwolą na szybkie opuszczenie zagrożonej strefy budynku.

Zgodnie z art. 6a. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1372 ze zm.) wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas;
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego;
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Po przeanalizowaniu zaproponowanych w załączonej do wniosku „Ekspertyzie technicznej (...)” rozwiązań zamiennych uznano, że ich realizacja spowoduje, że zostaną zapewnione powyższe wymagania, a tym samym zostanie uzyskany akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Dla rozpatrywanego budynku pozostaną ponadto niespełnione wymagania w zakresie hydrantów wewnętrznych.

Sprawa ta zgodnie z pragmatyką służby rozpatrzona zostanie odrębnym Postanowieniem.

„Ekspertyza techniczna (...)” z września 2019 r. stanowi integralną część niniejszego postanowienia.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 141 § 2, art. 129 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) dalej k.p.a. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a, w związku z art. 144 k.p.a.).



Kujawsko-Pomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Sławomir Herbowski

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej dla Kujawsko – Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszącej im. Gen. Stanisława Maczka przy ul. Akademickiej 3 w Bydgoszczy”.

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Bielecki
Dyrektor Kujawsko – Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszącej im. Gen. Stanisława Maczka
ul. Akademicka 3
85-796 Bydgoszcz
2. Aa

Do wiadomości:

1. Tomasz Płaczkowski
ul. Brzozowa 31/36
85-154 Bydgoszcz
2. Komenda Miejska
Państwowej Straży Pożarnej
w Bydgoszczy
ul. Dąbrowskiego 4
85-158 Bydgoszcz