

**Gmina Miasto Zakopane – Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane
Znak sprawy: BZP.271.41.2024**

Znak sprawy: BZP.271.41.2024

Zakopane, dnia 27.09.2024 r.

**INFORMACJA O WNIOSKACH O WYJAŚNIENIE
TREŚCI SWZ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI ZAMAWIAJĄCEGO**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie modernizacji infrastruktury oświetlenia ulicznego w Zakopanem w ramach Programu Inwestycji Strategicznych Dziewiątej Edycji „Rozświetlamy Polskę”.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej: Pzp, udostępnia treść wniosków Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

„Co zamawiający rozumie pod pojęciem, że jednym z kryteriów ocen jest strumień świetlny wszystkich opraw – 20% punktowany. Czy zamawiający ma na myśli moc sumaryczna wszystkich opraw?”

Odpowiedź 1

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ informuje, że pod pojęciem “strumień świetlny wszystkich opraw” rozumie sumę strumieni świetlnych wszystkich zaproponowanych do modernizacji opraw oświetleniowych.

Pytanie 2

„Po weryfikacji sytuacji ze stanem faktycznym, dla trzech wskazanych sytuacji (8, 32, 33), z rozmieszczeniem naprzemianległym, dla których Zamawiający odpowiedział w pytaniu 16, że należy przyjąć podaną wartość modułu jako odległość pomiędzy kolejnymi słupami po przeciwnych stronach, Wykonawca stwierdza, że dla wskazanych sytuacji, w stanie faktycznym, nie występują takie odstępy, jak wynikałoby z odpowiedzi Zamawiającego na udzielone pytanie. Rzeczywiste rozmieszczenie słupów wykazuje, że podany odstęp może być prawidłowy jedynie dla kolejnych słupów po tej samej stronie jezdni, a nie przeciwnej – zmierzony przez Wykonawcę, największy odstęp pomiędzy słupami po przeciwnych stronach dla Ul. Chałubińskiego (synt. 8) to np. 27m, gdy wartość do projektu to 45m.

Prosimy Zamawiającego o poprawną weryfikację i zajęcie stanowiska w tym zakresie i ewentualną zmianę odpowiedzi na pyt. 16 – zamiast brzmienia „po przeciwnej stronie drogi” zmiana na „po tej samej stronie drogi”. Poprawne uwzględnienie w tych

Gmina Miasto Zakopane – Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane
Znak sprawy: BZP.271.41.2024

sytuacjach odstępu jest bardzo istotne nie tylko dla prawidłowego doboru opraw, ale także w ogóle dla możliwości spełnienia norm -> przy rozstawie 45m traktowanym jako odstęp słupów po przeciwnych stronach jezdni, nie ma możliwości spełnienia norm, gdyż odstęp pomiędzy słupami byłby zbyt duży”.

Odpowiedź 2

Zamawiający potwierdza, że dla sytuacji 8, 30, 32, 33 „Moduł” podany w tabeli nr 1 projektu wykonawczego odnosi się do odległości pomiędzy kolejnymi słupami po tej samej stronie drogi. Ze względu na to, że w w/w lokalizacjach słupy są posadowione naprzemiennie to odległość między kolejnymi słupami posadowionymi po przeciwnej stronie drogi jest równa połowie wskazanego „Modułu”. W pozostałych przypadkach wskazanych w Tabeli nr 1 z „rozstawieniem słupów” z indeksem „N” moduł został podany jako odległość między kolejnymi słupami po przeciwnej stronie drogi.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 3 oraz art. 137 ust. 6 ustawy Pzp przedłuża następujące terminy **składania i otwarcia ofert z dnia 27 września 2024 r. na 3 października 2024 r.** (godziny pozostają bez zmian). **Nowy termin związania ofertą upływa w dniu 31 grudnia 2024 r.**

Z poważaniem
Z up. Burmistrza
mgr inż. Agnieszka Święty
Naczelnik
Wydziału Drogownictwa i Transportu