**KUJAWSKO-POMORSKIE CENTRUM**  Bydgoszcz, dnia 20.10.2022 r.

**PULMONOLOGII W BYDGOSZCZY** Nr postępowania: **42 Z TP 22**

ul. Seminaryjna 1,

85-326 Bydgoszcz

E.ZP.261.41.2022

**ZAWIADOMIENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**w ramach postępowania o udzielenie zamówienia**

**NA DOSTAWĘ LEKÓW**

 Dyrekcja Kujawsko - Pomorskiego Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia na **dostawę** **leków** dokonano wyboru Ofert następujących Wykonawców:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Oferta nr 1***Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet 5:** | cena brutto – | **7 167,53 zł** |
| **Pakiet 10:** | cena brutto – | **2 153,52 zł** |
| **Pakiet 17:** | cena brutto – | **1 626,48 zł** |

 | *Oferta nr 4* **NEUCA S.A.** ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet 12:** | cena brutto – |  **2 147,34 zł** |
| **Pakiet 13:** | cena brutto – |  **568,62 zł** |
| **Pakiet 15:** | cena brutto – |  **3 437,10 zł** |
| **Pakiet 19:** | cena brutto – | **18 430,20 zł** |
| **Pakiet 21:** | cena brutto – |  **4 233,38 zł** |

 |
| *Oferta nr 5***ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet 1:**  | cena brutto –  | **5 498,33 zł** |
| **Pakiet 18:**  | cena brutto –  | **18 413,96 zł** |
| **Pakiet 20:**  | cena brutto –  | **5 115,05 zł** |
| **Pakiet 22:** | cena brutto –  | **7 300,80 zł** |
| **Pakiet 23:** | cena brutto –  | **3 225,96 zł** |

 | *Oferta nr 6***Medan Sp. jawna Pawlak i s-ka** ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet 2:**  |  cena brutto –  | **10 262,56 zł** |
| **Pakiet 3:**  | cena brutto –  | **15 321,05 zł** |
| **Pakiet 6:**  |  cena brutto –  |  **1 016,06 zł** |

 |
| *Oferta nr 7***Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet 4:**  |  cena brutto –  | **1 157,74 zł** |
| **Pakiet 9:**  |  cena brutto –  | **2 514,75 zł** |
| **Pakiet 11:**  | cena brutto –  | **9 055,45 zł** |
| **Pakiet 16:**  |  cena brutto –  |  **612,58 zł** |

 | *Oferta nr 8***Salus International Sp. z o.o.** ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet 14:**  |  cena brutto –  |  **22 733,73 zł** |
|  |  |  |

 |

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

*Wykonawcy spełniają wymagania zawarte w SWZ. W oparciu o przyjęte w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium wyboru ofert, Oferty wybranych Wykonawców uzyskały
- w poszczególnych pakietach - najwyższą ilość punktów.*

**Pakiet 7 i 8:**

Postępowanie zostało unieważnione z uwagi **na obarczenie postępowania niemożliwą
do usunięcia wadą** uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy
w sprawie zamówienia publicznego.

*Podstawa prawna:* art. 255 pkt. 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych

 *(t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)*

**UZASADNIENIE**

Dnia 15 września 2022 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na ***dostawę leków.***

Dnia 23 września 2022 roku dokonano czynności otwarcia Ofert. W ramach **Pakietu 7** Ofertę złożyło trzech Wykonawców. W ramach **Pakietu 8** Ofertę złożyło dwóch Wykonawców.

Podczas badania Ofert Zamawiający ustalił, że Specyfikacja Warunków Zamówienia obarczona jest błędem, wynikającym z nieprawidłowo postawionego wymagania dotyczącego przedmiotu zamówienia. Zamawiający sporządzając opis dla przedmiotu zamówienia
w zakresie **Pakietu 7 i 8**, w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę preparatu zarejestrowanego jako substancja do receptury aptecznej **bezzasadnie** wymagał złożenia wraz z Ofertą certyfikatu analitycznego, wydanego przez uprawniony do tego podmiot
(tj. przedmiotowego środka dowodowego).

 W toku badania Ofert Zamawiający uznał, iż wymóg ten był błędny i nie istnieje żadna przesłanka właściwie uzasadniająca jego zastosowanie z uwagi na fakt, iż certyfikat analityczny dla substancji do receptury aptecznej wydawany jest do konkretnej serii produktu, tym samym wystawienie właściwego dokumentu możliwe jest na etapie realizacji złożonego już zamówienia.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający przyznaje, iż nieumyślnie wprowadził w błąd Wykonawców. Tym samym Zamawiający dokonał czynności opisu przedmiotu zamówienia
z naruszeniem przepisów ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych *(t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)*, która mogła mieć wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, a w konsekwencji uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, w sprawie zamówienia publicznego.

Wada w treści SWZ w tym zakresie jest nieusuwalna, gdyż została ujawniona
po otwarciu ofert, zatem ma ona charakter nieodwracalny. Zamawiający nie ma już możliwości dokonania zmian w treści SWZ.

W powyższej sytuacji Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na dostawę leków w ramach **Pakietu 7
i 8**, z uwagi na obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.