



Gdańsk, dnia 27 października 2023 r.

D10.251.65.E.2023

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.:

Dostawa narzędzi do chirurgii kręgosłupa

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert, zgodnie z poniższym wykazem:

CZĘŚĆ NR 3:

Oferta nr 2: Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl;

- za kwotę brutto: 22 971,60 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 90 pkt, termin dostawy 10 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 90%, termin dostawy 10%.

Złożono tylko ww. ofertę.

CZĘŚĆ NR 4:

Oferta nr 1: DAR-MED Dariusz Wolski, ul. 1 sierpnia 34 A lok. 51, 02-134 Warszawa;

- za kwotę brutto: 17 807,04 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 95,28 pkt (cena 85,28 pkt, termin dostawy 10 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 90%, termin dostawy 10%.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 90%, termin dostawy 10 %:

Oferta nr 3: Ortocare Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 95, 02-457 Warszawa, gdzie przyznano łącznie punktów: 95,00 (cena 90,00 pkt, termin dostawy 5 pkt) , cena oferty brutto: 16 873,92 PLN.

Wybrane oferty w ww. częściach uzyskały największą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w SWZ.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- w części nr 1 ofertę nr 2 Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl;
Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymagał w poz. nr 81 zaoferowania następującego asortymentu:



kleszczyki opatrunkowe typu Maier, proste, dł. 265 mm, skok ząbków 0,9 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż w zaofferowanych kleszczykach skok ząbków wynosi 1,25 mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. W związku z powyższym, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- w części nr 2 ofertę nr 2 Wykonawcy Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl;
Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymagał:

- 1) W poz. nr 3 zaofferowania następującego asortymentu: Retraktor Beckmann-Adson 4x4 półostry 310 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż długość zaofferowanego narzędzia wynosi 305 mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 2) W poz. 4 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Retraktor Beckamnn-Easton, 7x7 , ostry, 320 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż długość narzędzia wynosi 323 mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 3) W poz. 6 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Retraktor Beckamnn-Easton Rozwieracz typu Henderson 4x4 zęby szerokość 23 mm, długość 180 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż zaofferowano Rozwieracz typ Henderson 3x4 zęby, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 4) W poz. 21 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Odgryzacz kostny typ Stille-Ruskin, zakrzywiony, dł. 240 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż zaofferowano odgryzacz kostny typ Luer-Stille, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 5) W poz. 22 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Odgryzacz kostny typ Luer-Stille, prosty, dł. 225 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż długość zaofferowanego narzędzia wynosi 240 mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 6) W poz. 24 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Mikrodysektor Caspar odgięty, 4,5 mm, dł. 230 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż długość zaofferowanego narzędzia wynosi 229 mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 7) W poz. 28 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Osteotom typ Hibbs, prosty, szer. części roboczej 10 mm, dł. 240 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż długość zaofferowanego narzędzia wynosi 245 mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 8) W poz. 37 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Kleszczyki naczyniowe typ Kocher-Ochsnert, proste, dł. 185 mm, skok ząbków 0,8 mm, końcówka robocza 1x3 ząbki. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż zaofferowane narzędzie posiada końcówkę roboczą 1x2 ząbki, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
- 9) W poz. 40 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Kaniuła ssąca typ Fergusson śr. 4 mm dł. Krzywizny 160 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż zaofferowane narzędzie to uchwyt do elektrod, co nie odpowiada przedmiotowi zamówienia.
- 10) W poz. 49 Zamawiający wymagał zaofferowania następującego asortymentu: Penseta bagnetowa chirurgiczna, dł. 200 mm, 1 x 2 zęby. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż zaofferowane narzędzie to odgryzacz Caspar prosty ząbkowany 5x14mm185mm, co nie odpowiada przedmiotowi zamówienia
- 11) W poz. nr 57 Zamawiający wymagał zaofferowania asortymentu tj. Odgryzacz kostny typ Luer-Stille zakrzywiony, dł. 225 mm. Ze złożonej przez Wykonawcę karty katalogowej wynika, iż długość zaofferowanego narzędzia wynosi 240 mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z okolicznościami wskazanymi w powyższych punktach (1-11), zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



Unieważnienie postępowania w części nr 1 i 2

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie w ww. częściach, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a.

Z poważaniem

Piotr Wróblewski

Sporządziła Ewa Dudziak – sekretarz komisji przetargowej