

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:**

**„Opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody we Wschowie"” nr ref. ZPZO.04.2023**

**1. Przedmiot zamówienia.**

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla zadania inwestycyjnego dotyczącego modernizacji urządzeń Stacji Uzdatniania Wody, w tym budowy nowego budynku SUW we Wschowie wraz ze sporządzeniem szacunkowego zestawienia kosztów inwestycji..

2. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia **kwotę 60 000,00 zł brutto**.

**3. Zestawienie ofert:**

Do dnia 18.09.2023 r. do godziny 11:00 złożono 4 oferty:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto [zł]
1.	<b>MK-H-B2B Management Konsulting Handel Budownictwo Business MACIEJ KLIMACKI</b> ul. Leśna 10 62-200 Gniezno NIP 7841683596	77 490,00
2.	<b>PLANO 2001 Sylwia Mueller</b> ul. Jana z Czerniny 6 64-130 Rydzyna NIP 6971951988	95 200,00
3.	<b>WATER STUDIO Agata Koszyka</b> Helenów 9F 95-035 Ozorków NIP 7272610868	73 800,00
4.	<b>ESKO-CONSULTING Sp. z o.o.</b> ul. Sikorskiego 19 65-454 Zielona Góra NIP 9730785900	41 820,00

**4. Oferty odrzucone – uzasadnienie.**

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

## 5. Kryteria oceny

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami ich znaczeniem:

Lp.	Kryterium	Opis	Waga procentowa kryterium
1.	Cena	Cena brutto (z podatkiem VAT) za realizację przedmiotu zamówienia, na którą powinny składać się wszelkie koszty ponoszone przez Wykonawcę.	100 %

Ocenę złożonych ofert stanowi liczba punktów przyznanych w kryterium: Cena.

**Ocena ofert w zakresie przedstawionych wyżej kryteriów zostanie dokonana wg następujących zasad:**

1) kryterium „Cena” o wadze 100 %

W ramach tego kryterium wykonawca może uzyskać maksymalnie 100 %.

Ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$C = \frac{\text{cena brutto najtańszej oferty}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 100 \text{ pkt.}$$

gdzie

C – ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena”.

**Wybrana zostanie oferta, której liczba punktów (C) będzie najwyższa.**

Maksymalna łączna liczba punktów, jaką może uzyskać Wykonawca wynosi - 100 pkt.

## 6. Ocena Ofert.

Nr oferty w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	CENA BRUTTO [w zł]	Ilość uzyskanych punktów w Kryterium „CENA”	Łączna punktacja
1.	ESKO-CONSULTING Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 19 65-454 Zielona Góra	41 820,00	100 pkt	100 pkt
2.	WATER STUDIO Agata Koszyka Helenów 9F 95-035 Ozorków	73 800,00	56,67 pkt	56,67 pkt
3.	MK-H-B2B Management Konsulting Handel Budownictwo Business MACIEJ KLIMACKI ul. Leśna 10 62-200 Gniezno	77 490,00	53,97 pkt	53,97 pkt
4.	PLANO 2001 Sylwia Mueller ul. Jana z Czerniny 6 64-130 Rydzyna	95 200,00	43,93 pkt	43,93 pkt

## 7. Wybrana oferta:

ESKO-CONSULTING Sp. z o.o.  
ul. Sikorskiego 19  
65-454 Zielona Góra  
z ceną ofertową 41 820,00 brutto zł.

#### 8. Uzasadnienie wyboru oferty.

W wyniku dokonania oceny ważnych ofert wg kryteriów podanych w Zapytaniu Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę, która zdobyła największą liczbę punktów nie podlega odrzuceniu i spełnia warunki udziału.

Zatwierdzam

Osoba dokonująca oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej:

1. /-/ Beata Jurek

Załączniki:

1. Zarządzenie powołania komisji przetargowej
2. Zapytanie ofertowe z załącznikami;
3. Złożone oferty;
4. Informacja z otwarcia ofert;
5. Oświadczenia o bezstronności;
6. Wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny;
7. Wyjaśnienia rażąco niskiej ceny;
8. Dowód przesłania protokołu z wynikiem postępowania do Wykonawców, którzy złożyli oferty;