



2. REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA
04-470 Warszawa, ul. Marsa 110



**1920-2020
BITWA WARSZAWSKA**

Warszawa, dnia 18.11.2020 r.

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADAŃ 5 i 6

Na podstawie art. 92, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający 2. Regionalna Baza Logistyczna informuje, że w postępowaniu **na dostawę przetworów warzywnych kwaszonych oraz soków owocowych i warzywnych 100% naturalnych, numer postępowania D/135/2020** dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie zadań 5 i 6.

I. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz, oferując realizację zamówienia w cenie:

zadanie nr 5

wartość netto – 1 362,00 zł wartość brutto – 1 430,10 zł

zadanie nr 6

wartość netto – 16 932,00 zł wartość brutto – 17 778,60 zł

uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru przy zastosowaniu kryterium „cena = 100%”. Wykonawca uzyskał najwyższą punktację w zakresie zadania nr 5 i 6 = 100,00 pkt.

II. W postępowaniu w zakresie zadań 5 i 6 złożono 3 oferty, których zbiorcze zestawienie cen i uzyskanej punktacji, w kryterium „cena = 100% ” przedstawia poniższa tabela:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium CENA
ZADANIE NR 5			
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	netto: 1 362,00 zł brutto: 1 430,10 zł	100,00
5	ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	netto: 1 201,20 zł brutto: 1 261,26 zł
ZADANIE NR 6			
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	netto: 16 932,00 zł brutto: 17 778,60 zł	100,00

4	GASTROMAX Wojciech Sarżaliński, Robert Chojnacki Spółka Jawna Nasiegniewo 11B 87-811 Fabianki	netto: 13 372,50 zł brutto: 14 041,13 zł
5	ALMAX-DYSTRYBUCJA SP. Z O.O. Panieńszczyzna 21-002 Jastków	netto: 18 200,00 zł brutto: 19 110,00 zł	93,03

III. Z postępowania w zakresie zadania nr 5 wykluczono Wykonawcę.

**Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o.,
Panieńszczyzna, 21-002 Jastków**

uzasadnienie faktyczne: z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia; ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

uzasadnienie prawne: art. 24 ust.1 pkt.12 oraz art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

IV. W postępowaniu w zakresie zadania nr 6 odrzucono jedną ofertę.

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę GASTROMAX Wojciech Sarżaliński, Robert Chojnacki Spółka Jawna, Nasiegniewo 11B, 87-811 Fabianki

uzasadnienie faktyczne: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium

uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych

V. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych po upływie **10** dni od niniejszego zawiadomienia, może zostać zawarta umowa w sprawie udzielenia zamówienia Wykonawcy wskazanemu w pkt. I.

VI. Zgodnie z art. 182 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcy mogą wnieść odwołanie w ciągu **10** dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

KOMENDANT
/-/ plk Piotr CALAK