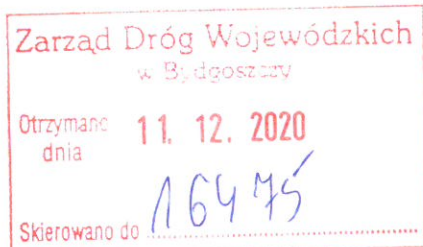




GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Andrzej Szweda-Lewandowski



Warszawa, 10-12-2020 r.

DZP-WP.6205.121.2020.MO.2

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j.) – dalej k.p.a. oraz art. 15 ust. 4 pkt 2, w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, t.j.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz, z dnia 9 listopada 2020 r. (znak ZDW.I1.392.240.9.2020) o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach rezerwatu przyrody „Dolina Rzeki Brdy”,

zezwałam

Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3, 5, 6, 9, 15, 18 oraz 20 ustawy o ochronie przyrody, obowiązujących w rezerwacie przyrody „Dolina Rzeki Brdy”, w związku z potrzebą realizacji inwestycji liniowej celu publicznego, polegającą na wymianie nawierzchni ścieżki pieszo-rowerowej, przebiegającej przez działki o nr ew. 6064/4, 6064/5, 1563/1, 6065/2, 1260/2, obręb Cekcyn, gmina Cekcyn, z zachowaniem poniższych warunków:

1. nadmiar kruszywa zostanie wywieziony poza teren budowy i nie będzie składowany na obszarze rezerwatu przyrody;
2. w trakcie realizacji inwestycji nie będą usuwane drzewa i zakrzaczenia z terenu rezerwatu;
3. wszelkie prace w obrębie budowy należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić drzew i krzewów zlokalizowanych w rejonie robót;
4. pnie drzew rosnących na terenie budowy zabezpieczone zostaną przez osłony przypniowe wykonane w formie deskowania;
5. po wykonaniu robót związanych z wymianą wierzchniej warstwy ścieżki teren przylegający należy uporządkować i doprowadzić do stanu pierwotnego;
6. zaplecze w tym miejsca postoju maszyn i sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych i odpadów należy wytyczyć poza obszarem rezerwatu przyrody;
7. drogi dojazdowe do miejsca prowadzonych prac należy wyznaczyć w oparciu o istniejące drogi i dukty ze wskazaniem wytyczenia ich poza rezerwatem przyrody;
8. prace powodujące hałas i mogące płoszyć ptaki należy realizować poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia;
9. przed rozpoczęciem prac, wykonawca ma kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt. W razie potrzeby wykonawca umożliwi zwierzętom opuszczenie terenu budowy, ewentualnie, pod nadzorem przyrodniczym, będzie je odławiał

- i wypuści poza terenem inwestycji oraz zabezpieczy miejsca lęgowe do czasu wyprowadzenia lęgów;
10. teren budowy należy zabezpieczyć przed powstawaniem pułapek dla zwierząt;
 11. osoby pracujące na terenie rezerwatu zostaną pouczone przez Wnioskodawcę w kwestii zakazów ujętych w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz obowiązku ich przestrzegania;
 12. o szczegółowych terminach prac należy informować Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
 13. Wnioskodawca w terminie do dnia 31 stycznia 2022 r. złoży sprawozdanie z realizacji zezwolenia Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Niniejsze zezwolenie jest ważne w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia z dnia 9 listopada 2020 r. (znak ZDW.I1.392.240.9.2020) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody „Dolina Rzeki Brdy”, w związku z potrzebą realizacji inwestycji celu publicznego, polegającą na wymianie nawierzchni ścieżki pieszo-rowerowej, przebiegającej przez działki o nr ew. 6064/4, 6064/5, 1563/1, 6065/2, 1260/2, obręb Cekcyn, gmina Cekcyn.

Wnioskodawca pismem z dnia 20 listopada 2020 r. (znak ZDW.I1.392.240.10.2020) uzupełnił złożony wniosek w zakresie: zakazów, o których mowa w art. 15 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, od których zamierza uzyskać zezwolenie na odstępstwo, opisu planowanych czynności, wskazania lokalizacji planowanych czynności oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia wnioskowanych prac.

Rezerwat przyrody „Dolina Rzeki Brdy” ustanowiono zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 września 1994 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1994 r. Nr 51, poz. 433). Rezerwat został utworzony w celu zachowania doliny rzeki Brdy o wyjątkowych walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Obecnie rezerwat funkcjonuje na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 października 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dolina Rzeki Brdy” (Dz. U. Woj. Kujaw. Z 2016 r. poz. 3568) oraz zarządzenia Nr 17/0210/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dolina Rzeki Brdy" (Dz. U. Woj. Kujaw z 2011 r. Nr 311, poz. 3389).

Zgodnie z delegacją ustawową, zawartą w art. 15 ust. 4 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po zasięgnięciu opinii właściwego terytorialnie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, może zezwolić na odstępstwo od zakazów, obowiązujących w rezerwacie przyrody, jeżeli jest to uzasadnione realizacją inwestycji liniowej celu publicznego, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i po zagwarantowaniu kompensacji przyrodniczej. RDOŚ w Bydgoszczy pismem z dnia 7 grudnia 2020 r. (znak: WOP.6205.84.2020.KLD) zaopiniowała pozytywnie wnioskowaną inwestycję przy zachowaniu określonych warunków.

Z ww. wniosku oraz opinii RDOŚ w Bydgoszczy wynika, że istniejąca ścieżka pieszo-rowerowa przebiegająca przez rezerwat przyrody „Dolina Rzeki Brdy” wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 240, jest chętnie użytkowana przez mieszkańców i turystów, co powoduje szybką degradację jej nawierzchni, szczególnie przy dużej wilgotności i opadach atmosferycznych (wyplukiwanie materiału budulcowego – kruszywa). Powoduje to duże utrudnienia dla osób poruszających się na rowerze, wózkach inwalidzkich czy rolkach, obniżając jednocześnie ich poziom bezpieczeństwa na tym odcinku ścieżki. Mając to na uwadze, Wnioskodawca planuje wymianę nawierzchni ścieżki pieszo-rowerowej z tłucznia na mieszankę mineralno-asfaltową. Z uwagi na fakt, że inwestycja dotyczy już istniejącego ciągu pieszo-rowerowego brak jest alternatywnych rozwiązań względem planowanego wariantu. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu prac na składniki przyrody przedmiotowego rezerwatu określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że inwestycja nie wywoła strat wartości przyrodniczych w rezerwacie, stąd w niniejszej decyzji nie określono działań kompensujących.

Zgodnie z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega opłacie skarbowej w związku ze zwolnieniem, określonym w art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.).

Pouczenie:

Niniejsze zezwolenie nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku, gdyby realizacja prac wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt, podlegających ochronie gatunkowej.

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a., może zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zezwolenia.

Zgodnie z art. 52 § 3 oraz art. 53 § 1, art. 54 § 1, a także Działem V, Rozdziałem 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 t.j.) jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpis od skargi wynosi 200 złotych z zastrzeżeniem, że istnieje możliwość ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Ponadto, zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia takiego wniosku. W myśl art. 127a §2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 t.j.). Wobec tego przed wejściem na nieruchomość należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy).

MAREK KAJŚ
Zastępca Generalnego Dyrektora
Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Do wiadomości:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz