

Szczecin, dnia 26.09.2024 r.

SIM/ZP/ 915 /2024/KC
Znak sprawy: SIM/ZP/P/05/2024

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**
<wszyscy>

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Poprawa warunków obsługi obszarów przemysłowych Gminy Miasto Szczecin poprzez wypełnienie luk w infrastrukturze drogowej dzielnicy Północ**”,

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”. Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1605), przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 3:

Pytanie nr 81

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 19 lit. a
Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację zapisów. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że oszacowanie wymiaru czasowego pracy ornitologa obejmującej przegląd koron i identyfikację siedlisk awifauny możliwe jest na podstawie analizy dołączonej do SWZ szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej. Czas uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa możliwy jest do precyzyjnego określenia na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o ochronie przyrody i kodeksu postępowania administracyjnego.

Pytanie nr 83

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 7 i 8
Prosimy Zamawiającego o określenie maksymalnej odległości odwozu analogicznie do treści punktów poprzedzających.

Odpowiedź na pytanie 83

Zamawiający wyjaśnia, że maksymalna odległość odwozu materiałów z demontażu, o których mowa w § 7 ust. 7 i 8 to 30 km.

Pytanie nr 86

Dotyczy: Część I UMOWA. Dotyczy Projektu Umowy – § 9 ust. 7 pkt. 4, 8, 17, 22

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o.
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Prosimy Zamawiającego o usunięcie określeń ujęcia w wynagrodzeniu kosztów niemożliwych do oszacowania a przez to do określenia po stronie Wykonawcy, tj.

- przeniesienia siedlisk chronionej fauny i flory,
- koszty odtworzenia znaków geodezyjnych
- kosztów zebrania, wywozu i utylizacji śmieci i odpadów powstałych w trakcie prowadzenia robót jak i odkrytych w trakcie ich prowadzenia,
- kosztów odtworzenia oraz oczyszczenia rowów odpływowych i cieków

Prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 86

Zamawiający dokona modyfikacji treść §9 ust. 7 pkt 4, 17 i 22 swz.

Zamawiający nie wyraża zgody modyfikację §9 ust. 7 pkt 8 swz

Pytanie nr 114

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 19 lit. a i c

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku jako w niemożliwego do zastrzeżenia po stronie Wykonawcy. Zakres powyższego obowiązku w tym wymiar czasowy nie jest możliwy do oszacowania – prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

Odpowiedź 114

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 7 ust. 2 pkt. 19 lit. a i c. Oszacowanie wymiaru czasowego pracy ornitologa, herpatologa, chiropterologa obejmującej i identyfikację siedlisk fauny chronionej możliwe jest na podstawie analizy dołączonej do SWZ Raportu o oddziaływaniu na Środowisko (załącznik 6b do SWZ)

Pytanie nr 116

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 7 i 8

Prosimy Zamawiającego o określenie maksymalnej odległości odwozu analogicznie do treści punktów poprzedzających. "

Odpowiedź na pytanie 116

Zamawiający wyjaśnia, że maksymalna odległość odwozu materiałów z demontażu, o których mowa w § 7 ust. 7 i 8 to 30 km.

Pytanie nr 119

Część II etap I. Dotyczy Projektu Umowy – § 9 ust. 7 pkt. 4, 8, 17, 22

Prosimy Zamawiającego o usunięcie określeń ujęcia w wynagrodzeniu kosztów niemożliwych do oszacowania a przez to do określenia po stronie Wykonawcy, tj.

- przeniesienia siedlisk chronionej fauny i flory,
- koszty odtworzenia znaków geodezyjnych
- kosztów zebrania, wywozu i utylizacji śmieci i odpadów powstałych w trakcie prowadzenia robót jak i odkrytych w trakcie ich prowadzenia,
- kosztów odtworzenia oraz oczyszczenia rowów odpływowych i cieków

Prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganym ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 119

- 1) Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 9 ust. 7 pkt 4. Zamawiający wyjaśnia, że niezbędne dane do oszacowania kosztów przeniesienia siedlisk chronionej fauny i flory zawarte są w Raporcie Oddziaływania na Środowisko stanowiącym załącznik nr 6 SWZ
- 2) Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 9 ust. 7 pkt 8.
- 3) Zamawiający dokona modyfikacji § 9 ust. 7 pkt 17.
- 4) Zamawiający dokona modyfikacji § 9 ust. 7 pkt 22.

Pytanie nr 131

Część II etap II Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 6 pkt. 8,11, 17

Prosimy Zamawiającego o usunięcie określeń ujęcia w wynagrodzeniu kosztów niemożliwych do oszacowania a przez to do określenia po stronie Wykonawcy, tj.

- koszty oczyszczenie z niewybuchów i niewypałów,
- przeniesienia siedlisk chronionej fauny i flory,
- koszty zmiany komunikacji miejskiej

Prosimy o korektę z uwagi na konieczność zapewnienia pełnej zgodności z PZP spowodowanej wymaganiem ścisłym określeniem zakresu zamówienia.

Odpowiedź 131

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 146

1Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 18 ust. 10 i 11

Prosimy Zamawiającego o określenie maksymalnej odległości odwozu analogicznie do treści punktów poprzedzających.

Odpowiedź na pytanie 146

Zamawiający wyjaśnia, że maksymalna odległość odwozu materiałów z demontażu, o których mowa w § 18 ust. 10 i 11 to 40 km.

Pytanie nr 153

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 28 ust. 1 pkt. 2

Prosimy Zamawianego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej analogicznie do rozwiązań istniejących na innych zadaniach publicznych poprzez określenie, iż kara umowna za uchybienie terminowi wykonania dokumentacji projektowej nie zostanie naliczona lub zostanie anulowana w sytuacji dotrzymania końcowego terminu wykonania przedmiotowej umowy.

Odpowiedź na pytanie 153

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 154

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 28 ust. 1 pkt. 11, 12, 13 oraz pkt. 25 i 26

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższych kar umownych jako stanowiących nadużycie pozycji Zamawiającego względem Wykonawcy a nadto jako nie służące bezpośrednio wykonaniu robót sprzeczne z PZP.

Odpowiedź na pytanie 154

Zamawiający modyfikuje treść § 28 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 4c) poprzez wykreślenie pkt. 12, 13 oraz pkt. 25

W pozostałym zakresie zamawiający nie wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 155

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 28 ust. 4

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wprost również po stronie Wykonawcy. Aktualne brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej mogłoby sugerować że prawo takie jest zastrzeżone tylko po stronie Zamawiającego, co nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź na pytanie 155

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 156

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 31 ust.1 pkt. 1

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie, podstawy wskazanej w § 4 ust. 2 pkt. 1.

Odpowiedź 156

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 4 ust. 2 nie zawiera pkt. 1.

Pytanie nr 157

Część II etap II. Dotyczy Projektu Umowy – § 31 ust.4

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki i wskazanie czy dla zmiany umowy i związanego z tym określonego obowiązku Wykonawcy stosownie do treści zmiany np. powierzenia i przystąpienia do wykonania robót dodatkowych lub zamiennych wystarczające jest podpisanie protokołu konieczności przez Przedstawiciela Wykonawcy czy też zgodnie z podstawowymi zasadami wymagane jest łącznie : 1) Podpisanie Protokołu Konieczności przez Przedstawiciela Zamawiającego i Przedstawiciela Wykonawcy a dalej 2) podpisanie odpowiedniego aneksu do umowy.

Odpowiedź na pytanie 157

Do dokonania zmiany umowy konieczne będzie również zawarcie przez strony odpowiedniego aneksu do umowy.

Członkowie Komisji przetargowej:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....