

MCPS-WZK/CM/351-41/2024 TP/U

Warszawa, 22 października 2024 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Druk i dostarczenie broszur oraz ulotek do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2025”.

1. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający narzucił w dokumentach zamówienia stawkę podatku VAT (23%), jaką mają zastosować Wykonawcy przygotowując ofertę.

W ramach podjętych czynności w zakresie badania złożonych ofert okazało się, że większość Wykonawców złożyło wypełniony formularz ofertowy zgodny z załącznikiem nr 3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia – dalej: „SWZ”, zawierającym stawkę podatku VAT określoną przez Zamawiającego, natomiast dwóch Wykonawców dokonało samodzielnej modyfikacji formularza ofertowego, wskazując 23% i 5% oraz 5% stawkę VAT na przedmiot zamówienia.

Po otrzymaniu ofert jeden z Wykonawców powiadomił Zamawiającego o zastosowaniu przez Wykonawców błędnej stawki podatku VAT (23%), wskazując szczegółowe uzasadnienie.

W opinii Wykonawcy prawidłową stawką podatku VAT dla wszystkich towarów wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) jest 5% VAT. Zgodnie z art. 41 ust. 2a w zw. z poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 361 ze zm.), omawiane towary opodatkowane są według pozycji, t.j.:

- a) książki, broszury, ulotki i podobne materiały, drukowane, nawet w pojedynczych arkuszach, z wyłączeniem ulotek (CN ex 4901).

Dodatkowo Wykonawca wskazał m.in., że zgodnie z notami wyjaśniającymi do Międzynarodowej Konwencji w sprawie Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów (konwencja HS): *pozycja CN 4901 obejmuje „praktycznie wszystkie publikacje i materiały drukowane do czytania (...) z wyjątkiem materiałów reklamowych oraz wyrobów w sposób bardziej szczegółowy objętych innymi pozycjami (...) działu 49”.* *W konsekwencji – jeżeli publikacja służy do czytania, mając charakter informacyjny, należy przyjąć domniemanie jej klasyfikacji w pozycji 4901. Domniemanie to upada, jeżeli publikacja stanowi materiał reklamowy lub jest objęta bardziej szczegółowymi pozycjami działu 49.*

Zamawiający po przeanalizowaniu otrzymanych informacji zgodził się z przedstawioną interpretacją Wykonawcy. W związku z tym, wobec dostrzeżenia błędu w dokumentacji postępowania w zakresie wskazania nieprawidłowej stawki podatku VAT, Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie w oparciu o przepis art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

Należy dodać, że Zamawiający, po otwarciu ofert, nie mógł dokonać zmiany stawki podatku VAT wskazanej w dokumentach zamówienia, ponieważ zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wszelkie zmiany treści SWZ powinny być dokonywane przed upływem terminu składania ofert. Jednocześnie Zamawiający nie miał podstaw prawnych do tego, aby poprawić (zmienić) w ofertach Wykonawców stawek podatku VAT na te prawidłowe, ponieważ Wykonawcy przyjmując dane stawki podatku VAT kierowali się wiążącymi wytycznymi Zamawiającego, zawartymi w dokumentach zamówienia.

Jak stanowi wyrok KIO z dnia 7 marca 2023 r. (sygn. akt. KIO 497/23): *„W ramach procesu składania ofert odwołujący się wykonawca złożył swoją ofertę, w której skorygował błąd zamawiającego, podając prawidłowe stawki VAT. Pozostali wykonawcy złożyli swoje oferty stosując się do wymagań zamawiającego. Już tylko ten fakt stanowi podstawę do uznania nieporównywalności złożonych ofert, które skutkować musiało unieważnieniem przedmiotowego postępowania.”.*

2. Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

z up. Dyrektora
Mazowieckiego Centrum
Polityki Społecznej
/-/
Andrzej Rzewiński