



PLU.4001.133.2022/2023.RW

Gdańsk dnia 16.01.2023 r.

Sygn. 192968

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Sporządzenie aktualizacji dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla zadania pn.: „Rozbudowa Węzła Szadółki” w ramach zadania pt.: „Dokumentacja dla przyszłych projektów” o sygn. zam. 173/BZP-U.510.143/2022/MS.

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, jako Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dokonuje wyjaśnień treści SWZ we wskazanym niżej zakresie:

PYTANIE 1

Zgodnie z zapisem pkt.3a OPZ projekt po aktualizacji ma być zgodny z aktualnym stanem prawnym w tym z nowymi warunkami technicznymi . W projekcie wyjściowym dla obwodnicy przyjęto prędkość projektową $V_p=100\text{km/h}$. To jest wartość niezgodna z aktualnym stanem prawnym . Proszę o podanie wymaganej dla tej inwestycji prędkości do projektowania V_{dp} dla obwodnicy . Jeżeli ta prędkość nie będzie wynosiła zgodnie z nowymi WT - $V_{dp}=130\text{km/h}$ proszę o podanie wymaganej V_{dp} z uzasadnieniem warunków trudnych. Informuje że uzasadnienie warunków trudnych jest to procedura zgodne z procedurą uzyskania odstępstwa i wymaga wykonania projektu koncepcyjnego drugiego rozwiązania zgodnego z WT i poddania go wielokryterialnej ocenie w celu uzasadnienia odrzucenia tego rozwiązania . A to kosztuje.

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć trudne warunki ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu - Obwodnica Trójmiasta jest drogą ekspresową przechodzącą przez teren miasta dosyć mocno zurbanizowany, a także ze względu na niewielkie odległości pomiędzy istniejącymi węzłami drogowymi w ciągu Obwodnicy Trójmiasta. Prędkość do projektowania określić powinien Projektant, w trakcie prac projektowych, na podstawie rozporządzenia, posiadanej wiedzy technicznej i doświadczenia, uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu i parametry geometryczne drogi, w taki sposób, aby rozwiązania projektowe uwzględniające Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-



budowlanych dotyczących dróg publicznych maksymalnie były zbliżone do rozwiązań przyjętych w aktualizowanej dokumentacji.

PYTANIE 2

Zgodnie z zapisem pkt.3a OPZ projekt po aktualizacji ma być zgodny z aktualnym stanem prawnym w tym z nowymi warunkami technicznymi. Prosimy więc o podanie dla każdej projektowanej drogi wymaganego pojazdu miarodajnego zgodnie z par. 14 nowych WT.

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz m.in. zapisami pkt. 3.1d OPZ. W związku z tym Wykonawca zobowiązany jest wystąpić do właściwego Zarządcy drogi (dla drogi S6 Obwodnica Trójmiasta jest to GDDKiA Oddział w Gdańsku) o warunki techniczne w tym o określenie pojazdu miarodajnego dla drogi S6 Obwodnica Trójmiasta, Jednocześnie zamawiający zaznacza, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za przyjęte w dokumentacji projektowej rozwiązania.

PYTANIE 3

Zgodnie z zapisem pkt.3a OPZ projekt po aktualizacji ma być zgodny z aktualnym stanem prawnym w tym z nowymi warunkami technicznymi. W pkt. 5.4 OPZ Zamawiający wymaga aby projekt był zgodny z zapisami WIS - czyli nowych wytycznych rekomendowanych przez Ministra. Te wytyczne mają klauzule że projektant stosuje je na własną odpowiedzialność i że może korzystać z innej wiedzy technicznej. Taki zapis powoduje że DRMG bierze na siebie odpowiedzialność za stosowanie tych wytycznych WIS bo je wpisał jako obligatoryjne. Proszę potwierdzić albo się wycofać z tego zapisu.

ODPOWIEDŹ 3

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami OPZ w tym z pkt 3a i pkt 5.4 oraz obowiązującymi przepisami prawa. Jednocześnie zamawiający zaznacza, że to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za przyjęte w dokumentacji projektowej rozwiązania.

Karol Kalinowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie