



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24

www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-045-020-045/2023/MA

Wrocław, 21.06.2023 r.

**-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-045-020-045/2023/MA –
WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 – ze zmianami), Zamawiający udziela wyjaśnień dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest usługa kompleksowego sprzątnia w jednostkach Policji na terenie województwa dolnośląskiego – sprawa numer: PUZ-2380-045-020-045/2023/MA.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zmiany treści umowy określone w § 9 Projektowanych Postanowień Umowy o świadczenie usług sprzątnia.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje podwykonawstwo zgodnie z zapisami w § 3 Projektowanych Postanowień Umowy o świadczenie usług sprzątnia.

Pytanie 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu na podstawie planów architektonicznych budynku. Harmonogram sprzątnia został ustalony na podstawie bieżących potrzeb Zamawiającego oraz na podstawie specyfikacji budynku. Nie zachodzą istotne różnice w powierzchni w stosunku do usługi wykonywanej na podstawie poprzedniego postępowania.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,

2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na część 2,3,4) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8 %, a do jakiej 23 %, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. Sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawione przez obecnego Wykonawcę) – prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez obecnego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23 %.

Odpowiedź :

Podstawą szacowania Zamawiającego była wartość brutto miesięcznego ryczałtowego wynagrodzenia Wykonawcy uwzględniając wzrost płacy min. w 2023 r.

1) Podstawą szacowania była wartość świadczonej usługi przez obecnego Wykonawcę.

2) Odpowiedź zostanie udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

3) Wartość szacowania przedmiotu zamówienia została określona z należytą starannością na podstawie wartości faktur wystawianych przez Wykonawcę. Wykonawca wystawiając fakturę powinien wiedzieć jaką zastosować stawkę podatku VAT, czy 8 %, czy 23 %.

Pytanie 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

Pytanie 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

Pytanie 7:

Dzień dobry, zwracamy się z wnioskiem o możliwość przeprowadzenia wizji na obiektach zlokalizowanych na terenie Wrocławia (dot. cz. 1, 2, 3, 4). Prosimy o wyznaczenie terminu. Z poważaniem, Marek Krygier.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznacza dzień **27.06.2023 r. godz. 11:00 na przeprowadzenie wizji lokalnej** jednostek w częściach od 1-4 w/w postępowania tj. :

- część 1, ul. Podwale 31-33

- część 2, 3, 4, ul. Połbina 1 (brama wjazdowa na teren KWP)

Zapisy SWZ i załączników nie ulegają zmianie.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wykonawców.

Zatwierdził:

Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu

Z up. Pierwszy zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu

insp. Robert Frąckowiak

Wyk. 1 Egz.

Egz. Nr 1- zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24