



Szczecin, dnia 16.04.2021r.

K-ZP.381.05.2021.WB

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ nr 6

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż i uruchomienie sprzętu informatycznego niezbędnego do wdrożenia systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentami w Uniwersytecie Szczecińskim w ramach projektu UNIWERSYTET 2.0 – STREFA KARIERY POWR.03.05.00-00-Z064/17-00

Do siedziby Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) – dalej p.z.p., udziela poniższych wyjaśnień:

Pytanie 1

Rozdział 2 OPZ, część 1, pkt 2 macierz dyskowa 1 szt., punkt 3 parametr lub warunek: kontrolery
Zamawiający planuje zakup infrastruktury wspierającej sieć FC 16Gb co jest w zupełności wystarczające dla osiągnięcia wymaganych przez zamawiającego wydajności. Wymaganą wydajność 225 tys. Operacji I/O blokiem 4KB, czyli o 1GB/s można teoretycznie spełnić na jednym porcie FC 16Gb. Zamawiający zamierza zakupić macierz posiadającą 8 portów FC 16 Gb, co powoduje, że prawdopodobieństwo konieczności wymiany bądź dołożenia portów FC 32Gb w przyszłości jest minimalne. Czy zamawiający dopuści macierz nie posiadającą w momencie dostawy możliwości instalacji portów FC 32Gb, jednak producent deklaruje pojawienie się takiej możliwości do końca 2021 r., co zostanie udokumentowane odpowiednim oświadczeniem producenta?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści macierz, która będzie posiadała oświadczenie producenta o możliwości jej rozbudowy/instalacji o porty FC 32Gb do końca 2021 r.

Pytanie 2

Rozdział 2 OPZ, część 1, pkt 2 macierz dyskowa 1 szt., punkt 6, parametr lub warunek: opcje programowe. Zamawiający planuje zakup infrastruktury wspierającej sieć FC 16Gb, serwery, macierz i przełączniki. Rozwiązanie klastra macierzowego (storage metrocluster) działa najbardziej stabilnie dla protokołu FC, który projektowany był dla sieci storage area network w celu zapewnienia gwarancji spójności danych i stabilności połączenia serwerów z macierzami dyskowymi. Zamawiający planuje zakup pojedynczej macierzy, a opcję klastra macierzowego rozważa jako potencjalną rozbudowę w przyszłości. Posiadając już porty FC, które gwarantują wymaganą wydajność, stabilność środowiska jest mało prawdopodobne, aby do budowy potencjalnego środowiska klastra macierzowego zostały użyte porty iSCSI ze względu na dodatkowe koszty i gorsze od posiadanych portów FC parametrów technicznych. Czy ze względu na stabilność, minimalizację kosztów ewentualnej rozbudowy zamawiający dopuści macierz posiadającą wsparcie dla klastra macierzowego wyłącznie dla protokołu FC?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje wymóg opcji rozbudowy o funkcjonalność klastra macierzowego zarówno dla protokołów FC jak i iSCSI.

.....