

**ZGKP.Zp.271.1.2023**

Związek Gmin Krynicko – Popradzkich  
ul. Rynek 31  
33-370 Muszyna

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy postępowania pn.: **Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej i sportowej na obszarze Związku Gmin Krynicko–Popradzkich – I Etap.**

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) niniejszym udzielam wyjaśnień na zapytania zadane przez Wykonawców:

**Pytanie nr 1:**

W związku z rozbieżnościami pomiędzy projektem a przedmiarem (np. błędny opis warstw nawierzchni PU), proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

**Odpowiedź nr 1:**

W odniesieniu do zadań 1- 4 Zamawiający informuje, że roboty budowlane wykonywane będą na podstawie zgłoszenia robót budowlanych i pozwolenia na budowę dla których to dokumentacji zostały opracowane projekty budowlane. Wszelkie szczegóły wykonywania zadania opisane są w STWiORB i przedmiarach robót, stanowiącymi załączniki do SWZ i znajduje się na stronie postępowania. Przedmiary robót zostały potraktowane jako materiał pomocniczy do skosztorysowania prac związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, zaś w złożonej ofercie Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

W odniesieniu do zadania nr 5 Zamawiający informuje, iż zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach udzielonych w toku postępowania przetargowego.

Zamawiający informuje, że zakres zamówienia dla zadań nr 6, 7, 8, 9 i 10 należy wycenić i wykonać zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową. Dołączone przedmiary robot stanowią jedynie materiały pomocnicze i same nie stanowią podstawy do wyceny prac.

**Pytanie nr 2:**

Projekt części 1, 2 i 6 przewiduje podbudowę z warstwą betonu jamistego.

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym. Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obciążony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.  
- beton min. C16/20 gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.  
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiscza PU) przepuszczalną dla wody o gr. ok. 35 mm. Warstwa stabilizująca jest systemowym rozwiązaniem stosowanym dla nawierzchni PU, jest mrozoodporna i nie wymaga sezonowania podłoża (jakie jest wymagane dla podłoża betonowego i asfaltobetonowego). Właśnie takie rozwiązanie projekt przewiduje dla boiska, co jest właściwym wyborem z uwzględnieniem stosownych zmian, które powyżej wykazaliśmy.  
W związku z powyższym zalecamy zmianę podbudowy z betonu jamistego na podbudowę dynamiczną z kruszyw łamanych z warstwą stabilizującą typu ET gr. ok. 35 mm analogicznie jak przewiduje projekt dla części 5.

### **Odpowiedź nr 2:**

W odniesieniu do zadania 1, 2 Zamawiający nie przewiduje zmiany układu warstw konstrukcyjnych podbudowy pod boiska wielofunkcyjne.  
Zamawiający informuje, że pozostawia bez zmian podbudowę przewidzianą w projekcie dla części 6 zamówienia.

### **Pytanie nr 3:**

Projekt części 1 obu części przyjmują wadliwe rozwiązanie w zakresie warstw konstrukcyjnych podbudów pod system nawierzchni PU. Projekt podaje

Nawierzchnia (typu EPDM I SBR ) przepuszczalna poliuretanowa, dwuwarstwowa, gr. min. 50 mm:  
bezsposoinowa, elastyczna mata, składająca się z granulatu EPDM I warstwy SBR  
- Warstwa z betonu jamistego LB-15/W0/F25 - gr. 12Cm,  
- Podbudowa z kruszywa kamiennego - tłuczeń 15 cm 30-60mm  
- Podbudowa z kruszywa kamiennego - kliniec 15cm 20-32/5mm 4  
- Piasek zagęszczony gr. 10 cm  
- Geowłóknina  
- Grunt rodzimy  
(podane grubości warstw odnoszą się do grubości po zagęszczeniu)

Informujemy, że wadliwe jest rozwiązanie w zakresie

- Podbudowa z kruszywa kamiennego - tłuczeń 15 cm 30-60mm
- Podbudowa z kruszywa kamiennego - kliniec 15cm 20-32/5mm 4

ponieważ najpierw powinna być warstwa tłucznia a następnie na nim klinca.

Powinna być zastosowana najpierw warstwa kruszywa łamanego fr. 32-63 mm a następnie warstwa kruszywa łamanego fr. 0-31.5 mm z powierzchniowym wyrównaniem miałem kamiennym fr. 0-4 mm.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną zmianę.

### **Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany układu warstw konstrukcyjnych podbudowy pod boiska wielofunkcyjne.

### **Pytanie nr 4:**

W związku z wadliwymi i wewnętrznie sprzecznymi opisami

- Nawierzchnia poliuretanowa przepuszczalna dwuwarstwowa gr. 16 mm (8+8mm + Natrysk EPDM)

proszę o potwierdzenie, że w części 1 i 2 na boiskach ma być nawierzchnia PU typu EPDM 2S gr. ok. 16 mm (ok. 8+8) a w części 5 na bieżni nawierzchnia PU typu NATRYSK o gr. ok. 13 mm (ok. 11+2) zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

### **Odpowiedź nr 4:**

Tak, potwierdzamy że w części 1 i 2 na boiskach ma być nawierzchnia PU typu EPDM 2S gr. ok. 16 mm (ok. 8+8).

**Pytanie nr 5:**

Projekt cz. 1 podaje wymagania dla systemu nawierzchni PU niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) i standardami w branży.

Projekt na stronie 3 podaje

Poz.	Określenie parametru , jednostka	Wartość wymagania
1.	Wytrzymałość na rozrywanie , (MPa)	0,90
2.	Wydłużenie względne przy zerwaniu, (%)	75 5
3.	Ścieralność (mm)	0,09
4.	Przyczepność do podkładu : • Podbudowy typu PET (MPa)	0,45
5.	Odporność na uderzenie : • powierzchnia odcisku kulki , ( mm <sup>2</sup> ) • stan powierzchni po badaniu	550 25 bez zmian
6.	Mrozoodporność oceniona : • przyrostem masy , (%) • zmianą wyglądu zewnętrznego	0,6 bez zmian
7.	Odporność na starzenie w warunkach sztucznych, oceniona zmianą barwy po naświetleniu, nr skali szarej	5 ( bez zmian )

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40  35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44  ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	

- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekcie na stronie 3 parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że dalej podaje, że nawierzchnia musi posiadać aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877. Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy. Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

STWIORB części 5 na stronie 55 również podaje parametry niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02

Minimalne parametry techniczne, które musi spełniać oferowana nawierzchnia:

Tabela nr 1

Cecha produktu	wielkość
Całkowita grubość systemu	Min. 13 mm
Grubość warstwy wierzchniej (natrysk)	Min. 2 mm
Grubość warstwy spodniej (mata SBR)	Min. 11 mm
Redukcja siły w temp. 23°C	36 - 38 %
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	1,7 – 1,9 mm
Wytrzymałość na rozciąganie (średnia)	0,55 – 0,70 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu (średnia)	40-50 %
Współczynnik tarcia	Min. 0,6 współczynnik tarcia lub 65-110 TRRL

mimo, że dalej podaje

Parametry techniczne zgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązującą w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-2 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy</i>
	<i>PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	≤ 4
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35+50 typ SA35+50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35+44 typ SA35+44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35+50 typ SA35+50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35+44 typ SA35+44

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu zamawianego posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU).

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

**Odpowiedź nr 5:**

W odniesieniu do części nr 1 Zamawiający informuje, że roboty budowlane wykonywane będą na podstawie zgłoszenia robót budowlanych i pozwolenia na budowę dla których to dokumentacji zostały opracowane projekty architektoniczno - budowlane. Wszelkie szczegóły wykonywania zadania opisane są w STWiORB i przedmiarach robót, stanowiącymi załączniki do SWZ i znajduje się na stronie postępowania. Odbiór robót budowlanych nastąpi po wykonaniu ich zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami (oświadczenie kierownika budowy, oświadczenie kierowników robót, protokołów odbioru wymaganych ustawą Prawo budowlane).

W odniesieniu do części nr 5 jest to omyłka. Proszę stosować parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Wyraża się zgodę na dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu, posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE nawierzchni PU)

**Pytanie nr 6:**

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Pytanie nr 7:**

Dokumentacja podaje niespójne informacje o kolorystyce nawierzchni PU. Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający informuje, że należy wykonać nawierzchnię w kolorze zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową.

W odniesieniu do Zadania nr 5 nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

**Pytanie nr 8:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź nr 8:**

W odniesieniu do Zadań nr 1, 2, 3, 4 Zamawiający informuje, że roboty budowlane wykonywane będą na podstawie zgłoszenia robót budowlanych i pozwolenia na budowę dla których to dokumentacji zostały opracowane projekty architektoniczno - budowlane. Wszelkie szczegóły wykonywania zadania opisane są w STWiORB i przedmiarach robót, stanowiącymi załączniki do SWZ i znajduje się na stronie postępowania.

W odniesieniu do Zadania nr 5 nie występują.

Zamawiający informuje, że wszelkie niezbędne mapy zostały udostępnione w załączonej dokumentacji projektowej dla części 6, 7, 8, 9 i 10.

**Pytanie nr 9:**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź nr 9:**

Dla zadań realizowanych w części 1, 2, 3 i 4 dostęp/wjazd do placów budów jest bezpośrednio z dróg publicznych.

W odniesieniu do zadania nr 5 nie występują.

W opinii Zamawiającego nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla części 6, 7, 8, 9 i 10.

**Pytanie nr 10:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 10:**

Tak, Zamawiający udostępnił niezbędną dokumentację.

**Pytanie nr 11:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający informuje, że prace należy wykonać zgodnie z udostępnioną dokumentacją.

**Pytanie nr 12:**

Umowa w §13 ust. 4. podaje zapisy dotyczące konserwacji, które są niefortunne ponieważ nie są zrozumiałe.

4. W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca przejmuje na siebie wszelkie obowiązki, mające wpływ na trwałość gwarancji producenta, wynikające z serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń, instalacji, wyposażenia lub osprzętu. Wykonawca zapewnia w ramach wynagrodzenia określonego w § 11 ust. 2 kontrolę, przeglądy, konserwację oraz serwis zgodnie z wytycznymi producenta zawartymi w udzielonej gwarancji lub karcie technicznej.

W skład zamówienia wchodzi różne elementy m.in. nawierzchnia syntetyczna. Informujemy, że nawierzchnia sportowa PU nie wymaga czynności konserwacyjnych w zakresie technologicznym (jak np. aplikacja preparatu PU) w celu utrzymania jej właściwości użytkowych natomiast nawierzchnia z trawy sztucznej wymaga bieżących i okresowych konserwacji w celu utrzymania jej w należyтым do eksploatacji stanie. Konserwacja nawierzchni PU to czynności m.in. utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp. natomiast nawierzchni z trawy sztucznej to m.in. czesanie, utrzymanie optymalnego wypełnienia. Wszelkie czynności konserwacyjne dla obu nawierzchni zawsze należą do obowiązków użytkownika lub administratora obiektu.

Zapisy umowy wymagają korekty i doprecyzowania. W związku z powyższym wnosimy o:

- przedstawienie pełnego katalogu konserwacji zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy i czynnościowy
- potwierdzenie, że konserwacja nawierzchni PU (tj. utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp.) i nawierzchni z trawy sztucznej (tj. czesanie, utrzymanie optymalnego wypełnienia, utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp.) nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy.

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis §13 ust. 4 projektowanych postanowień umownych. Zamawiający wskazał, iż kontrola, przeglądy, konserwacja oraz serwis mają się odbywać zgodnie z wytycznymi producenta zawartymi w udzielonej gwarancji lub karcie technicznej.

**Pytanie nr 13:**

Proszę o dopuszczenie fakturowania częściowego do 70% wynagrodzenia wykonawcy.

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający nie wyraża zgody w tym zakresie.

**Pytanie nr 14:**

W związku z zapisem umowy (§26 ust. 4) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający nie wyraża zgody w tym zakresie.

**Pytanie nr 15:**

W związku z zapisem umowy (§26 ust. 4) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający nie wyraża zgody w tym zakresie.



**Pytanie nr 16:**

W związku z przyjętymi terminami realizacji powodującymi wejście w okres zimowy 2023/2024, czy jest zakończenie i rozliczenie robót w br.?

**Odpowiedź nr 16:**

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie zgodnie z terminami wskazanymi w dokumentach zamówienia.

**Pytanie nr 17:**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie na tym etapie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający udostępnił w dniu 10.03.2023 r. informację o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na poszczególne zadania.

**Pytanie nr 18:**

Ze względu na stosunkowo złożony zakres zamówienia proszę o zmianę terminu składania ofert na 20.03.2023 r.

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

**Pytanie nr 19:**

Proszę o informację, jaką minirampę Zamawiający wymaga w postępowaniu. W załączniku przysyłamy dwie propozycje.



**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający informuje, że udostępnił wymiary minirampy w odpowiedzi na pytanie udzielonej w dniu 09 marca 2023 r. – dotyczy zadania nr 7: *Modernizacja infrastruktury rekreacyjnej w Tyliczu w zakresie: Budowy obiektów małej architektury - plac zabaw, ławki, kosze na śmieci, tablica informacyjna, stojak na rowery. Tylicz, dz. ewid. nr 631/2, gm. Krynica-Zdrój oraz budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym – plac zabaw, siłownia zewnętrzna, skatepark, ławki, kosze na śmieci, stojak na rowery, tablica informacyjna. Tylicz, dz. ewid. nr 757/6, gm. Krynica-Zdrój.*

Wyjaśnienia zostaną dołączone do specyfikacji warunków zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

Z poważaniem  
dr Jan Golba  
Przewodniczący Zarządu  
(podpis elektroniczny)

Piotr Ryba  
Zastępca Przewodniczącego Zarządu  
(podpis elektroniczny)