



MIEJSKI ZAKŁAD OCZYSZCZANIA SP. Z O.O.

64-100 Leszno, ul. Saperska 23

Tel. 65/529-90-96 fax. 65/529-96-66

www.mzoleszno.com.pl e-mail: poczta@mzoleszno.com.pl

Leszno dnia 9.03.2021r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odbiór i zagospodarowanie niesegregowanych odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01”, dotyczy cz. I i II

Nr ref.: ZP.PN.24.2020

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie, przy ul. Saperskiej 23, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm., dalej: p.z.p.) informuje, że postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia zostało unieważnione z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Zamawiający informuje, że z uwagi na Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 lutego 2021 r. (sygn. akt 169/21), w którym uwzględniono odwołanie wykonawcy ZUO International Sp. z o.o. i nakazano unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 8 stycznia 2020 r. oraz czynności odrzucenia oferty odwołującego, zobowiązany był cofnąć wybór najkorzystniejszej oferty oraz decyzję o odrzuceniu oferty złożonej przez ZUO International Sp. z o.o. z dnia 30.12.2021r. oraz przeprowadzić ponowne badanie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższy wyrok Zamawiający w trakcie ponownego badania ofert stwierdził, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z SIWZ przedmiotowego postępowania Zamawiający zastrzegł, że niesegregowane odpady komunalne powinny być przekazywane do Instalacji Komunalnej z uwzględnieniem zasady bliskości unormowanej w art. 20 ust. 2

Zakład Zagospodarowania Odpadów, Trzebania 15, 64-113 Osieczna, tel. 65 528 50 20, fax. 65 528 50 21

NIP 697-20-57-367 REGON 411416981

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Poznaniu nr KRS 0000012980

wysokość kapitału zakładowego 50.629.425,00 PLN

udziałowcami Spółki jest 20 samorządów



ustawy o odpadach. Natomiast dokonanie oceny zgodności ofert z uwzględnieniem zasady bliskości, bez uchybienia podstawowej zasadzie Prawa zamówień publicznych tj. zasadzie równego traktowania wykonawców jest, w ocenie Zamawiającego, nie możliwa.

KIO rozstrzygając w wyroku de facto o naruszeniu przepisu art. 29 ust. 2 poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób godzący w art. 7 tj. zasadę równego traktowania wykonawców, przesądziło że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z treścią uzasadnienia wyroku KIO *brak wskazania ewentualnych granic, progów lub innych wielkości* [w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia] *stawia zamawiającego w pozycji dokonującego arbitralnych ocen nie popartych postanowieniami siwa, a tym samym uniemożliwiając wykonawcom podnoszenia zarzutów wobec tak formułowanych decyzji.*

Brak możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ na tym etapie postępowania, a tym samym konwalidacji zaistniałej wady, sprawiło że Zamawiający uznał, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą. Brak doprecyzowania interpretacji zasady bliskości w SIWZ powoduje, że Zamawiający nie jest w stanie dochować szczególnej staranności w ocenie złożonych ofert pod względem odległości instalacji od miejsca przekazania odpadów, a tym samym nie jest w stanie wybrać oferty, która w sposób prawidłowy spełnia założenia zasady bliskości bez uchybienia zasadzie równego traktowania wykonawców.

Decyzja o unieważnieniu przedmiotowego postępowania poparta jest licznym orzecznictwem KIO, w których izba stwierdziła, że: *„błędny opis przedmiotu zamówienia, czy niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia może być podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie ww. przepisu”* (wyrok KIO z 12.11.2019 r., sygn. akt KIO 2176/19, wyrok KIO z 14.01.2020 r., sygn. akt KIO 2614/2020, wyrok KIO z 4.07.2019 r., sygn. akt KIO 1098/19).