

Szczecin, dnia 28.09.2020 r.

ZZ-2380-39/20

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na „**sukcesywne świadczenie kompleksowych usług w zakresie napraw bieżących oraz obsług technicznych w służbowym sprzęcie transportowym w KWP SOP nr 1 w Szczecinie i SOP nr 2 w Koszalinie oraz na rzecz Komend Powiatowych Policji**

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

Cz. I - wykaz marki pojazdu objętych usługą - Mercedes- Benz Sprinter;

1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

Auto- Wojak Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowo Motoryzacyjne Piotr Popiołek

ul. Santocka 44

71-071 Szczecin

za cenę brutto **201 000,00 zł, 20%** rabatu na części zamienne oryginalne, **20%** rabatu na części zamienne tzw. zamienniki, **24 m-cy** udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia, **2 dni robocze** na wykonanie usługi, **3,5 km** odległości do miejsca wykonania usługi.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu spośród wszystkich ofert i dostała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
------	-----------	---	-------------------------

1	18	Auto-Wojak PUHM Piotr Popiołek Ul. Santocka 44 71-071 Szczecin mail: biuro@auto-wojak.pl	Cena – 40,00; Części zamienne (zamienniki) – 8,00; Części zamienne (oryginały) – 8,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 7,5 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –14,00 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 87,50
2	1	SP. AUTO Sławomir Paweł Piątek Ul. Zapadła 11 70-033 Szczecin mail: apauto@op.pl	Cena – 37,00; Części zamienne (zamienniki) – 2,00; Części zamienne (oryginały) – 6,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 15 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –8,00 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 78,00
1	19	Mojsiuk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Koszalińska 89 76-039 Stare Bielice mail: sekretariat@mojsiuk.pl	Oferta odrzucona pismem z dnia 04.09.2020 r.
2	20	Mojsiuk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Koszalińska 89 76-039 Stare Bielice mail: sekretariat@mojsiuk.pl	Oferta odrzucona pismem z dnia 04.09.2020 r.

1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

Cz. II - wykaz marek pojazdów objętych usługą – Kia, Hyundai;

1.1)rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

Auto- Wojak Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowo Motoryzacyjne Piotr Popiołek

ul. Santocka 44

71-071 Szczecin

za cenę brutto **507 500,00** zł, **20%** rabatu na części zamienne oryginalne, **20%** rabatu na części zamienne tzw. zamienniki, **24 m-cy** udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia, **2 dni robocze** na wykonanie usługi, **3,5 km** odległości do miejsca wykonania usługi.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu spośród wszystkich ofert i dostała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	18	Auto-Wojak PUHM Piotr Popiołek Ul. Santocka 44 71-071 Szczecin mail: biuro@auto-wojak.pl	Cena – 39,82; Części zamienne (zamienniki) – 8,00; Części zamienne (oryginały) – 8,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 7,5 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –14,00 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 87,32
2	1	SP. AUTO Sławomir Paweł Piątek Ul. Zapadła 11 70-033 Szczecin mail: apauto@op.pl	Cena – 40,00; Części zamienne (zamienniki) – 2,00; Części zamienne (oryginały) – 6,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 15 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –8,00 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 81,00

1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp):

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.