

Dotyczy: Postępowania nr OB.271.1.2022 dotyczącego wyboru Wykonawcy zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Zbiornik na czystą wodę”.

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, publikując je na stronie postępowania.

Pytanie 1:

Czy w zasobach aktualnych lub archiwalnych posiadają Państwo wyniki badania wody surowej pod względem parametrów fizykochemicznych? Jeżeli tak to proszę o udostępnienie na stronie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada żadnych wyników badań wody surowej.

Pytanie 2:

W nawiązaniu do postanowienia §5 ust. 19– załącznika nr 7 do SWZ - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu przetargowym następujących dokumentów:

- a) Wytycznych do Programu Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych dla przedmiotowego zamówienia inwestycyjnego;
- b) promesy inwestycyjnej potwierdzającej udzielenie finansowania z Programu Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych dla przedmiotowego zamówienia inwestycyjnego wraz ze wszystkimi załącznikami;

Odpowiedź:

- a) Wytyczne do programu znajdują się na stronie internetowej: <https://www.bgk.pl/polski-lad/edycja-pierwsza/#c21554>
- b) Zgodnie z regulaminem dofinansowania promesa inwestycyjna zostanie udzielona po dokonaniu wyboru Wykonawcy. Na dzień dzisiejszy Zamawiający posiada promesę wstępną zgodną ze wzorem znajdującym się na stronie internetowej BGK: <https://www.bgk.pl/polski-lad/edycja-pierwsza/#c21554>

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie czy w związku z postanowieniem §3 ust. 4 Umowy– załącznika nr 7 do SWZ - „*Ponadto Wykonawca jest zobowiązany zapewnić finansowanie inwestycji w części nie pokrytej wkładem własnym Zamawiającego na czas poprzedzający wypłatę środków z promesy udzielanej w ramach Programu Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.*” Wykonawca na początku realizacji zadania ma wystąpić do Zamawiającego na podstawie art. 6491 KC o Gwarancję zapłaty za roboty budowlane, którą, inwestor udziela wykonawcy (generalnemu wykonawcy) w celu zabezpieczenia terminowej zapłaty umówionego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje udzielenia gwarancji zapłaty.

Pytanie nr 4:

W związku z postanowieniami §3 Umowy – załącznika nr 7 do SWZ Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem w jaki sposób i przez kogo zostanie wypłacone wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu 2 transzy w przypadku nie otrzymania takiego finansowania przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Otrzymanie promesy wstępnej jest wstępnym potwierdzeniem finansowania inwestycji. Po wyborze Wykonawcy, a przed podpisaniem umowy, Zamawiający otrzyma promesę inwestycyjną, która jest gwarancją otrzymania dofinansowania.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie w całości postanowienia §1 ust. 4 pkt 2) Umowy tj.: „ 4. Wykonawca oświadcza że: 2) znany jest mu aktualny stan, warunki i miejsce prowadzenia robót budowlanych,” w związku z postanowieniem Rozdziału V SWZ – „Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia wizji lokalnej terenu robót.” Bowiem Wykonawca zostaje zmuszony do poświadczenia znajomości warunków, aktualnego stanu i miejsca prowadzenia robót bez ich znajomości. Nadmienić należy, iż odbycie wizji lokalnej przez potencjalnych wykonawców nie daje im podstaw do składania w/w oświadczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w dokumentach postępowania (SWZ) obowiązku wcześniejszego przeprowadzenia przez oferenta wizji lokalnej terenu robót. Nie mniej jednak na wniosek Wykonawcy Zamawiający umożliwi przeprowadzenie wizji lokalnej terenu robót, jak również udostępni na jego życzenie całość dokumentacji dot. przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o ujednoczenie zapisów dotyczących odstąpienia od umowy bowiem zarówno w §13 Umowy oraz w §14 ust. 1 oraz ust. 2 Umowy zostały wprowadzone postanowienia w zakresie odstąpienia.

Odpowiedź: Na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 7 SWZ.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, iż dokumentacja geologiczna została sporządzona zgodnie z przepisami prawa. Wykonawca ma świadomość obciążających go badań sprawdzających w powołanym zakresie, jednakże wykonanie robót w sytuacji odmiennych niż wskazane w dokumentacji pierwotnej warunków gruntowych jest elementem ryzyka niemożliwym do ustalenia i wyceny. W konsekwencji wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż odmiennie od ujętych w dokumentacji pierwotnej warunki gruntowo-wodne będą stanowiły podstawę do zmiany wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zgodnie z oświadczeniem projektanta (strona 8 projektu) planowana do realizacji inwestycja zgodnie z klasyfikacją przedstawioną w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych oraz przepisami prawa budowlanego nie jest wymagana oddzielna opinia geologiczna. Na podstawie powyższych aktów prawnych projektant uznał rodzaj warunków gruntowych jako prosty i zaliczył do pierwszej kategorii geotechnicznej. Nie mniej jednak Wykonawca powinien ująć w wycenie także ryzyko wystąpienia innych warunków wodno-gruntowych.

Pytanie nr 8:

Mając na uwadze zapis §15 Umowy - Załącznika nr 7 do SWZ - wzór umowy – Kary Umowne - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowień § 15 wzoru umowy poprzez ustalenie łącznego limitu kar umownych ze wszystkich tytułów wymienionych w §15 wzoru umowy na poziomie 10% wynagrodzenia, o którym mowa w §3 ust. 1 umowy. W świetle powyższego Wykonawca wskazuje art. 436 ust. 3 Ustawy PZP – „Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności - łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.”

Odpowiedź: Na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 7 SWZ.

Pytanie nr 9:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o rozważenie możliwości podwyższenia zaliczki z wysokości 7,20% do wysokości 20% wynagrodzenia należnego Wykonawcy z uwagi na konieczność finansowania całego zadania inwestycyjnego przez Wykonawcę. Zaliczka w wysokości 7,20% nie daje wystarczających możliwości potencjalnym wykonawcom na rozpoczęcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na podwyższenie zaliczki, gdyż jest ona zgodna ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie.

Pytanie nr 10:

Mając na uwadze zapis punktu 2 ppkt. 2.4 SWZ Rozdział VIII– Warunki w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej..." W świetle powyższego Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego czy Zamawiający nie wyraziłby zgody na zmianę w/w warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dla przedmiotowego zamówienia publicznego polegającą na wydłużeniu okresu ważności rzeczonych referencji oraz dopuszczenie wykazaniem się przez Wykonawcę spełnieniem warunku udziału w postępowaniu w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, zgodnie z zapisem punktu 2 ppkt. 2.4 Rozdział VIII SWZ z uwagi na niestandardowe wykonawstwo robót, co w konsekwencji prowadzić może do naruszenia zasady uczciwej konkurencji eliminując z postępowania wszystkich wykonawców nie spełniających tego wymogu, a mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie. Dlatego też niezbędne wydaje się interpretowanie określenia "proporcjonalny" przez pryzmat dorobku prawa wspólnotowego i orzeczeń ETS, gdzie przymiotnik "proporcjonalny" używane jest w znaczeniu "zachowujący właściwą proporcję". Warunek proporcjonalny, więc to tyle co warunek nienadmierny. Ponadto opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może wykraczać poza cel jakiego służy i do jakiego został powołany w niniejszym postępowaniu, a który sprowadza się do wyłonienia rzetelnego oraz wiarygodnego wykonawcy zdolnego wykonać przedmiotowe zamówienie. W konsekwencji powyższego czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu na następujący: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej..."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na ww. zmiany.

Pytanie nr 11:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę terminu składania ofert na dzień 14.04.2022 r. z uwagi na czas, który jest wymagany w kontekście otrzymywanych ofert od dostawców, producentów, podwykonawców, a tym samym aktualizowania wyceny z uwagi na ważność ofert (2 dni) spowodowane brakiem stabilizacji ceny oraz drastycznego wzrostu cen materiałów i urządzeń w przygotowywanej wycenie. Ponadto przedmiot zamówienia wymaga dogłębnej analizy dokumentacji projektowej, a co za tym idzie powziętych wątpliwości przez Wykonawcę związanych z zdawaniem pytań, które wymagają odpowiedzi Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodny na przedłużenie terminu składania ofert.

**Wójt Gminy Bobowo
Sylwester Patrzyka**