

## Centrum Zamówień Publicznych

### Dział Zamówień Publicznych

#### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania nr 5B10.291.1.161.2023.PC na wykonanie robót remontowych w budynku Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego w Sopocie przy ul. Armii Krajowej 101.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### Oferta nr 1 złożona przez:

**Firma Wielobranżowa „W-Petrol” Waldemar Pobłocki**

Gołubie

#### Punktacja przyznana ofercie nr 1:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **73,91** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 53,91 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

#### Oferta nr 2 złożona przez:

**„OMEGA” Renata Wolak**

Rębiechowo

#### Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **100,00** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 80,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

#### Oferta nr 3 złożona przez:

**„NEL-BUD” Alicja Tomaszewska**

Rywałd

#### Punktacja przyznana ofercie nr 3:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **74,53** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 54,53 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Oferta nr 4 złożona przez:**

**„POL-DACH” Łukasz Gessler**  
Gościcino

**Punktacja przyznana ofercie nr 4:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **90,38** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 70,38 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Oferta nr 5 złożona przez:**

**Karol Sitkowski Usługi Budowlane Montażowe Dekarskie**  
Potęgowo

**Punktacja przyznana ofercie nr 5:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **42,82** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 22,82 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Oferta nr 6 złożona przez:**

**DAMPC&DRAWC Sp. z o.o.**  
84-230 Rumia, ul. Żytnia 2

**Punktacja przyznana ofercie nr 6:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **98,01** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 78,01 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Oferta nr 7 złożona przez:**

**P.H.U. LEMA Sp.J. Tysler Leszek, Pomierski Mariusz**  
80-557 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 59

**Punktacja przyznana ofercie nr 7:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **92,08** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 72,08 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Oferta nr 8 złożona przez:**

**Terbud Kamrowski i wspólnicy sp.j.**  
80-518 Gdańsk, ul. Gdańska 30

**Punktacja przyznana ofercie nr 8:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **95,66** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 75,66 pkt,

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Oferta nr 9 złożona przez:**

**Korporacja Budowlana "Markol" Sp. z o.o.**

84-207 Koleczkowo, ul. Wejherowska 1

Punktacja przyznana ofercie nr 9:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **87,46** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 67,46 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Oferta nr 10 złożona przez:**

**Zakład Budowlany Rafał Lehmann**

83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 62

Punktacja przyznana ofercie nr 10:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **79,45** w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 59,45 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

**Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez:**

**„OMEGA” Renata Wolak**

Rębiechowo

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.: „Cena oferty” – 80% wagi, „Okres gwarancji” – 20% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX Pzp (art. 505 – 590).

Z poważaniem

**KANCLERZ**  
*mgr Jacek Łączak*

