

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
PRZEMYSŁAW JULIAN
MAKOWSKI
Data: 2020.03.09 14:03:12 CET



JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 6021

Nr 1389/20

2020 -03- 09

00-909 Warszawa

JW6021-SZ P.2612.07.2020



Warszawa, dnia 09.03.2020r.

**DO:
WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
UCZESTNICZĄCYCH
W POSTĘPOWANIU O ZAMÓWIENIE
PUBLICZNE**

do zamieszczenia na platformie zakupowej
Zamawiającego www.platformazakupowa.p/pn/ozgst/

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości 139 000 euro na: obsługę serwisową systemów drukujących firmy XEROX oraz naprawę pogwarancyjną urządzeń drukujących dla Jednostki Wojskowej Nr 6021 oraz Drukarni Wydawnictw Specjalnych będącej na jej zaopatrzeniu”.

Sprawa numer: 05/2020/PN/SZKOL i KO/Ł

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA WRAZ ZE ZMIANĄ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający przedstawia przesłane zapytania i udziela na nie odpowiedzi:

Pytanie

Dotyczy obu części postępowania – „prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu Zamawiający rozdziela termin obowiązywania i termin realizacji przedmiotu zamówienia? Jak należy rozumieć różnice w tych terminach?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin realizacji jest terminem rzeczywistej realizacji zamówienia. Natomiast termin obowiązywania służy Zamawiającemu do rozliczenia się z Wykonawcą po realizacji przedmiotowego zamówienia tj. rozliczenia faktur i dokonania opłat.

Pytanie

Dotyczy obu części postępowania – „Roz. V pkt 1.2. – prosimy o doprecyzowanie, co należy rozumieć przez usługę „odpowiadającą swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia”? Czy chodzi np. o usługę serwisu jakichkolwiek urządzeń drukujących i niezależnie od okresu jego trwania?”.

Odpowiedź:

Zamawiający przez zapis „odpowiadającą swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia” rozumie usługę serwisową systemów drukujących oraz serwisu urządzeń drukujących stanowiących przedmiot zamówienia, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych.

Pytanie

Dotyczy obu części postępowania – „Roz. VI pkt 1 ppkt 3) SIWZ i pkt 4 – prosimy o potwierdzenie i wyjaśnienie, czy w przypadku Podwykonawcy nie będącego podmiotem udostępniającym zasoby na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów dotyczących tego Podwykonawcy (poza oświadczeniami samego Wykonawcy) czy też wymagane jest złożenie przez takiego Podwykonawcę oświadczeń w formie JEDZ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż zapis stosuje się odpowiednio „Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu składa jednolite dokumenty dotyczące Podwykonawców oraz zamieszcza informacje o Podwykonawcach w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1”.

Pytanie

Dotyczy obu części postępowania – „Roz. VIII SIWZ – Czy w przypadku składania oferty na obie części zamówienia, Zamawiający dopuści złożenie wadium w formie gwarancji w postaci jednego dokumentu, obejmującego zabezpieczenie obu części oferty (z wyszczególnieniem części i kwot)? Czy też wymagane jest złożenie dwóch odrębnych dokumentów gwarancji wadialnej?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obie formy gwarancji bankowej.

Pytanie

Dotyczy obu części postępowania – „Roz. XIII SIWZ – Czy okres gwarancji (jako kryterium oceny ofert) należy podawać tylko w pełnych miesiącach, czy też dopuszczone są wartości ułamkowe?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres gwarancji musi być podany w pełnych miesiącach.

Dotyczy części I postępowania

Załącznik nr 5 - Projekt umowy

Pytanie

§1 ust. 5 – „Jaka jest gwarantowana minimalna ilość wydruków w pierwszym (tj. gwarantowanym) roku realizacji zamówienia? Informacja ta jest wymagana dla prawidłowego oszacowania oferty, gdyż przedmiotowe postanowienie powoduje, iż Zamawiający może w sposób nielimitowany zmniejszyć zakres zamówienia, a tym samym – wysokość otrzymywanego przez wykonawcę wynagrodzenia. W związku z tym, że wynagrodzenie zależne jest od ilości wydruków, a zarazem Wykonawca ponosi inne koszty związane z realizacją umowy (niezależne od ilości kopii), to brak takiego gwarantowanego poziomu wynagrodzenia uniemożliwia prawidłową wycenę oferty”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość wydruków w pierwszym roku realizowana będzie zgodnie z załącznikiem nr 1.1. do SIWZ. Odstępstwo od przewidywanej normy nie będzie mniejsze niż 10% planowanych wydruków.

Pytanie

§1 ust. 10 – „Od czego zależeć będzie/ w którym momencie zostanie uzupełniony przedmiotowy punkt?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowy punkt jest uzależniony od podpisania umowy.

Pytanie

§3 ust. 13 – „Wnosimy o usunięcie ze względu na dopuszczenie korzystania z usług podwykonawców lub czasową konieczność wykorzystania osób zatrudnionych na podstawie np. umowy o dzieło/umowy zlecenia (na wypadek urlopów/zwolnień itp. osób zatrudnionych na umowę o pracę zgodnie z wymaganiami SIWZ) – Wykonawca nie ma możliwości zmuszenia zatrudnionych osób do ciągłego świadczenia pracy lub zabronić im rozwiązania stosunku pracy, co będzie powodowało konieczność zatrudnienia nowej osoby i może wymagać czasowego korzystania z usług innych pracowników”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Dotyczy każdej części odrębnie: Zamawiający wymaga zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę minimum 2 osób wykonujących (osoby wykonujące pełną obsługę serwisową) w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Pytanie

§12 ust. 6 – „Skoro brak określenia przez Zamawiającego konkretnego zakresu zobowiązań (np. możliwość zmniejszenia zakresu przedmiotu zamówienia, ilości kopii), nie jest pewnym, iż realizacja przedmiotu zamówienia wymagać będzie zatrudnienia 2 osób w pełnym wymiarze czasu pracy – wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia ze względu na narażanie Wykonawcę na ponoszenie zbędnych kosztów (jak również, jest ono niekorzystne dla pracowników, którzy nie mając wystarczającej ilości pracy dla zapewnienia pełnego wymiaru czasu pracy, mogą preferować zatrudnienie w niepełnym wymiarze, i mieć pozostały czas do własnego wykorzystania)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie powyższego zapisu. Dopuszczalne jest odstępstwo od przewidywanej normy nie będzie mniejsze niż 10% planowanych wydruków”.

Pytanie

§12 ust. 11 – wnosimy o usunięcie, gdyż samo niezłożenie dokumentów w terminie nie może być traktowane równoznacznie (obciążone tą samą sankcją), co faktyczne niedopełnienie obowiązku. Wskazujemy, iż Zamawiający wymaga obszernej dokumentacji, której przedstawienie wymaga również dotrzymania terminów przez podmioty trzecie, w tym – urzędy, a zatem Wykonawca nie powinien być karany za niezależne od siebie opóźnienia, w sytuacji gdy poza tym prawidłowo realizuje

wynikające z umowy obowiązki (zatrudnia osoby na umowę o pracę zgodnie z wymaganiami)".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na usunięcie powyższego zapisu.

Dotyczy części II postępowania

Załącznik nr 6 - Projekt umowy

Pytanie

§3 ust. 10 i 11 Umowy (oraz pkt 31 i 32 OPZ) – „Prosimy o doprecyzowanie, iż chodzi tu o wady dotyczące tego elementu/funkcjonalności, które podlegały uprzedniej naprawie. Sprzęt jest w okresie pogwarancyjnym, zatem nie można wykluczyć pojawienia się po naprawie kolejnych usterek, dotyczących innego zakresu, którego nie dotyczyła uprzednia naprawa – w takiej sytuacji niezasadne jest stosowanie określonych w obu tych punktach sankcji. Wnosimy o stosowną modyfikację tych postanowień”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że serwis podejmując się naprawy urządzenie musi uwzględnić bezawaryjną pracę urządzenia przez okres gwarancji.

Pytanie

§3 ust. 16 – „Prosimy o wyjaśnienie, o jaki wykaz osób chodzi – w SIWZ nie znajdują się postanowienia wymagające przedstawienia przez Wykonawcę wykazu osób”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Dotyczy każdej części odrębnie: Zamawiający wymaga zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę minimum 2 osób wykonujących (osoby wykonujące pełną obsługę serwisową) w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Pytanie

§7 ust. 2 pkt 2 – „Wnosimy o zmianę odwołania do §11 ust. 9 na §11 ust. 7 oraz usunięcie sformułowania „lub zmiany sposobu zatrudnienia osób realizujących przedmiotową usługę” – Wykonawca nie może zmusić zatrudnionych osób do pozostawania w stosunku pracy, zatem należy liczyć się z koniecznością zmiany osób skierowanych do realizacji zamówienia na inne, ale również zatrudniane na umowę o pracę, zatem Wykonawca powinien być karany jedynie w przypadku niedopełnienia obowiązku zatrudniania dwóch osób na umowę o pracę, nie zaś za zmianę sposobu zatrudnienia przez konkretne osoby. Postanowienie w takiej postaci nie chroni pracownika, ale może powodować ograniczenia w swobodzie kształtowania relacji między Wykonawcą a konkretnymi osobami”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie

§7 ust. 2 pkt 1 – „Wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia; samo niezłożenie dokumentów w terminie nie może być traktowane równoznacznie (obciążone tą samą sankcją), co faktyczne niedopełnienie obowiązku. Wskazujemy, iż Zamawiający wymaga obszernej dokumentacji, której przedstawienie wymaga również dotrzymania terminów przez podmioty trzecie, w tym – urzędy, a zatem

Wykonawca nie powinien być karany za niezależne od siebie opóźnienia, w sytuacji gdy poza tym prawidłowo realizuje wynikające z umowy obowiązki (zatrudnia osoby na umowę o pracę zgodnie z wymaganiami)".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający przedstawia, że dokonuje następujących zmian:

Dotyczy części I postępowania

Załącznik nr 5 - Projekt umowy

Pytanie

§3 ust. 6 – „Prosimy o wyjaśnienie przedmiotowego odwołania do ust. 2 pkt 3 - 4”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe odwołanie powinno być do ust. 5 pkt 3 - 4, załącznik nr 5 - projekt umowy po zmianie zamieszczony na stronie.

Pytanie

§3 ust. 7 Umowy – „Prosimy o doprecyzowanie, iż podane czasy reakcji dotyczą godzin roboczych Zamawiającego – skoro czas reakcji rozumie się jako czas do przybycia do siedziby Użytkownika, a godziny pracy Użytkownika są określone jako pon-pt, godz. 7.00-14.00; to w przypadku zgłoszenia awarii uniemożliwiającej pracę systemu np. w pon o godz. 13.30, dotrzymanie czasu reakcji 4 godziny (o którym mowa w §3 ust. 7 pkt 1) nie jest realne – Wykonawca musiałby udokumentować swój przyjazd do siedziby w terminie 4 godzin, ale nie miałby tak czy inaczej możliwości podjęcia naprawy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w powyższym ustępie na „dnia następnego, gdy zgłoszenie awarii zostało dokonane po godzinie 09:00”. Załącznik nr 5 - projekt umowy po zmianie na stronie.

Dotyczy części II postępowania

Załącznik nr 6 - Projekt umowy

Pytanie

§1 ust. 5 (oraz pkt 11 OPZ) – „Prosimy o wskazanie gwarantowanego zakresu zamówienia. Ze względu na ponoszone przez Wykonawcę koszty (związane chociażby z obowiązkiem zatrudnienia pracowników), prawidłowa wycena zamówienia wymaga możliwości ustalenia przez Wykonawcę minimalnej kwoty szacowanego wynagrodzenia; a zatem Zamawiający nie może w sposób nielimitowany ograniczać przedmiotu zamówienia, a tym samym – wynagrodzenia wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości podania dokładnej ilości urządzeń do naprawy. Szacunkowa ilość urządzeń do naprawy została uwzględniona w załączniku nr 6.1. do załącznika nr 6 – projekt umowy. Załącznik po zmianie dostępny na stronie.

I. Rozdział I (INFORMACJE OGÓLNE) po zmianie:

[...]

e-mail.: k.kapler@ron.mil.pl

[...]

II. Rozdział VII (INFORMACJE O SPOSOBIE POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI ORAZ PRZEKAZYWANIA OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, A TAKŻE WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO POROZUMIEWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI) pkt. 1 ,po zmianie:

1. Osobą uprawnioną do kontaktu z WYKONAWCAMI jest pani Katarzyna Kapler tel. 261 848 157.

III. Rozdział VIII (WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM) pkt. 5 , po zmianie:

Wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie tj.: **26.03.2020r. do godz. 09.30** znajdzie się na rachunku bankowym ZAMAWIAJĄCEGO.

IV. Rozdział XI (MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT) pkt. 1 ppkt. 1) i 7), po zmianie:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/ozgst> na stronie dotyczącej odpowiedniego postępowania w terminie **do dnia 26.03.2020r. do godziny 09.30**.
- 7) Komisyjne otwarcie ofert nastąpi w **dniu 26.03.2020r. o godzinie 09.35** w siedzibie ZAMAWIAJĄCEGO – ul. Żwirki i Wigury 9/13, Warszawa, budynek Nr 11, pokój 21. Oferty zostaną odszyfrowane i otwarte za pośrednictwem Platformy. Otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania, z tym że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia. WYKONAWCY mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert.

Zamawiający informuje, że załącznik po zmianach dostępne na stronie: <https://platformazakupowa.pl/pn/ozgst>. Pozostała treść Specyfikacji nie uległa zmianie.

Załącznik 6.1. na 4 str. – Opis przedmiotu zamówienia,

Załącznik 5 na 11 str. – Wzór umowy,

Załącznik 1 na 5 str. – Formularz ofertowy.