

PZP.262.25.2020.9.RIR

Olsztyn, 17.06.2020 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:  
**„Budowa magistrali wodociągowej od ul. M. Zientary-Malewskiej do Al. J. Piłsudskiego w Olsztynie”**

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie, ul. Oficerska 16a, zgodnie z § 34 ust. 2 i 8 Regulaminu udzielania zamówień przez PWiK Spółka z o. o. w Olsztynie, udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ.

1. IDW pkt 4.2 "Przedmiot realizacji i wycena nie dotyczy następujących punktów przedmiaru załączonego do niniejszego ogłoszenia: 63d.1.5 Rury osłonowe stalowe o śr. nom. 610 x 11 mm 64d.1.5 Wykonanie przecisków rurami stalowymi o śr. 610 x 11 mm w gruntach kat. III-IV." Przedmiar robót dla etapu II w poz. 63, 64 zawiera kolejno zasuwy 300 i 400mm natomiast w etapie I pozycje 63d.1.5, 64d.1.5 nie występują. Prosimy o wskazanie prawidłowych pozycji przedmiaru.

Odpowiedź Zamawiającego zawarta w piśmie PZP.262.25.2020.6.RIR – odpowiedź Zamawiającego nr 5, w którym SIWZ Cz. I ust. 4 pkt 4.2 otrzymał brzmienie:

*4.2 ZAKRES ROBÓT nie obejmuje wykonania rury osłonowej Ø600 mm na odcinku W40 – W41 pod ulicą Lubelską.*

*Przedmiot realizacji i wycena nie dotyczy następujących punktów przedmiaru załączonego do niniejszego ogłoszenia:*

*71d.1.5 Rury osłonowe stalowe o śr. nom. 610 x 11 mm*

*72d.1.5 Wykonanie przecisków rurami stalowymi o śr. 610 x 11 mm w gruntach kat. III-IV.*

2. Wg IDW etap I obejmuje odcinek od węzła W52-W31 a etap II od W1-W31 przedmiary natomiast oznaczone etap I od W1-W31 a etap II W1-W31 przy czym długości rurociągów wskazywałyby, że w przedmiarze etap I znajduje się odcinek W1-W31. Prosimy zatem o weryfikację czy zakresy odcinków przedstawione w IDW odpowiadają zakresom ujętym w przedmiarach robót (czy ich nazwy nie zostały zamienione).

Należy przyjąć etapy zgodnie z etapami podanymi w treści przedmiarów robót.

Odpowiedź Zamawiającego zawarta w piśmie PZP.262.25.2020.6.RIR – odpowiedź Zamawiającego nr 3, w którym SIWZ Cz. II otrzymała brzmienie:

— **ETAP II** – obejmuje wykonanie magistrali wodociągowej na odcinku od węzła W52 do węzła W31 wraz z przekazaniem do użytkowania – termin wykonania do 31.03.2021r.

— **ETAP I** – obejmuje wykonanie magistrali wodociągowej na odcinku od węzła W31 do węzła W1 wraz z przekazaniem do użytkowania – termin wykonania do 30.09.2021r.

W pierwszej kolejności należy wykonać **ETAP II** tj. odcinek od węzła W52 do węzła W31.

3. Oba przedmiary nie uwzględniają odwadniaków kielichowych MMO z dolnym odpływem o połączeniach blokowanych wg rys. S12 - prosimy o korektę przedmiaru.

Owadniaki uwzględnione są w następujących poz. przedmiarowych:

przedmiar etap I – poz. 40 – 3 szt. – należy zmienić na 4 szt.;

przedmiar etap II – poz. 56 – 4 szt.

4. W obu przedmiarach brakuje trójników T400/80 wg rysunku S14.

Trójniki T400/80 są ujęte przy odpowietrzeniu – poz. 47 etap I i poz. 62 etap II.

5. Jeżeli nazwy przedmiarów zostały zamienione (co wynikało by z ilości rurociągów) to w przedmiarze etap I brakuje wstawki montażowej PO400 (węzeł W1) natomiast w przedmiarze etapu II ilość wstawek PO400 powinna wynosić 0 - prosimy o korektę.

Nazwy przedmiarów nie zostały zmienione. Należy przyjąć etapy zgodnie z etapami podanymi w treści przedmiarów robót etap I (W1-W31) i etap II (W31-W52). Wstawki montażowe należy pozostawić zgodnie z przedmiarem.

6. Przedmiar robót "etap I" zawiera tylko jeden łącznik rurowo-rurowy natomiast w węźle W1 widnieją dwa łączniki - prosimy o korektę przedmiaru.

Łącznik rurowo-rurowy w węźle W1 – przyjąć 2 szt. – poz. 33 etap I.

7. Na etapie analizy dokumentacji nie znaleźliśmy łuków kołnierzowych FFK 11\* DN400 ujętych w przedmiarze - prosimy o wskazanie węzła w którym występują.

Łuk FFK 11 DN400 zaprojektowany jest w węźle W3.

8. Na etapie analizy dokumentacji nie znaleźliśmy kolana kołnierzowego Q DN400 ujętego w przedmiarze - prosimy o wskazanie węzła w którym występuje.

Kolano Q DN400 zaprojektowane jest w węźle W15.

9. W którym węźle występuje kształtka F400 L=1,0m - czy nie powinna to być kształtka FF400 L=1,0m występująca w węźle W31?

Kształtka F400 L=1m zaprojektowana jest w węźle W1.

10. W przedmiarze etap I powinny znaleźć się 4 szt. króćców F150 L=1,0m (odw. 1-4) - prosimy o korektę przedmiaru.

Przedmiar etap I, poz. 45, króciec F150 L=1m – 3 szt. należy zmienić na 4 szt.

11. W przedmiarze etap I powinny znaleźć się 4 szt. zasuw 150 (odw. 1-4) - prosimy o korektę przedmiaru.

Przedmiar etap I, poz. 49, zasuw DN150 – 3 szt. należy zmienić na 4 szt.

Jednocześnie należy skorygować przedmiar etap I poz. 50 i 51 z 3 szt. na 4 szt.

12. Czy w węźle W1 pomiędzy wstawką montażową a istniejącą zasuwą DN400 nie powinno być kształtek np. 2x F400 tak aby połączenie łącznikiem R-R było możliwe do zrealizowania?

Nie ma potrzeby montażu kształtek F400. Połączenie łącznikiem R-R jest możliwe do zrealizowania.

13. W przedmiarze etap II powinien być uwzględniony odwadniak kielichowy MMO wg rys S12 oraz 3 TTO - prosimy o weryfikację.

Należy dodać do przedmiaru etap II (W31-W52)

Owadniak kołnierzowy z odpływem dolnym TTO 400/150 – 3szt.

Owadniak kielichowy kołnierzowy z odpływem dolnym MMO 400/150 – 1szt.

14. W przedmiarze etap II występuje kształtka F400 L=0,5m 3 szt., której nie odnaleźliśmy na rysunku - prosimy o wskazanie węzła sieci.

Kształtka F400 L=0,5m zaprojektowana jest w węźle W33, W41, W43.

15. W przedmiarze etap II znajduje się 17 zasuw DN400 tymczasem z dokumentacji wynika, że jest ich 19 prosimy o weryfikację.

Należy zmienić ilości przedmiarowe dotyczące zasuw DN400:

przedmiar etap I – poz. 48 – 19 szt. – należy zmienić na 20 szt.;

przedmiar etap II – poz. 56 – 17 szt. – należy zmienić na 18 szt..

16. W przedmiarze etap II znajdują się 3 studnie odwodnieniowe natomiast wg dokumentacji powinny być 4 - prosimy o weryfikację.

Zgodnie z przedmiarem etap II poz. 69 są przyjęte 4 szt. studni odwodnieniowej.

17. W przedmiarze etap II znajduje się 18 kieliszków 400mm natomiast w dokumentacji naliczyliśmy 22 - prosimy o weryfikację.
- Należy zmienić ilości przedmiarowe dotyczące kieliszków 400mm: przedmiar etap II – poz. 51 – 18 szt. – należy zmienić na 16 szt..
18. W przedmiarze etap I znajduje się 22 kieliszki 400mm natomiast w dokumentacji naliczyliśmy 15 - prosimy o weryfikację.
- Należy zmienić ilości przedmiarowe dotyczące kieliszków 400mm: przedmiar etap I – poz. 35 – 22 szt. – należy zmienić na 23 szt..
19. W przedmiarze etapu II występuje przewiert rurą stalową osłonową 610/11 - w dokumentacji w tym etapie nie występują roboty bezwykopowe.
- Przedmiot realizacji i wycena nie dotyczy poniższych pozycji z przedmiaru etap II, załączonego do niniejszego ogłoszenia:
- 71d.1.5 Rury osłonowe stalowe o śr. nom. 610 x 11 mm  
72d.1.5 Wykonanie przecisków rurami stalowymi o śr. 610 x 11 mm w gruntach kat. III-IV.
20. Czy bezwykopowe przejście pod torami PKP będzie wymagało wykonania konstrukcji odciążających?
- W uzgodnieniach z PKP dołączonych do dokumentacji projektowej nie ma mowy o konstrukcji odciążającej tory. Zamawiający nie ma wiedzy, czy nie będzie takiej potrzeby po poinformowaniu PKP o terminie rozpoczęcia robót i po zapoznaniu się z instrukcjami obowiązującymi w PKP.
21. Kto ponosi koszty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów?
- Wszelkie opłaty administracyjne za wycinką drzew ponosi Zamawiający. Po stronie Wykonawcy są koszty związane z "fizyczną" wycinką drzew.
22. Czy będą pobierane opłaty związane z zajęciem terenu - jeśli tak prosimy o wskazanie obowiązujących stawek opłat i sposobu ich naliczania.
- Obowiązujące stawki opłat i sposób ich naliczania związany z zajęciem niezbędnego terenu na potrzeby realizacji budowy leży w gestii właściciela/ dysponenta terenu.
23. Jaka jest struktura własnościowa gruntów po trasie projektowanej magistrali?
- Numery działek oraz własności nieruchomości znajdują się w dokumentacji projektowej.
24. Czy Zamawiający dysponuje całością terenu niezbędnego do realizacji inwestycji?
- Zamawiający dysponuje całością terenu niezbędnego do realizacji inwestycji na podstawie której zostało wydane pozwolenie na budowę. Budowa została rozpoczęta i jest kontynuowana.
25. W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 16.06.2020r. nr 4 proszę o wyjaśnienie, dlaczego po stronie Wykonawcy mają być wszystkie uzgodnienia dotyczące wejścia na teren PKP. Inwestor powinien zapewnić Wykonawcy wejście na teren budowy dostarczając wszelkie aktualne zgody i uzgodnienia z PKP PLK oraz innymi spółkami PKP. Wykonawca może jedynie ponieść koszt związany z zajęciem terenu na czas wykonywania robót na terenie PKP. Wykonawca nie odpowiada za brak aktualnych uzgodnień i pozwoleń.
- W odpowiedzi na pytanie nr 4 z dnia 16.06.2020 r. wskazano, że opłaty z tytułu zajęcia terenu są po stronie Wykonawcy robót. Uzgodnienia dotyczące wejścia na teren PKP S.A. są po stronie Wykonawcy robót co wynika z treści pisma IZIWb-505-158a/2014 z dnia 28.04.2014 r. pkt. 5 i 14.
- Dołączone do dokumentacji uzgodnienia z PKP S.A. było podstawą do wydania decyzji pozwolenia na budowę, a obecny przetarg dotyczy kontynuacji już rozpoczętej budowy.
- Przedmiotowe zadanie zostało rozpoczęte 20 maja 2015 r. i nie zostało zakończone do dnia dzisiejszego. W załączniku skan decyzji pozwolenia na budowę oraz skan dziennika budowy.