Częstochowa, 25.03.2024

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania 2, 8 w postępowaniu prowadzonym pod nazwą: **Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie nr ZP.26.1.5.2024**

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez:

W zakresie zadania numer 2, 8:

DKS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Ulica Energetyczna 15

80-180 Kowale

NIP 5832790417

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryteriami określonymi w SWZ:

kryterium najniższej ceny brutto z wagą 100%.

W zakresie zadania numer 2, 8 - wybrana oferta jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert.

Cena wybranej oferty mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

**Ranking ofert:**

**Zadanie 2. Urządzenie wielofunkcyjne – 2 sztuki.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Zakład Elektroniki „ELTROPOL” Piotr Rybajczyk  Ulica Plac Piłsudzkiego 15-17c  45-706 Opole  NIP 7540402591 | Oferta odrzucona |
| 2 | Wirgo-Partner Jerzy Caban  Ulica Hutników 92/94  42-202 Częstochowa  NIP 9490060007 | Oferta odrzucona |
| 3 | DKS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Energetyczna 15  80-180 Kowale  NIP 5832790417 | 20 885,40 zł |
| 4 | „Ben” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Runowa 21  43-100 Tychy  NIP 6462505708 | 22 017,00 zł |
| 5 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 24 354,00 zł |
| 6 | TOSHIBA TEC POLAND Spółka Akcyjna  Ulica Mineralna 15a  02-274 Warszawa  NIP 5271028881 | 35 940,60 zł |

**Zadanie 8. Urządzenie wielofunkcyjne – 1 sztuka.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Zakład Elektroniki „ELTROPOL” Piotr Rybajczyk  Ulica Plac Piłsudzkiego 15-17c  45-706 Opole  NIP 7540402591 | Oferta odrzucona |
| 2 | Wirgo-Partner Jerzy Caban  Ulica Hutników 92/94  42-202 Częstochowa  NIP 9490060007 | Oferta odrzucona |
| 3 | DKS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Energetyczna 15  80-180 Kowale  NIP 5832790417 | 12 300,00 zł |
| 4 | „Ben” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Runowa 21  43-100 Tychy  NIP 6462505708 | 14 083,50 zł |
| 5 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 14 747,70 zł |
| 6 | TOSHIBA TEC POLAND Spółka Akcyjna  Ulica Mineralna 15a  02-274 Warszawa  NIP 5271028881 | 19 836,21 zł |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

**1) Wirgo-Partner Jerzy Caban, Ulica Hutników 92/94, 42-202 Częstochowa, NIP 9490060007**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Wirgo-Partner Jerzy Caban, w zakresie zadania numer 2 i 8.**

Oferta Wykonawcy Wirgo-Partner Jerzy Caban w zakresie zadania numer 2, 8 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Niniejsze postępowanie jest prowadzone w trybie podstawowym o wartości mniejszej od progów unijnych. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, ofertę, jak również oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, o czym Zamawiający informował również w rozdziale 12 punkt 12.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca Wirgo-Partner Jerzy Caban, złożył ofertę bez zachowania wskazanej formy.

Wykonawca przekazał Zamawiającemu dokumenty, które nie zostały podpisane w wymagany sposób. Zamawiający weryfikując podpis elektroniczny złożony pod dokumentami, uzyskał komunikat negatywny. Dokument opatrzony podpisem zaufanym lub podpisem osobistym można uznać za prawidłowo złożony tylko wówczas, gdy można go skutecznie zweryfikować i potwierdzić jego ważność. Oferta Wykonawcy nie została prawidłowo podpisana w sposób określony w/w przepisami ustawy.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy Wirgo-Partner Jerzy Caban podlega odrzuceniu w zakresie zadań numer 2,8, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

**2) Zakład Elektroniki „ELTROPOL” Piotr Rybajczyk, Ulica Plac Piłsudzkiego 15-17c, 45-706 Opole, NIP 7540402591**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Zakład Elektroniki „ELTROPOL” Piotr Rybajczyk, w zakresie zadania numer 2 i 8.**

Oferta Wykonawcy Wirgo-Partner Jerzy Caban w zakresie zadania numer 2, 8, podlega odrzuceniu na podstawie art. 224 ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy pzp – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wezwanie dotyczyło zadania numer 2 i 8. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z stanowiskiem KIO 282/18, złożenie przez wykonawcę wyjaśnień   
dotyczących wyliczenia ceny oferty po upływie terminu wyznaczonego przez zamawiającego   
należy traktować na równi z sytuacją, w której wyjaśnienia w ogóle nie zostały złożone przez   
wykonawcę. Złożenie wyjaśnień z uchybieniem terminu wyznaczonego przez   
zamawiającego jest tożsame w skutkach z ich brakiem i stanowi odrębną przesłankę   
odrzucenia oferty wykonawcy (wyrok KIO z 10 października 2014r., KIO 2003/14).

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Wobec powyższego, oferta Wykonawcy Zakład Elektroniki „ELTROPOL” Piotr Rybajczyk,, w zakresie zadań numer 2 i 8, podlega odrzuceniu na podstawie art. 224 ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy pzp – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, iż wyznaczył termin podpisania umów na dzień 03.04.2024 r.

Kanclerz

Mg inż. Maria Róg