



PU-2380-191-059-158/2020/ML

Wrocław, 01.03.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

- WYBÓR OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH -

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 *Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, **którego przedmiotem jest dostawa 60 sztuk samochodów typu SUV w policyjnej wersji nieoznakowanej w ramach umowy ramowej, sprawa nr PU-2380-191-059-158/2020/ML.**

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał do zawarcia umowy ramowej:

- 1) ofertę oznaczoną numerem 2: WARO Sp. z o.o., ul. Warszawska 158; 43-300 Bielsko-Biała
- 2) ofertę oznaczoną numerem 3: Grupa PGD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Rzemieślnicza 26, 30-403 Kraków
- 3) ofertę oznaczoną numerem 4: MM Cars Kościuszki sp. z o.o., ul. Kościuszki 253, 40-690 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 9 ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena brutto 60 sztuk pojazdów	Moc netto silnika w KW	Prędkość maksymalna	pojemność skokowa silnika w cm ³	Wysokość zużycia energii
1	Marvel Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź	6 999 930,00	130	202	1591	2,72
2	WARO Sp. z o.o., ul. Warszawska 158; 43-300 Bielsko-Biała	6 487 020,00	198	210	1598	2,368
3	Grupa PGD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul.	6 088 500,00	95	190	1373	1,984

	Rzemieśnicza 26, 30-403 Kraków					
4	MM Cars Kościuszki sp. z o.o., ul. Kościuszki 253, 40-690 Katowice	6 464 700,00	145,6	210	1598	2,368
5	As Motors Classic Sp. z o.o., 02-390 Warszawa, ul. Grójecka 194	6 974 100,00	130	202	1591	2,72
6	ASO MR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Kielecka 68/70, 26-600 Radom	8 056 080,00	129	190	1987	2,4
7	AUTO GT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Połczyńska 95, 01-301 Warszawa	7 102 512,00	110,10	189	1598	2,176
8	Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze	7 844 571,00	129	190	1987	2,4
9	ZDUNEK PREMIUM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Miątki Szlak 43/45 80-717 Gdańsk	7 629 120,00	131	222	1998	2,30

Wszyscy Wykonawcy złożyli oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawcy złożyli również oświadczenia dotyczące braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi Wykonawcami.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki wykluczenia Wykonawców oraz przesłanki do odrzucenia ofert. Stwierdzono, że żaden z Wykonawców nie podlega wykluczeniu oraz żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi ładowności niektórych z zaoferowanych pojazdów Zamawiający wyjaśnia:

Przedstawione w ofertach pojazdy, w zakresie dopuszczalnej ładowności, spełniają wymagania określone w SIWZ. W świadectwie zgodności WE określona jest dopuszczalna masa całkowita pojazdu oraz masa gotowego pojazdu do jazdy w której zawarta jest też masa kierowcy wraz z wyposażeniem wynosząca 75 kg.

Masa pojazdu gotowego do jazdy, która jest zawarta w świadectwie zgodności WE jest oparta na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1230/2012 z dnia 12.12.2012 r. która brzmi następująco: „masa pojazdu gotowego do jazdy” oznacza: masę pojazdu, ze zbiornikiem (-ami) paliwa napełnionym (-i) co najmniej w 90 % łącznie z masą kierowcy, paliwa i płynów, z wyposażeniem standardowym...”.

Przy czym „masa kierowcy” oznacza masę nominalną 75kg obciążająca punkt odniesienia kierowcy” zgodnie ww. Rozporządzeniem.

Wobec powyższego do wyliczeń dopuszczalnej ładowności pojazdów należy kierowcę pomniejszyć o 75 kg co pokazuje przykład: wymóg 5 funkcjonariuszy w tym i kierowca każdy po 95 kg co daje 475 kg następnie pomniejszenie o 75 kg masy kierowcy ujętej w „masie pojazdu gotowego do jazdy” zgodnie ze świadectwem zgodności WE co daje 400 kg wymaganej masy dla 5 użytkowników pojazdu.

W związku z tym nie ma przesłanek, które wskazywały by, że zaoferowane pojazdy nie spełniają wymagań w zakresie ładowności.

W ofercie oznaczonej numerem 2 Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę pisarską polegającą na nieprawidłowym przepisaniu mocy silnika netto zgodnie z danymi ujawnionymi w pkt 27 świadectwa zgodności WE.

Po poprawie oczywistej omyłki pisarskiej moc silnika ofertowanego pojazdu wynosi: 145,6 kW. Poprawiona wartość będzie stanowić podstawę do wyliczenia pkt w kryterium pozacenowym.

O wyborze trzech ofert najkorzystniejszych decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SIWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SIWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru 3 ofert najkorzystniejszych spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawców, których oferty uzyskały największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4)

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena brutto 60 sztuk pojazdu	Moc netto silnika w KW	Prędkość maksymalna	pojemność skokowa silnika w cm	Wysokość zużycia energii
1	Marvel Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź	52,19	17,86	18,20	15,93	29,18
			81,17 x 40% = 32,47 52,19 + 32,47 = 84,66			
2	WARO Sp. z o.o.,	56,31	20,00	18,92	16,00	33,51

	ul. Warszawska 158; 43-300 Bielsko-Biała					
			88,43 x 40% = 35,37 56,31 + 35,37 = 91,68			
3	Grupa PGD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Rzemieślnicza 26, 30-403 Kraków	60,00	13,05	17,12	13,74	40,00
			83,91 x 40% = 33,56 60,00 + 33,56 = 93,56			
4	MM Cars Kościuszki sp. z o.o., ul. Kościuszki 253, 40-690 Katowice	56,51	20,00	18,92	16,00	33,51
			88,43 x 40% = 35,37 56,51 + 35,37 = 91,88			
5	As Motors Classic Sp. z o.o., 02-390 Warszawa, ul. Grójecka 194	52,38	17,86	18,20	15,93	29,18
			81,17 x 40% = 32,47 52,38 + 32,47 = 84,85			
6	ASO MR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Kielecka 68/70, 26-600 Radom	45,35	17,72	17,12	19,89	33,07
			87,80 x 40% = 35,12 45,35 + 35,12 = 80,47			
7	AUTO GT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Połczyńska 95, 01-301 Warszawa	51,43	15,11	17,03	16,00	36,47
			84,61 x 40% = 33,84 51,43 + 33,84 = 85,27			
8	Toyota Ja-Now-An sp. z o.o., ul. Knurowska 8, 41-800 Zabrze	46,57	17,72	17,12	19,89	33,07
			87,80 x 40% = 35,12 46,57 + 35,12 = 81,69			
9	ZDUNEK PREMIUM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Miałki Szlak 43/45 80-717 Gdańsk	47,88	17,99	20,00	20,00	34,50
			92,49 x 40% = 37,00 47,88 + 37,00 = 84,88			

W Rozdziale X pkt II Zamawiający wskazał, jakich dokumentów będzie wymagać, od trzech Wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia oraz spełniania przez oferowane dostawy wymagań

określonych przez Zamawiającego, dlatego też wezwano Wykonawców, których oferty zostały oznaczone numerami 2, 3 i 4, do złożenia wskazanych przez Zamawiającego oświadczeń i dokumentów.

W wyznaczonym terminie Wykonawcy złożyli wymagane oświadczenia i dokumenty potwierdzając, że nie zachodzą wobec nich przesłanki do wykluczenia z postępowania, a zaoferowane pojazdy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

W Rozdziale III pkt 1.3 SIWZ Zamawiający przewidział zawarcie umowy ramowej z trzema Wykonawcami, których oferty okazały się najkorzystniejsze spośród wszystkich złożonych ofert pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVI SIWZ, dlatego też, Zamawiający postanowił zawrzeć umowę ramową z Wykonawcami, których oferty zostały oznaczone numerami: 2, 3 i 4.

Ceny wybranych ofert nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, umowa ramowa może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 12.03.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 16.04.2021 r.

podpisał:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
z up. Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych
i Funduszy Pomocowych
nadkom. Eliza Ściborska
/podpis na oryginale/