

ZAMAWIAJĄCY

Karczew, dnia 13 maja 2022 r

Samodzielny Publiczny
Zespół Zakładów Lecznictwa
Otwartego w Karczewie

ul. Otwocka 28
05-480 Karczew

Do Wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na „Sprzedaż, dostawa montaż i uruchomienia aparatu USG klasy premium do badań ginekologiczno-położniczych dla potrzeb pracowni USG SPZZLO w Karczewie”

Znak sprawy DZP.3/2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą PZP” udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”.

Pytanie nr 1

Czy w związku z wdrożonymi zmianami w regulacjach prawnych dotyczących ochrony danych osobowych (RODO) Zamawiający rozważy zawarcie dodatkowej umowy regulującej bezpieczeństwo danych podczas czynności serwisowych wykonywanych w miejscu instalacji bądź zdalnie poprzez sieć komputerową?

Odp. Tak, Zamawiający potwierdza konieczność zawarcia umowy powierzenia danych. W załączeniu wzór umowy powierzenia danych.

Pytanie nr 2

Dotyczy SWZ: dział III. 4 pkt f) Zamawiający wymaga przedłożenia: „- zgłoszenia przez wykonawcę faktu zakończenia instalacji, uruchomienia i gotowości do odbioru” Prosimy o doprecyzowanie w jakiej formie Zamawiający będzie wymagał takiego zgłoszenia? Czy za wystarczające uzna ustne zgłoszenie przez osobę dokonującą instalacji i podpisanie protokołu odbioru (w którym odnotowany jest fakt dokonania dostawy, instalacji i szkolenia) przez obie strony?

Odp. Zgłoszenia należy dokonać w formie pisemnej w postaci niezależnego dokumentu.

Pytanie nr 3

Dotyczy SWZ: dział III.4 pkt f) Zamawiający wymaga przełożenia: „- wymaganych przepisami protokołów pomiarowych (testy bezpieczeństwa)” Instrukcja obsługi aparatu ultrasonograficznego jaki chciałby zaoferować Wykonawca nie wymaga wykonywania testów pomiarowych, niemniej każdy wyprodukowany aparat jest poddawany takim testom jeszcze przed opuszczeniem fabryki i posiada potwierdzenie testów bezpieczeństwa (w języku angielskim). Sam transport z fabryki do miejsca instalacji nie kwalifikuje aparatu do wykonania kolejnych testów dlatego zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że

Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia testów pomiarowych w miejscu instalacji aparatu jeśli takie potwierdzenie zostanie dostarczone Wykonawcy wraz z aparatem w dniu dostawy.

Odp. Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia testów pomiarowych w miejscu instalacji aparatu jeśli takie potwierdzenie wykonania przez producenta testów bezpieczeństwa zostanie dostarczone wraz z aparatem w dniu dostawy.

Pytanie nr 4

Par. 3– gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie paragrafu nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z: a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania; b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady; c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby); d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich; e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, f. normalnego zużycia wymienionych części)

Odp. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w/w zakresie. W załączeniu zmodyfikowany dokument.

Pytanie nr 5

Par. 3 ust. 5 (oraz pkt. 13 załącznika nr 4 do SWZ) Czy Zamawiający uzna za reakcję serwisową/interwencję serwisową zdalną diagnostykę/naprawę wykonaną za pomocą połączenia serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną?

Odp. Tak. Zamawiający uzna za reakcję serwisową/interwencję serwisową zdalną diagnostykę/naprawę wykonaną za pomocą połączenia serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną.

Pytanie nr 6

Par. 3 ust. 14 (oraz pkt. 20 załącznika nr 4 do SWZ) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę dostępności części zamiennych z 10 do 8 lat?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Par 4 ust. 3 W treści § 4 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wprowadził następujące postanowienie umowne: "Zamawiający zastrzega sobie prawo zwrotu dostarczonego towaru budzącego zastrzeżenia, co do jakości i kompletności. Zwrot następuje na koszt Wykonawcy". W ocenie wykonawcy treść ww. postanowienia umownego daje Zamawiającemu dyskrecjonalne prawo do kwestionowania jakości towaru, co może prowadzić do arbitralnego i nieuzasadnionego zwrotu urządzenia. Zamawiający w ogóle nie wyjaśnia na czym mogą polegać zastrzeżenia co do jakości, czy też kompletności. Postanowienie zostało skonstruowane na zbyt dużym stopniu ogólności. Ponadto kwestia jakości powinna być

rozpatrywana wyłącznie w odniesieniu do istnienia wad/usterek i uprawnia Zamawiającego wyłącznie do skorzystania z roszczeń przysługujących w ramach rękojmi i gwarancji. W przypadku gdy urządzenie nie zawiera wad istotnych uniemożliwiających prawidłowe użytkowanie urządzenia, Zamawiający nie może odmówić odbioru towaru. Przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między zamawiającym a wykonawcą, uzależniając odbiór, od wykluczenia istnienia jakiejkolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia jak i umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawianiem przedmiotu umowy do odbioru w stanie idealnym, co niekiedy jest trudne do realizacji. W konsekwencji przyjmuje się, że strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, ergo nie mogą także odmówić odbioru bez uzasadnionych przyczyn (por. wyrok SN z dnia 5 marca 1997 r. o sygn. II CKN 28/97, z dnia 26 lutego 1998 r. o sygn. I CKN 520/97, z dnia 30 października 2002 r. o sygn. V CKN 1287/00, z dnia 7 marca 2013 r. o sygn. II CSK 476/12

Odp. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w/w zakresie. W załączeniu zmodyfikowany dokument.

Pytanie nr 8

Par. 4 ust. 5 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania czwartego do § 4 ust. 5 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania czwartego do § 4 ust. 5 o następującej treści: „Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odp. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w/w zakresie. W załączeniu zmodyfikowany dokument.

Pytanie nr 9

Par. 7 ust. 1 pkt. 1) Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do przyjętego w branży poziomu 0,2% wartości netto zamówienia za każdą dobę przekroczenia terminu wykonania przedmiotu umowy

Odp. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w/w zakresie. W załączeniu zmodyfikowany dokument.

Pytanie nr 10

Par 7 ust. 1 pkt. 2) Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być ściśle związana z wartością przedmiotu umowy. Wprowadzenie kary wyrażonej sztywną kwotą może nie odzwierciedlać realnego charakteru szkody Zamawiającego i prowadzić do jego bezpodstawnego wzbogacenia. W związku z tym proponujemy zastąpienie kary wyrażonej kwotową karą wyrażoną jako procent od wartości umowy netto na poziomie 0,2%.

Odp. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w/w zakresie. W załączeniu zmodyfikowany dokument.

Pytanie nr 11

Par. 7 ust. 3 Prosimy o usunięcie postanowienia uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12

Par. 8 ust. 3 Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo obciążone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Proponujemy wobec tego dodanie do par. 8 ust. 3 następujących postanowień: „Przed odstąpieniem od Umowy, Zamawiający wezwie pisemnie Wykonawcę do wykonania Umowy lub zaniechania naruszeń Umowy lub usunięcia ich skutków, w dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni roboczych, po bezskutecznym upływie którego będzie uprawniony do odstąpienia do umowy na zasadach przewidzianych w niniejszym paragrafie.”

Odp. Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w/w zakresie. W załączeniu zmodyfikowany dokument.

Pytanie nr 13 - dot. pkt. 30

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat klasy premium renomowanego producenta wyposażony w następujące funkcje zapisu obrazów i pętli w formacie danych surowych, umożliwiającym m.in. późniejsze ponowne przetworzenie danych bez obecności pacjenta, wykonywanie pomiarów biometrycznych w takim samym zakresie jak podczas badania, regulacje obrazu 2D (wzmocnienie, powiększenie, mapy szarości, koloryzacja, wygładzanie obrazu, kontrast) i Dopplera kolorowego, postprocessing danych wolumetrycznych (przełączanie płaszczyzn X/Y/Z, zmiana rodzaju renderingu, zmiana kierunku oświetlenia bryły renderowanej). Charakterystyka w/w funkcjonalności nieznacznie różni się od wymagań, a wymagania SIWZ są typowe dla wyłącznie jednego producenta aparatów USG.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanych parametrów.

Pytanie nr 14 dot. pkt. 37

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający uzna że aparat posiadający odświeżanie z prędkością 40 o/s spełnia wymagania SWZ?

Odp. Zapis pozostaje bez zmian Wymóg spełnia aparat spełniający parametr. Obrazowanie 3D/4D dostępne dla głowic wolumetrycznych konweksowych, endowaginalnych, w czasie rzeczywistym o prędkości min. 40 objętości/sek. (volume frames/sec.),

Pytanie nr 15 dot. pkt. 38

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do postępowania rozwiązania posiadającego 7 linii tworzących obraz? Zapis pkt 38 jednoznacznie opisuje parametr wyłącznie jednego producenta aparatów USG

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanych parametrów.

Pytanie nr 16 dot. pkt. 39

Czy zamawiający dopuści do procedury przetargowej rozwiązanie równoważne w postaci zastosowania obrazowania mikroprzepływów w innej technologii niż opisana w pkt 39 – obecnie wyłącznie jeden producent aparatów USG dysponuje rozwiązaniem wymaganym przez zamawiającego. ?

Co więcej jest to rozwiązanie które nawet ten jeden producent wycofuje z użycia oferując technikę obrazowania mikroprzepływów w aparatach klasy premium jako znacznie nowocześniejszą i precyzyjną niż opisana w pkt 39 technologia.

Odp. Zamawiający rezygnuje z wymogu.

Pytanie nr 17 dot. pkt. 67

Czy zamawiający dopuści do procedury przetargowej aparat renomowanego producenta z polem skanowania wynoszącym 78 stopni?

Tak niewielka różnica w szerokości pola obrazowania nie ma wpływu na wartość diagnostyczną aparatu?

Odp. Zamawiający dopuszcza aparat z polem skanowania wynoszącym 78 stopni.

Pytanie nr 18 dot. pkt. 70

Czy zamawiający dopuści do procedury przetargowej aparat renomowanego producenta, z głowicą której zakres częstotliwości wynosi 3-10 MHz i jest większy od wymaganej przez Zamawiającego -niewielka 0,5MHz różnica w dolnym zakresie częstotliwości jest kompensowana bardzo wysoką jakością obrazowania wynikającą z zastosowanej technologii stosującej fale ultradźwiękowe o wysokiej i niskiej częstotliwości w celu identyfikacji zaciemnionych obszarów.

Głowica C2-9-RS opisana w pkt 69-71 jest charakterystyczna wyłącznie dla jednego producenta aparatów USG i utrzymanie zapisów SIW uniemożliwi innym producentom złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odp. Zamawiający dopuszcza aparat z głowicą, której zakres częstotliwości wynosi 3-10 MHz.

Pytanie nr 19 dot. pkt. 83

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga by oferent posiadał autoryzowany serwis producenta i to potwierdził to odpowiednim oświadczeniem producenta czy wystarczy by wskazał iż na terenie Polski serwis takiego producenta się znajduje?

Odp. Zamawiający nie wymaga, aby wykonawca posiadał autoryzowany serwis. Zamawiający oczekuje potwierdzenia, że Wykonawca zapewni autoryzowany serwis gwarancyjny producenta w języku polskim.

Pytanie nr 20 dot. pkt.4

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie ultrasonografu klasy premium o ergonomicznej mobilnej konstrukcji i wadze 95 kg ?

Tak mała zmiana wagi aparatu nie spowoduje istotnych różnic w funkcjonalności ultrasonografu.

Odp. Zamawiający dopuści aparat o wadze nie większej niż 95 kg

Pytanie nr 21 dot. pkt.20

W pkt.20 Zamawiający wymaga:

20	Częstotliwość odświeżania obrazu (frame rate) w trybie B-mode min. 2500 obrazów/s (Podać wartość)	Tak	
----	---	-----	--

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy wysokiej z maksymalną częstotliwością odświeżania dla trybu pracy B-mode 500 obr./ sek dla obrazu diagnostycznego bez utraty rozdzielczości ?

Wymagana przez Zamawiającego „Częstotliwość odświeżania w trybie B-mode min. 2800 obrazów/s.” określona jest bez podania wymogów szczegółowych. Pragniemy podkreślić, że poszczególne firmy podają wartość tego parametru (częstotliwości odświeżania obrazu jako współczynnika Frame Rate – FR), stosując różne oceny i różne kryteria i odnoszą je do głowic typu sektor stosowanych w badaniach kardiologicznych. Przypominamy, że na wartość FR wpływa wiele czynników takich jak: typ głowicy, wielkości skanowania tj. kąt lub pole obrazowania, głębokość penetracji oraz czy w rzeczywistości dotyczy on obrazu diagnostycznego.

Należy zauważyć, że ustawienie tego parametru na poziomie minimum 2800 obrazów/s nie daje możliwości pełnej diagnozy, ponieważ przy powyższym ustawieniu pole obrazowania jest tak zawężone, że nie dostarcza żadnych informacji klinicznych i jest wielkością uzyskiwaną w warunkach laboratoryjnych, a nie rzeczywistych.

W związku z tym, że parametr FR jest niejednoznaczny i nie oczywisty oraz budzi wątpliwości nie powinien być warunkiem granicznym tzw. odcinającym tym bardziej ocenianym.

Nie ma żadnych względów użytkowych i diagnostycznych aby odnośnie wspomnianego parametru przy braku podania warunków szczegółowych zastosowano kryterium oceny.

Pragniemy zauważyć, że do celów diagnostyki ultrasonograficznej proponowana częstotliwość odświeżania - FR jest w pełni wystarczająca i daje operatorowi wiarygodne i wystarczające obrazy diagnostyczne.

Modyfikacja ta w żaden sposób nie wpłynie na zdolność obrazowania i zdolności diagnostyczne ultrasonografu klasy premium jak również pozwoli na rozszerzenie kręgu potencjalnych dostawców.

• Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji pkt.20 poprzez wprowadzenie zapisu w sposób następujący:

22	Częstotliwość odświeżania obrazu (frame rate) w trybie 2D min. 2500 obrazów/s dla obrazu diagnostycznego (możliwego do interpretacji) bez utraty rozdzielczości min.500 obrazów/s. Podać typ głowicy i nastawy (Podać wartość)	Tak	
----	--	-----	--

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22 dot. pkt.29

W pkt.29 Zamawiający wymaga:

29	Podręczna pamięć ciągłego zapisu obrazu (Cine loop) min. 12 000 klatek (Podać liczbę)	Tak	
----	---	-----	--

Oferowane przez czołowych producentów ultrasonografy używają w opisie pojemności pamięci CINE zarówno jednostkach ilości klatek, czasu trwania pętli jak również w jednostkach pojemności pamięci dynamicznych RAM w MB. W systemach kasy wysokiej wystarczającą i powszechnie stosowaną jest pojemność o 256 MB, a klasie najwyższej 512 MB która zapewnia zapis w pętli obrazu z badań w B-mode i Dopplerze PWD,P,CWD.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy ultrasonografu z pojemnością 960 MB ?

Oferowane przez nas rozwiązanie jest powszechnie stosowane nawet w klasie Premium i w żaden sposób nie wpływa na pogorszenie jakości diagnostycznych obrazów i zmniejszenie funkcjonalności

zaoferowanego ultrasonografu. Ponadto przyjęcie proponowanego równoważnego rozwiązania, pozwoli na rozszerzenie kręgu potencjalnych dostawców.

- **Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji pkt. 29 poprzez modyfikację zapisu w sposób następujący:**

29	Podręczna pamięć ciągłego zapisu obrazu (Cine loop) min. 12 000 klatek lub min. 960 MB pamięci dynamicznej. (Podać liczbę)	Tak	
----	--	-----	--

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23 dot. pkt.32/8

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium z obrazowaniem 3D/4D z prędkością maksymalną dla 4D do 42 obr./s ?

Odp. Zamawiający wykreślił zapis „...z prędkością maksymalną dla 4D do 46 obr./s.” z punktu 32. Wymóg dotyczący prędkości obrazowania w trybie 3D/4D zawarty w punkcie 37 pozostaje bez zmian

Pytanie nr 24 dot. pkt.33

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga zaoferowanie ultrasonografu klasy premium z oprogramowaniem panoramicznym w trybie 2D, dostępnych na głowicach liniowej i convex z możliwością pomiarów ?

- Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji modyfikację zapisu w sposób następujący:

33	Oprogramowanie panoramiczne w trybie 2D, dostępne na głowicach liniowych i convex z możliwością pomiarów (Podać wartość)	Tak	
----	--	-----	--

Odp. Wymóg pozostaje bez zmian. Natomiast Zamawiający dopuszcza aparat z funkcją pomiarów w obrazowaniu panoramicznym.

Pytanie nr 25 dot. pkt.34

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga zaoferowanie ultrasonografu klasy premium z najnowszej generacji obrazowanie harmoniczne „Inwersja Pulsu” lub inne niż „Inwersja Pulsu” wykorzystujące do tworzenia obrazu 3 częstotliwości ?

Pragniemy zauważyć ,że technika obrazowania harmonicznego na już ok. 30 lat. Doprecyzowanie przez Zamawiającego tej technologii zapewni na zaoferowanie najnowszych rozwiązań i uchroni przed zaoferowaniem starego systemu.

- Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji modyfikację zapisu w sposób następujący:

34	Obrazowanie harmoniczne nowej generacji np. Inwersja Pulsu, wykorzystywanie tworzenia obrazu 3 częstotliwości	Tak	
----	---	-----	--

Odp. Wymóg pozostaje bez zmian. Zamawiający nie określa technologii.

Pytanie nr 26 dot. pkt.39

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium z techniką obrazowania TWIN VIEW pozwalającą na wizualizację rzeczywistej hemodynamiki przepływu z jednoczesnym obrazowaniem ścian naczyń jako techniki równoważnej do obrazowania przepływu do technik niedopplerowskich ?

- Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji pkt. 39 poprzez modyfikację zapisu w sposób następujący:

39	Obrazowanie przepływów za pomocą techniki niewykorzystującej zjawiska Dopplera, pozwalającej na wizualizację rzeczywistej hemodynamiki przepływu bez maskowania ścian naczyń (podać nazwę funkcji) lub w technice obrazowania TWIN VIEW	Tak	
----	---	-----	--

Odp. Zamawiający zrezygnował z wymogu.

Pytanie nr 27 dot. pkt.49

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium bez możliwości wykonania pomiarów i kalkulacji ginekologicznych :

- Grubość mięśniaka endometriu (Fibroid Endometrial thickness Dist, Double Dist.)
- Dno Macicy (Pelvic Floor)
- Torbiel Jajnika L/P (Ovarian Cyst L/R)
- Masa Jajnika L/P (Ovarian Mass L/R)
- Torbiel Przydatka (L/R) (Adnexal Cyst L/R)
- Masa Przydatka L/P (Adnexal Mass L/R)
- Cysta/Torbiel (Generic Cyst)

Opisane parametry używane są w badaniach naukowych brak ich nie spowoduje ograniczenia funkcjonalności aparatu

- Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikację zapisu w pkt. 49i wykreśli te parametry w sposób następujący:

49	Pomiary i kalkulacje ginekologiczne w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • Macica (Uterus) • Jajnik L/P (Ovary L/R) • Pęcherzyk L/P (Follicle L/R) • Grubość mięśniaka endometriu (Fibroid Endometrial thickness Dist, Double Dist.) • Długość Szyjki Macicy (Cervix Length) • Tętnica Jajnika L/P (Ovarian Artery L/R) • Tętnica Macicy L/P (Uterine Artery L/R) • Naczynia (Vessels) • Dno Macicy (Pelvic Floor) • Torbiel Jajnika L/P (Ovarian Cyst L/R) • Masa Jajnika L/P (Ovarian Mass L/R) • Torbiel Przydatka (L/R) (Adnexal Cyst L/R) • Masa Przydatka L/P (Adnexal Mass L/R) • Cysta/Torbiel (Generic Cyst) • Pęcherz (Bladder Length/Width/Height/Vol) • Raport sumaryczny 	Tak	
----	---	-----	--

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28 dot. pkt.53

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium bez możliwości archiwizacji z możliwością eksportu w formacie TIFF?

Opisana archiwizacja w formacie TIFF używana jest w starych modelach zapisu cyfrowego.

- Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikację zapisu pkt. 53 i wykreśli te parametry w sposób następujący:

53	System archiwizacji z możliwością eksportu w formatach co najmniej BMP, JPEG, TIFF , DICOM oraz zapis pętli obrazowych w formacie AVI, MP4 z możliwością włączenia oraz wyłączenia kompresji danych.	Tak	
----	---	-----	--

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium bez możliwości archiwizacji z możliwością eksportu w formacie TIFF.

Pytanie nr 29 dot. pkt.54

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium bez możliwości eksportu raportu w formacie BMP ?

Najczęściej używanym formatem eksportu jest system PDF.

- Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikację zapisu w pkt. 54 w sposób następujący:

54	Funkcja eksportu raportu z badania na nośniki zewnętrzne w formacie co najmniej PDF, lub JPEG lub BMP	Tak	
----	---	-----	--

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium bez możliwości eksportu raportu w formacie BMP.

Pytanie nr 30 dot. pkt.30

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie ultrasonografu klasy premium bez możliwości funkcji zapisu obrazu w formacie danych surowych, umożliwiającym m.in. późniejsze ponownie przetworzenie danych bez obecności pacjenta Dopplera kolorowego?

- Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikację zapisu w pkt. 30 w sposób następujący:

30	Funkcja zapisu obrazów i pętli w formacie danych surowych, umożliwiającym m.in. późniejsze ponowne przetworzenie danych bez obecności pacjenta, wykonywanie pomiarów biometrycznych w takim samym zakresie jak podczas badania, regulacje obrazu 2D (wzmocnienie, powiększenie, mapy szarości, koloryzacja, wygładzanie obrazu, kontrast) i Dopplera kolorowego , postprocessing danych wolumetrycznych (przełączanie płaszczyzn X/Y/Z, zmiana bramki referencyjnej 3D, zmiana rodzaju renderingu, zmiana kierunku oświetlenia bryły renderowanej);	Tak	
----	--	-----	--

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31 dot. pkt 17 (Konstrukcja)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji, o ilości cyfrowych kanałów odbiorczych 2 000 000?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 32 dot. pkt 32 (Tryby obrazowania)

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający pod hasłem PWD LPRF oraz HPRF ma na myśli standardowe oraz wysokie częstotliwości powtarzania?

**Odp. Zamawiający rozumie odpowiednio pod hasłem :
PWD LPRF Pulsed Wave Doppler Low Pulse Repetition Frequency (standardowe częstotliwości przetwarzania) inaczej PWD. Zamawiający wykreśla LPRF
PWD HPRF Pulsed Wave Doppler High Pulse Repetition Frequency (wysokie częstotliwości powtarzania)**

Pytanie nr 33 dot. pkt 36 (Tryby obrazowania)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji, z obrazowaniem trapezowym dostępnym na głowicy liniowej z możliwą jednoczesną pracą przy włączonym trybie skrzyżowanych ultradźwięków ale bez obrazowania trapezowego na głowicy convex?

Odp. Zamawiający dopuszcza ultrasonograf z obrazowaniem trapezowym dostępnym na głowicy liniowej bez obrazowania trapezowego na głowicy convex.

Pytanie nr 34 dot. pkt 40 (Tryby obrazowania)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji bez funkcji poprawy jednorodności obrazu 2D na całej głębokości skanu ale z możliwością ręcznego ustawienia funkcji poprawy jednorodności obrazu 2D przez operatora na danej głębokości?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35 dot. pkt 53 (Archiwizacja)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji z systemem archiwizacji z możliwością eksportu w formatach BMP, JPEG, TIFF, DICOM oraz zapisem pętli obrazowych w formacie AVI, MP4 bez możliwości kompresji danych?

Odp. Zamawiający dopuszcza aparat bez możliwości kompresji danych.

Pytanie nr 36 dot. pkt 54 (Archiwizacja)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji z funkcją eksportu raportu z badania na nośniki zewnętrzne w formacie BMP, TIFF, JPG, ale bez formatu PDF?

Odpowiedź: Zgodnie z wymogiem zamawiający dopuszcza aparat z funkcją eksportu raportu z badania na nośniki zewnętrzne w formacie co najmniej PDF lub BMP lub JPEG. Czyli oczekuje możliwości eksportu minimum w jednym z wymienionych formatów.

Pytanie nr 37 dot. pkt 67 (Głowice)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji z głowicą convex wolumetryczną z kątem pola widzenia w trybie B 72 stopnie?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38 dot. pkt 70 (Głowice)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji z głowicą convex o zakresie częstotliwości pracy 1,0-6,0 MHz i liczbą przetworników piezoelektrycznych 960?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39 dot. pkt 71 (Głowice)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji z głowicą convex o kącie pola skanowania (widzenia) 75 stopni liczbą przetworników piezoelektrycznych 960?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40 dot. pkt 79 (Głowice)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji z głowicą endokawitarną wolumetryczną o zakresie częstotliwości 2-8 MHz?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41 dot. pkt 80 (Głowice)

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf, renomowanego japońskiego producenta w wielu miejscach przewyższający wymagania specyfikacji z kątem pola widzenia w trybie B 145 stopni?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

*Z upoważnienie Dyrektora SPZZLO
Olimpia Jobda*