



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościałkowskiego**



15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922

DZP.2344.46.2023

Białystok, dn. 11 grudnia 2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: *przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych i wyrobów medycznych.*

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościałkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

Pakiet nr 9

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Salus International Sp. z o.o.
ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	97,03
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00

Pakiet nr 11

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Salus International Sp. z o.o.
ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	86,48

Pakiet nr 13

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00

Pakiet nr 14

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław



Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00

Pakiet nr 19

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Salus International Sp. z o.o.
ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	99,40

Pakiet nr 20

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Neuca S.A.
ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.



W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	93,37
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,58
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	88,22
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100,00

Pakiet nr 24

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Salus International Sp. z o.o.
ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	54,76

Pakiet nr 27

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
3.	Delfarma Sp. z o.o. Św. Teresy od Dzieciatka Jezus 111 91-222 Łódź	58,97
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	37,95
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	38,90
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	33,45
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	38,34

Pakiet nr 31

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	96,03
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	97,46
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	95,76

Pakiet nr 40

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	99,01
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	99,35
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	95,24

16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	97,85
-----	---	-------

Pakiet nr 43

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Neuca S.A.

ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	82,48
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	75,29
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	75,23
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	76,13
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100,00
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	82,09

Pakiet nr 48

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	51,79
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	83,81

Pakiet nr 51

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	99,14
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	64,80
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	95,96

Pakiet nr 54

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
3.	Delfarma Sp. z o.o. Św. Teresy od Dzieciatka Jezus 111 91-222 Łódź	81,71
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	35,98
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	34,94
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	35,26
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	92,98
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	33,95

Pakiet nr 59

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
8.	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	80,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,61
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	78,10
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	79,58
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	67,32
18.	InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	63,70

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej MSWiA w Białymstoku
im. Mariana Żyndrama-Kościńskiego

Alicja Skindzielewska