



Wrocław, 20 kwietnia 2020r.

**Wyjaśnienie i modyfikacja treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia  
w przetargu nieograniczonym**

pt.:

**DOSTAWA INDYWIDUALNYCH RACJI ŻYWNOŚCIOWYCH S-R**

Nr sprawy: **MAT/71/U/2020**

- I. Zamawiający 4 Regionalna Baza Logistyczna z siedzibą we Wrocławiu, działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843) - dalej jako ustawa Pzp, poniżej przesyła treść pytań (bez ujawniania źródła) wraz z wyjaśnieniami treści SIWZ:

**Pytanie 1:**

Karta zmian nr 1 do Specyfikacji Technicznej ST-15-2019 nazwa ŚZŻ : „ SPRZĘT JEDNORAZOWEGO UŻYTKU DO SPOŻYWANIA POSIŁKU DLA INDYWIDUALNYCH RACJI ŻYWNOŚCIOWYCH”, z dnia 25.02.2020 r., informuję o prawdopodobnie omyłkowo błędnym zamieszczeniu w karcie zmian zapisów, które nie mogą dotyczyć indywidualnych racji żywnościowych i nie powinny się znaleźć w uregulowaniach Specyfikacji Technicznej ST-15-2019. Zapisy te są natomiast właściwe dla grupowych racji żywnościowych i stosowanego tam sprzętu jednorazowego użytku do spożywania posiłku i mogą się znaleźć w Specyfikacji Technicznej ST-14-2019. Chodzi o zmiany wprowadzone w rozdziale II punkt 5.2 oraz w rozdziale III punkt 4.2. W rozdziale II punkt 5.2 po słowach : „Dodatkowo można umieścić inne znaki informacyjne” dodano zapis, który jest właściwy i zrozumiały jedynie dla grupowych racji żywnościowych, „PS”, a nie dla indywidualnych racji żywnościowych.

„Każde opakowanie transportowe powinno zawierać:

- deklarację zgodności wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylającym dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG,
- dokument potwierdzający spełnienie wymagań dla wyrobów biodegradowalnych wg PN EN 13432:2002 (co najmniej jeden w opakowaniu transportowym racji)”

Jeśli zapis ten miałby dotyczyć sprzętu jednorazowego użytku do spożywania indywidualnych racji żywnościowych to konieczne byłoby wskazanie **co należy rozumieć przez opakowanie transportowe racji żywnościowych (pojedynczy worek, karton czy paleta )?** W odniesieniu do indywidualnych racji żywnościowych, właściwe Normy Obronne oraz Wojskowe Dokumentacje Techniczno-Technologiczne (WDTT) nakazują wykonawcy racji żywnościowych

posiadanie wyżej wymienionych dokumentów i okazania ich w razie potrzeby. Spełnienie wyżej wymienionych warunków potwierdza dodatkowo wykonawca racji żywnościowych wystawiając deklarację /świadcstwo zgodności dla racji żywnościowej jako wyrobu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów Rozdziału II pkt 5.2 ST-15-2019, po zmianach zawartych w Karcie Zmian do Specyfikacji Technicznej ST-15-2019 nr 1 z dnia 25.02.2020. Definicja „opakowania transportowego” zawarta jest w NO-89-A209, punkt 5.1.5., do której to Normy Obronnej odsyła Wojskowa Dokumentacja Techniczno-Technologiczna (WDTT) dla poszczególnych Indywidualnych racji żywnościowych. ST-15-2019 stanowi dokument uzupełniający WDTT w takim zakresie w jakim jest ona w WDTT przywoływana. W myśl postanowień NO-89-A209 punkt 5.1.5 „*Opakowania transportowe zestawów indywidualnych racji żywnościowych powinny stanowić pudła klapowe składane, z klapami zewnętrznymi stykającymi się, wykonane z tektury falistej (rodzaj fali: C) co najmniej trzywarstwowej. Pudła powinny być wyposażone we wkładki obwodowe pionowe wzmocniające oraz wkładki płaskie poziome wzmocniające układane na dnie oraz górnej warstwie produktu. Parametry fizyczne tektury i wytrzymałościowe pudeł oraz ich wymiary powinny zapewnić możliwość paletyzacji. Pudła powinny zabezpieczać opakowania jednostkowe produktów wchodzących w skład racji przed zanieczyszczeniem i uszkodzeniem w warunkach określonych w 5.3. w okresie minimalnej trwałości. Nie dopuszcza się pudeł zaokrąglonych, zapleśniałych, z załamaniem, zagięciami i innymi uszkodzeniami mechanicznymi.*”

**Pytanie 2:**

W rozdziale III punkt 4.2: Błędnie zapisana została treść tego postanowienia przed zmianą. W ST-15-2019 przed dokonaniem zmiany nie było wcześniej zapisu : „Na opakowaniu jednostkowym dla 10 kubków należy umieścić czytelny i trwały nadruk lub etykietkę z nazwą wyrobu, nazwą lub znakiem producenta, rokiem produkcji. Dodatkowo można umieścić inne znaki informacyjne” W indywidualnych racjach żywnościowych nie występują „ opakowania jednostkowe dla 10 kubków”. Występują one natomiast w grupowych racjach żywnościowych. Błędne przytoczenie zapisu przed zmianą upewnia nas o omyłkowym zamieszczeniu wskazanym w tym punkcie zmian w karcie zmian do Specyfikacji Technicznej ST-15-2019. W karcie zmian błędnie zatem w tym punkcie dodano zapisy : „Na opakowaniu jednostkowym dla 10 kubków należy umieścić czytelny i trwały nadruk lub etykietkę z nazwą wyrobu, nazwą lub znakiem producenta, rokiem produkcji. Dodatkowo można umieścić inne znaki informacyjne” oraz „ Każde opakowanie transportowe powinno zawierać:

- deklarację zgodności wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylającym dyrektywę 80/590/EWG i 89/109/EWG,

dokument potwierdzający spełnienie wymagań dla wyrobów biodegradowalnych wg PN EN 13432:2002 (co najmniej jeden w opakowaniu transportowym racji)”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów Rozdziału III pkt 4.2 ST-15-2019, po zmianach zawartych w Karcie Zmian do Specyfikacji Technicznej ST-15-2019 nr 1 z dnia 25.02.2020. Mając na uwadze, iż w skład żadnej z Indywidualnych racji

żywnościowych nie wchodzi komplet 10 kubków to wymóg o treści, „*Na opakowaniu jednostkowym dla 10 kubków należy umieścić czytelny i trwały nadruk lub etykietę z nazwą wyrobu, nazwą lub znakiem producenta, rokiem produkcji. Dodatkowo można umieścić inne znaki informacyjne*” nie będzie miał zastosowania. Pozostałe postanowienia niniejszego punktu, dotyczące znakowania pojedynczego kubka, jak i zawartości opakowania transportowego pozostają w mocy. Wyjaśnienie dotyczące definicji opakowania transportowego zawiera odpowiedź na pytanie 1 (pierwsze)

**Pytanie 3:**

Rozdział 6 SIWZ – oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw do wykluczenia, oraz że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. Dotyczy 6.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wnioskodawca prosi o wyjaśnienie kwestii ważności decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu wydanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia. W Rozdziale 6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zawierającym wykaz żądanych przez Zamawiającego dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w punkcie 6.4 Zamawiający wprowadził wymóg przedłożenia aktualnej decyzji państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia, o której mowa w art. 61 i 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia ( Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914 z późn. zm.). Wykonawca prowadził działalność gospodarczą polegającą na wprowadzaniu do obrotu żywności jeszcze przed wejściem w życie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia w oparciu o decyzję wydaną na podstawie art. 27 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia (tj. Dz. U. 2005.31.265 z późn. zm. ). Zgodnie z art. 122 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia wszystkie zakłady produkujące lub wprowadzające do obrotu żywność, które w chwili wejścia w życie w/w ustawy objęte były rejestrami prowadzonymi na podstawie ówczesnie obowiązującej ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia zostały z urzędu wpisane do rejestru prowadzonego przez terenowo właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i nie podlegają procedurze zatwierdzania w trybie art. 61 i 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Wobec powyższego zwracam się z pytaniem czy Zamawiający uzna za aktualną i spełniającą wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia decyzję państwowego powiatowego inspektora sanitarnego stwierdzającą, że w zakładzie spełnione są wymagania sanitarne konieczne do zapewnienia higieny przy konfekcjonowaniu żywności z produktów wysoko przetworzonych na racje żywnościowe, wydaną na podstawie art. 27 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **uzna decyzję państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu Wykonawcy, który wprowadza do obrotu żywność w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia, o którym mowa w art. **61, 62 oraz 122** ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2019r. poz. 1252).**

**Pytanie 4:**

Dotyczy 6.5.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wśród dokumentów potwierdzających wdrożenie systemu HACCP Zamawiający nie wymienił certyfikatu HACCP. Z uwagi na powyższe prosimy o wyjaśnienie **czy** Zamawiający uzna certyfikat HACCP za dokument potwierdzający wdrożenie systemu HACCP ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **żąda** dokumentu potwierdzającego wdrożenie systemu HACCP w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia z jednej następujących form: **zaświadczenie właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej** lub **zaświadczenie właściwego organu Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej** o sprawowaniu nadzoru nad stosowaniem zasad wdrożonego systemu HACCP, przedłożone zaświadczenie winno potwierdzać, że Wykonawca wdrożył oraz stosuje zasady systemu HACCP lub w przypadku sprzedaży na odległość **oświadczenie Wykonawcy**, iż producent w zakresie rodzaju żywności (grupy produktów) obejmujących przedmiot zamówienia wdrożył i stosuje system HACCP.

**Pytanie 5:**

**Załącznik nr 1 do SIWZ – formularz ofertowy.** W formularzu ofertowym zamieszczono rubrykę „**wartość netto**” Z uwagi na specyfikę **racji żywnościowych** stanowiących **przedmiot zamówienia** i fakt, że dla tego produktu nie jest możliwe wyodrębnienie jednolitej stawki **podatku VAT**, **Wykonawcy** mają obowiązek podawania wyłącznie **cen ofertowej brutto**. Nie jest zatem możliwe określenie **cen jednostkowych netto** oraz **wartości netto**. Wyżej wskazany zapis jest **nieprawidłowy** i **niespójny** z pozostałymi zapisami *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*. Kwestia braku możliwości określenia **stawki netto** dla **racji żywnościowych** była wielokrotnie przedstawiana **Zamawiającemu** w innych postępowaniach na realizację dostaw tego produktu. We wszystkich dotychczasowych postępowaniach o dostawy **racji żywnościowych** operowano jedynie **wartościami brutto**. **Wnioskodawca** prosi o wyjaśnienie, czy powyższe zapisy należy traktować jako zamieszczone omyłkowo w *formularzu ofertowym* dotyczącym niniejszego postępowania

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 1 w dniu 16 marca 2020r.

**Pytanie 6:**

Czy Zamawiający dopuszcza, w przypadku złożenia oferty przez Konsorcjum składającego się z dwóch Wykonawców, wniesienie wadium do przetargu przez obydwu Partnerów Konsorcjum - każdy przykładowo po 50% wartości wadium ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **dopuszcza**, w przypadku złożenia oferty przez Konsorcjum składającego się z dwóch wykonawców, wniesienie wadium do przetargu przez obydwu partnerów konsorcjum.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza, w przypadku wyboru oferty Konsorcjum składającego się z dwóch Wykonawców, wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez obydwu Partnerów Konsorcjum - każdy przykładowo po 50% wartości wymaganego zabezpieczenia ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **dopuszcza**, w przypadku wyboru oferty Konsorcjum składającego się z dwóch wykonawców, wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez obydwu partnerów konsorcjum

**Pytanie 8:**

Dokumentacja techniczna- Specyfikacja Techniczna ST-15-2019. W Specyfikacji Technicznej ST-15-2019 sprzęt jednorazowego użytku do spożywania posiłku dla indywidualnych racji żywnościowych w wymaganiach dotyczących bezpłomieniowego podgrzewacza chemicznego wskazano, że: „Podgrzewacz powinien umożliwiać równomierne podgrzanie konserwy o masie netto 300g i temperaturze 20 st. C w temperaturze otoczenia 20 st. C, do temperatury nie niższej niż 62 st. C w czasie 12 minut”. Po przeprowadzeniu prób przez producenta podgrzewaczy zgodnie ze specyfikacją techniczną ST-15-2019 wszystkie konserwy wchodzące w skład racji żywnościowej poza daniem ”makaron po bolońsku” spełniają zadaną normę minimum 62 st. C po czasie podgrzewania 12 minut. Makaron po bolońsku podczas prób 12 minutowego podgrzewania uzyskuje średnie temperatury od 58 st. C do 68 st. C. Powyższe różnice wynikają całkowicie naturalnego nierównomiernego rozłożenia składników w masie gotowanego dania. Gwarancją właściwego podgrzania konserwy do średniej temperatury powyżej 62 st. C jest podgrzewanie zgodnie z instrukcją bezpłomieniowego podgrzewacza chemicznego przez 15 minut. Wynika to z faktu iż w 12 minucie reakcja egzotermiczna zachodząca w podgrzewaczu nadal trwa i podgrzewacz oddaje ciepło do konserwy. Aktywowana saszetka z substancją czynną rozgrzewa się do temperatury 92 st. C i oddaje ciepło do konserwy. Po 15 minutach od rozpoczęcia reakcji chemicznej saszetka ma temperaturę 80st. C.. Skrócenie czasu grzania do 12 minut ogranicza pełnej mocy grzewczej bezpłomieniowego podgrzewacza chemicznego. Z doświadczenia producenta wynika, że zwiększenie ilości substancji grzewczej nie przekłada się na uzyskanie wyższych temperatur grzanego dania w krótszym czasie. Zachodząca podczas podgrzewania reakcja jest reakcją fizyko-chemiczną i jej efekt którym jest wysokość temperatury podgrzewanego dania jest ściśle uzależniona od czasu jej trwania. Mając na uwadze powyższe: czy Zamawiający dopuści zmianę czasu grzania konserwy Makaron po bolońsku bezpłomieniowym podgrzewaczem chemicznym z 12 minut na 15 minut co będzie tożsame z instrukcją obsługi dostępnego na rynku bezpłomieniowego podgrzewacza chemicznego? W przeciwnym razie zastosowanie w zestawach indywidualnych racji żywnościowych konserwy Makaron po bolońsku nie będzie możliwe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie dopuszcza** zmiany wymogu czasu nagrzewania potrawy z 12 minut na 15 minut. Zmiana nie jest możliwa z uwagi na fakt, iż czas podgrzewania potraw (12 minut) wynika z wymagań dla indywidualnych racji operacyjnych do użytku wojskowego STANAG 2937 - edycja 5 z dnia 25 kwietnia 2019 r. (AMedP-1.11 pkt. 2.7.4. Serving Temperature).

**Pytanie 9:**

W punkcie 5.2 Specyfikacji Technicznej ST -15-19 sprzęt jednorazowego użytku do spożywania posiłki dla indywidualnych racji żywnościowych, w wymaganiach dla sztućców jednorazowych wprowadzono wymaganie umieszczania symbolu graficznego informującego o biodegradowalności. Po rozpoznaniu rynku krajowego stwierdzono brak dostępności sztućców jednorazowych z symbolem graficznym,

a jedynie dostępne są sztucze jednorazowe z informacjami słownymi wytłoczonymi na pojedynczych sztukach o treści jak wyżej wskazana. Ponadto informujemy, że przy dostawach indywidualnych racji żywnościowych na potrzeby Sił Zbrojnych RP obowiązujące w pkt 5.2 oznakowanie symbolami graficznymi będzie znajdować się na etykiecie informacyjnej każdego kompletu sztuków jednorazowych.

Czy dopuszczalne będzie oznakowanie pojedynczych sztuków jednorazowych napisem – „biodegrade” lub „100% compostable”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapisy pkt. II ppkt. 5.2, tiret 3 oraz pkt. III ppkt. 4.2, tiret 3 zawarte w Specyfikacji Technicznej ST-15/2019 sprzęt jednorazowego użytku do spożywania posiłki dla indywidualnych racji żywnościowych i **dopuszcza oznakowanie dotyczące biodegradowalności poprzez umieszczenie znaku lub napisu na sprzęcie bądź opakowaniu**. Oznakowanie te winno być zgodne z Normą EN 13432 lub ASTM D6400 lub ISO 17088.

**Pytanie 10:**

Załącznik do SIWZ - wzór umowy

W § 5 wzoru umowy Zamawiający określił zasady przeprowadzenia odbioru jakościowego racji żywnościowych. Wprowadzono obowiązek wystawiania przez wykonawcę /podwykonawcę świadectwa zgodności ( Certificate of Conformity – CoC), w którym potwierdzi on spełnienie wymagań umowy. Zamawiający nie określił jednak wymaganej treści ani formatu tego dokumentu. Czy dokument ten powinien być wystawiony według wzoru ustalonego w decyzji Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019 r. Nr 126/MON w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług ? Czy też Zamawiający opracuje i załączy do umowy wzór świadectwa zgodności ? Czy świadectwa zgodności ma być dodatkowym dokumentem obok deklaracji zgodności w zakresie OiB i ma zastąpić dotychczas podpisywany protokół odbioru przez przedstawiciela wojskowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy we **wzorze umowy w § 1 ust. 3.**

Jednocześnie informuję, że wzory dokumentów w tym świadectwa zgodności znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. Ponadto zgodnie z Załącznikiem nr 3 wzoru umowy warunkiem dokonania odbioru jakościowego i ilościowego przez Odbiorcę będzie przesłanie przez Wykonawcę dokumentów wskazanych w pkt 13 w/w załącznika i między innymi: **kopii świadectwa zgodności** „Certyficate of Conformity” – CoC wraz z kopią „Zbiorczej specyfikacji Wysyłkowej” oraz **deklaracji zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa** – deklaracji zgodności OiB wystawionej przez Wykonawcę, potwierdzonej przez przedstawiciela wyznaczonego RPW i autoryzowanej imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW

**Pytanie 11:**

Postanowienia wzoru umowy dotyczące tego dokumentu są niejasne:

10. Wykonawca potwierdzi spełnienie wymagań umowy dostarczając świadectwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC) wystawione i podpisane przez wykonawcę/podwykonawcę oraz poświadczone podpisem przedstawiciela wojskowego lub GQAR (Government Quality Assurance Representative) z państwa wykonawcy/podwykonawcy, w przypadku realizacji procesu GQA u wykonawcy /podwykonawcy zagranicznego;

20. Z dokonanego odbioru wojskowego każdej partii produkcyjnej Wykonawca sporządzi świadectwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC), podpisane przez Wykonawcę oraz akceptowany podpisem przedstawiciela wojskowego lub świadectwo zgodności „Certificate of Conformity” – CoC, wystawione i podpisane przez podwykonawcę oraz akceptowane podpisem przedstawiciela wojskowego GQAR z państwa podwykonawcy – w przypadku realizacji procesu rządowego zapewnienia jakości u podwykonawcy zagranicznego, z przeznaczeniem w trzech egzemplarzach, po jednym dla Wykonawcy, RPW i WOMP.
21. Przedstawicielstwo RPW prześle Wykonawcy w terminie do 5 dni roboczych świadectwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC) oraz deklarację zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa autoryzowane imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW.
22. Do każdego egzemplarza świadectwa zgodności (Certificate of Conformity – CoC) Wykonawca sporządzi „Zbiorną specyfikację wysyłkową” określającą Odbiorców i specyfikację ilościową kierowanych do nich wyrobów wraz z identyfikacją partii produkcyjnych.

Po analizie powyższych postanowień projektu umowy nie jest jasne, którzy z podwykonawców powinni wystawiać świadectwa zgodności. Czy chodzi tu o podwykonawców racji żywnościowych czy o producentów składników racji żywnościowych, a jeśli tak to czy świadectwa takie wymagane jest od wszystkich producentów czy też wyłącznie od producentów składników objętych nadzorem jakościowym RPW?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy we **wzorze umowy w § 5**, zgodnie z niżej podaną modyfikacją. Zamawiający informuje, że czynności procesu nadzorowania jakości oraz definicja **podwykonawcy** znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy.

**Pytanie 12:**

Punkt 20 sugeruje, że świadectwo zgodności jest wymagane jedynie od podwykonawców zagranicznych. Czy świadectwo zgodności podwykonawcy (rozumianego jako producenta składników racji żywnościowych objętych nadzorem jakości) wymaga również autoryzacji Szefa RPW? Jeśli tak to w którym momencie autoryzacja ta ma nastąpić? Czy ma to być jedno wspólne świadectwo zgodności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że czynności procesu nadzorowania jakości znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. Ponadto zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą/podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.

**Pytanie 13:**

Czy termin 5 dni roboczych określony w § 5 pkt. 21 wzoru umowy, w którym przedstawicielstwo RPW prześle Wykonawcy świadectwo zgodności oraz deklarację zgodności z autoryzacją Szefa RPW liczony będzie od dnia jego

wystawienia przez Wykonawcę, czy też od momentu jego podpisania przez przedstawiciela wojskowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 5 tj.**

„Wykonawca otrzyma świadectwa zgodności (Certificate of Conformity – CoC) oraz deklaracje zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa podpisane przez przedstawiciela RPW i autoryzowane imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW w terminie umożliwiającym dostawę wyrobów przed upływem terminu określonego w § 3 ust. 1 i/lub ust. 4.”

**Pytanie 14:**

Jaką drogą będą przesyłane powyższe dokumenty do Wykonawcy ? Czy Wykonawca otrzyma je również na adres mailowy w formacie PDF?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że czynności procesu nadzorowania jakości znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. Ponadto zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą/podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.

**Pytanie 15:**

W § 5 pkt. 9 Zamawiający wskazał, że: Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do RPW kopie umów podpisanych z Podwykonawcami, wynikających z realizacji umowy z Zamawiającym. W odniesieniu do tego obowiązku nie jest jasne, czy dotyczy on podwykonawców rozumianych jako producenci składników racji żywnościowych objętych nadzorem RPW ( konserwy, pasty warzywne)? Jaki jest cel dostarczania kopii całej umowy? Umowa z podwykonawcami zawiera postanowienia stanowiące tajemnicę handlową Wykonawcy ( np. ceny). Wprowadzenie obowiązku ujawnienia tej tajemnicy nie ma uzasadnienia i rażąco przekracza zasadę swobody umów. Dodatkowo należy wskazać, że tego typu umowy nie wymagają formy pisemnej

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 5 tj.**

„Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do RPW kopie umów/**zamówień** podpisanych z podwykonawcami, w **zakresie niezbędnym** do realizacji umowy z zamawiającym”

**Pytanie 16:**

Zgodnie z § 5 pkt. 12 Zamawiający:

- a) podejmie ostateczną decyzję w zakresie odstępstw od poszczególnych wymagań jakościowych, na wniosek Wykonawcy zaopiniowany przez gestora i RPW.
- b) upoważnia Szefa RPW do akceptowania odstępstw sklasyfikowanych jako niewielkie poprzez umieszczenie stosownego upoważnienia w umowie, upoważnienie takie ma zastosowanie do odstępstw wynikających z zakresu nadzorowania wymagań jakościowych.

Proszę o wyjaśnienie o którą umowę chodzi w podpunkcie b)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 5 tj.**



„Zamawiający:

- a) podejmuje ostateczną decyzję w zakresie odstępstw od poszczególnych wymagań jakościowych, na wniosek Wykonawcy zaopiniowany przez gestora i RPW;
- b) upoważnia szefa RPW do akceptowania odstępstw sklasyfikowanych jako niewielkie w rozumieniu Decyzji nr 126/MON, upoważnienie takie ma zastosowanie do odstępstw wynikających z zakresu nadzorowania wymagań jakościowych”

**Pytanie 17:**

W § 5 pkt. 14 Zamawiający wskazał: Wykonawcy znane są zasady nadzorowania jakości przez przedstawiciela wojskowego w trakcie wykonywania umowy i zobowiązuje się spełnić wymagania przedstawiciela wojskowego wynikające z zakresu niezbędnych potrzeb, związanych z realizowanymi przez niego zadaniami. Proszę o wyjaśnienie, których zasad ma dotyczyć oświadczenie Wykonawcy złożone w oparciu o § 5 pkt. 14.? Czy chodzi tu o zasady wskazane w konkretnym dokumencie? Wykonawca nie posiada wiedzy na temat zmieniających się uregulowań prawnych i służbowych związanych z realizacją zadań przedstawicieli wojskowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 5 tj.**

„Proces nadzorowania jakości lub GQA realizowany jest przez RPW zgodnie z Decyzją nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej - Procedura Wykonawcza P-02 „Zasady realizacji procesu nadzorowania jakości lub GQA”.

**Pytanie 18:**

W § 5 pkt. 17 Zamawiający wskazał: Wykonawca jest zobowiązany powiadomić ( fax) wyznaczone RPW o zakończeniu produkcji i gotowości do pobrania, w celu potwierdzenia spełnienia przez wyrób wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia, w terminie do 5 dni od powiadomienia. Proszę o wyjaśnienie, czy termin 5 dni od dnia powiadomienia, o którym mowa w § 5 pkt. 17 dotyczy RPW i wskazuje na termin w którym mają zostać przeprowadzone wszystkie czynności odbioru jakościowego? Proszę o wyjaśnienie czy powiadomienia RPW można będzie wysyłać również drogą elektroniczną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił zapisy we wzorze umowy w § 5 tj.

„Proces nadzorowania jakości lub GQA realizowany jest przez RPW zgodnie z Decyzją nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej - Procedura Wykonawcza P-02 „Zasady realizacji procesu nadzorowania jakości lub GQA”. Zamawiający informuje, że czynności procesu nadzorowania jakości znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. Ponadto zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą/podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym jak i także terminy wszystkich czynności należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.

**Pytanie 19:**

W § 5 pkt. 17 i 19 są ze sobą sprzeczne. W pkt.17 wskazano na obowiązek powiadamiania faxem, a w pkt. 19 wskazano na pisemne zgłoszenie? Czy

Zamawiający przez „ pisemne zgłoszenie” rozumie również powiadomienie faxem lub poczta elektroniczną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 5.**

Zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą / podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym jak i także terminy wszystkich czynności należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.

**Pytanie 20:**

Rozdział 8 SIWZ Wymagania dotyczące wadium: dotyczy punktu 8.8 - proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca utraci wadium, w przypadku gdy nie będzie posiadał aktualny Certyfikat Zgodności Wyrobu na przedmiot zamówienia ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający może zatrzymać wadium w przypadkach opisanych w art. 46 ust 4a i 5 ustawy Pzp.

**Pytanie 21:**

Rozdział 12 SIWZ Opis sposobu obliczenia ceny: dotyczy punktu 12.2 - z powodu stosowania cen ofertowych brutto dla przedmiotu zamówienia zapis tego punktu nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

**Odpowiedź:**

Cena brutto w swej wartości zawiera podatek Vat. Wykonawca w celu określenia cen brutto musi więc go uwzględnić.

**Pytanie 22:**

Załącznik Nr 3 – Wzór umowy dotyczy § 5. ust. 15. Punkt 1) – proszę o wyjaśnienie, czy wykaz podwykonawców przekazywany do RPW powinien zawierać dostawców wszystkich produktów wchodzących w skład racji, czy wyłącznie dostawców tych produktów nad którymi RPW pełni nadzór?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że czynności procesu nadzorowania jakości oraz definicja podwykonawcy znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy.

**Pytanie 23:**

dotyczy § 9 Kary umowne – proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający naliczy kary umowne w okolicznościach wymienionych w § 9 w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych oraz zdarzeń związanych z pandemią koronawirusa, na które Wykonawca nie będzie miał wpływu. W terminie składania ofert rozwój wydarzeń jest nie do przewidzenia. Dla przykładu może nastąpić obowiązek kwarantanny całej firmy Wykonawcy lub poddostawcy, ograniczenia transportowe na terenie kraju lub inne obostrzenia nałożone przez władze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zobowiązany jest do stosowania obowiązujących uregulowań prawnych w tym Ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

**Pytanie 24:**

dotyczy § 9. Ust. 1 pkt. 4) – proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający naliczy kary umowne tytułem opóźnienia dostaw, w przypadku skorzystania z prawa opcji i przekazania dla Wykonawcy Planu Dostaw dla zamówień opcjonalnych w terminie krótszym niż 90 dni przed planowaną dostawą lub terminem 15.12.2020, w sytuacji przekroczenia planowanych terminów?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami wzoru umowy w przypadku korzystania z prawa opcji – Zamawiający przekaze Wykonawcy „Plan dostaw dla zamówienia opcjonalnego” – najpóźniej do 90 dni przed pierwszą planowaną dostawą zamówienia opcjonalnego. W przypadku gdy powyższy termin jest krótszy niż 90 dni Wykonawca nie ma obowiązku realizacji takiego zamówienia lub je realizuje po wyrażeniu zgody na jego realizację w terminie najpóźniej do **15 grudnia danego roku kalendarzowego**.

**Pytanie 25:**

**Załącznik nr 3 Warunki dostawy i odbioru** Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wprowadzi obowiązek Odbiorcy pisemnego informowania Wykonawcy o odmowie przyjęcia „awiza planowanych dostaw wyrobów” ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmianę do **Załącznika nr 3 ust. 5** wzoru umowy.

**Pytanie 26:**

Załącznik nr 6 Wymagania w zakresie znakowania kodem kreskowym wyrobów Dotyczy tabeli – ilości określone w tej tabeli nie są prawidłowe dla racji S-RG.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że Tabela umieszczona w Załączniku nr 6 jest tabelą poglądową opisującą przykładowe ilości racji. Ilości racji, którą Wykonawca musi umieścić w kartonach i na paletach zawarta jest w Załączniku nr 2 Katalog Paletowej Jednostki Ładunkowej.

**Pytanie 27:**

Załącznik nr 6 Wymagania w zakresie znakowania kodem kreskowym wyrobów Czy Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczenia kodu kreskowego na etykiecie produktu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza umieszczenie kodu kreskowego na etykiecie opakowania jednostkowego i transportowego pod warunkiem, iż na przedmiotowych etykietach Sprzedawca umieści informacje obowiązujące z opisu przedmiotu zamówienia, a kod kreskowy będzie zgodny z Wytocznymi Ministra Obrony Narodowej określających wymagania w zakresie znakowania kodem kreskowym wyrobów dostarczanych do resortu obrony narodowej z dnia 3 stycznia 2014r.

**Pytanie 28:**

Dokumentacja przedmiotu zamówienia WDTT-03/Żywn. Edycja 5: Dotyczy bezpłomieniowego podgrzewacza chemicznego wg. Specyfikacji technicznej ST-15-2019 – proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści zmianę wymogu czasu nagrzewania potrawy z 12 minut na 15 minut? Skrócenie czasu w aktualnej specyfikacji technicznej o 3 minuty powoduje niedogrzenie niektórych potraw gęstych, słabiej przewodzących ciepło. Zwiększanie ładunku grzewczego w

podgrzewaczu nie przynosi efektu. Potrzebny jest dłuższy czas trzymania w temperaturze tak aby ciepło zdołało przeniknąć do środka potrawy. W 12 minutach reakcja chemiczna w podgrzewaczu nadal przebiega. Wcześniejsze wyjęcie potrawy z podgrzewacza nie ma żadnego uzasadnienia. Sprawdzenie podgrzewaczy w 12 minutach, różnych producentów przyniosło wynik negatywny. Z uwagi na powyższe wnioskuje o przywrócenie czasu 15` wygrzewania potrawy

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie dopuszcza** zmiany wymogu czasu nagrzewania potrawy z 12 minut na 15 minut. Zmiana nie jest możliwa z uwagi na fakt, iż czas podgrzewania potraw (12 minut) wynika z wymagań dla indywidualnych racji operacyjnych do użytku wojskowego STANAG 2937 - edycja 5 z dnia 25 kwietnia 2019 r. (AMedP-1.11 pkt. 2.7.4. Serving Temperature).

**II. Działając na podstawie art.38 ust.4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia polegających na:**

1. Załączeniu na stronie internetowej Zamawiającego Karty zmian nr 1 do ST-15-19.
2. Modyfikacji zapisów pkt. II ppkt. 5.2, tiret 3 oraz pkt. III ppkt. 4.2, tiret 3 zawartych w Specyfikacji Technicznej ST-15/2019 sprzęt jednorazowego użytku do spożywania posiłki dla indywidualnych racji żywnościowych i **dopuszcza oznakowanie dotyczące biodegradowalności poprzez umieszczenie znaku lub napisu na sprzęcie bądź opakowaniu**. Oznakowanie te winno być zgodne z Normą EN 13432 lub ASTM D6400 lub ISO 17088.
3. Zmianie zapisów we **wzorze umowy w § 1 ust. 3**, które otrzymują brzmienie:

*„3.Przez użyte w dalszej części umowy określenia należy rozumieć:*

- 1) **„RPW”** – Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe;
- 2) **„dostawa”** – dostarczenie przez Wykonawcę do magazynu Odbiorcy partii wyrobów określonej w **Załączniku nr 5** do umowy („Plan dostaw” oraz „Plan dostaw dla zamówień opcjonalnych”);
- 3) **„decyzja nr 126/MON”** – Decyzja nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy (Dz. U. z 2019 r., poz. 159);
- 4) **„k.c.”** – ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1145.);
- 5) **„k.p.a.”** – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.);
- 6) **„Odbiorca”** – skład materiałowy jednostki wojskowej wskazany w **Załączniku nr 5** do umowy („Plan dostaw” oraz „Plan dostaw dla zamówień opcjonalnych”) jako dokonujący odbioru dostawy;
- 7) **„partia dostawcza”** – partia wyrobów dostarczona przez Sprzedawcę do Odbiorcy;
- 8) **„partia produkcyjna”** partia w rozumieniu rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski

- Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 01 lutego 2002 r., z późn. zm.);
- 9) „**PKW**” – Polski Kontyngent Wojskowy;
  - 10) „**rozporządzenie Nr 178/2002**” – rozporządzenie (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 01 lutego 2002 r., z późn. zm.);
  - 11) „**rozporządzenie Nr 852/2004**” – rozporządzenie (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1–54, z późn. zm.);
  - 12) „**rozporządzenie Nr 853/2004**” – rozporządzenie (WE) Nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30 kwietnia 2004 r., str. 55–205, z późn. zm.);
  - 13) „**rozporządzenie Nr 882/2004**” – rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30 kwietnia 2004, z późn. zm.);
  - 14) „**rozporządzenie Nr 1935/2004**” – rozporządzenie (WE) Nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktów z żywnością oraz uchylające dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG (Dz. Urz. UE L 338 z 13 listopada 2004 r., z późn. zm.);
  - 15) „**rozporządzenie Nr 2023/2006**” – rozporządzenie Komisji (WE) nr 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (Dz. Urz. UE L 384 z 29 grudnia 2006 r., z późn. zm.);
  - 16) „**rozporządzenie w sprawie form współpracy**” – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 października 2004r. w sprawie form współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej z Wojskową Inspekcją Weterynaryjną (Dz. U. z 2004r. Nr 245, poz. 2462);
  - 17) „**rozporządzenie w sprawie sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem**” – rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzonym do użytku w komórkach i jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 259 z późn. zm.);
  - 18) „**rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu współdziałania**” – rozporządzenie Ministra Zdrowia, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu współdziałania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej z organami Inspekcji Weterynaryjnej, Wojskowej Inspekcji Sanitarnej oraz Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej w

zakresie sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia (Dz. U. z 2011 r., nr 88, poz. 504);

- 18) „**rozporządzenie w sprawie wojskowej inspekcji weterynaryjnej**” – rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 kwietnia 2004 r. w sprawie Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2018r., poz. 1557.);
- 20) „**rzeczoznawca**” – osoba wpisana do rejestru rzeczoznawców zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 2178 z późn. zm.);
- 21) „**świadcstwo zgodności**” (**Certificate of Conformity – CoC**) - dokument wymagany w ramach systemu zapewnienia jakości przy dostawach wyrobów obronnych, o którym mowa w **Załączniku nr 2 do Decyzji nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019 roku w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy**;
- 22) „**ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia**” – ustawę z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1252.);
- 23) „**ustawa jakości handlowej artykułów**” – ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 2178 z późn. zm.);
- 24) „**ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego**” – ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2136 z późn. zm.);
- 25) „**ustawa o systemie oceny zgodności wyrobów**” – ustawę z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2018r., poz. 114, z późn. zm.);
- 26) „**ustawa o weterynaryjnej kontroli granicznej**” – ustawę z dnia 27 sierpnia 2003 r. o weterynaryjnej kontroli granicznej (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 260);
- 27) „**WIS**” – Wojskową Inspekcję Sanitarną;
- 28) „**WIW**” – Wojskową Inspekcję Weterynaryjną;
- 29) „**WOMP**” – Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej:
  - a) w przypadku § 5 ust. 7 - 10 – właściwy terytorialnie dla Sprzedawcy (podwykonawcy);
  - b) w przypadku postępowania reklamacyjnego – właściwy terytorialnie dla danego Odbiorcy.”

4. Zmianie zapisów we wzorze umowy w § 5, które otrzymują brzmienie:

**„Proces nadzorowania jakości:**

1. Wyroby dostarczone Odbiorcy przez Wykonawcę winny odpowiadać wymaganiom określonym w § 1 ust. oraz spełniać wymagania **prawa żywnościowego** w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.
2. Zamawiający zastrzega sobie, iż w jego imieniu przedstawiciel Odbiorcy będzie dokonywać odbioru jakościowego i ilościowego wyrobu zgodnie z wytycznymi zawartymi w **Załączniku nr 3**.
3. System zarządzania jakością Wykonawcy musi być zgodny z **PN-EN ISO 9001:2015**.

4. Do niniejszej umowy mają zastosowania wymagania zawarte w **AQAP 2110 wydanie D, wersja I.**
5. Wymagania jakościowe umowy, określone w dokumentacji **WDTT-01/Żywn. edycja 5 z dnia 17.12.2019 r.** i normie **NO-89-A209:2015** podlegają procesowi nadzorowania jakości, poprzez monitorowanie czynności Wykonawcy w systemie zarządzania jakością realizowanemu przez ..... Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe – RPW..... (zamawiający wpisuje nr i adres RPW), w tym:
  - a) zakres oceny wykonywany przez przedstawiciela RPW określa właściwa norma **NO-89-A209:2015 pkt 4.1;**
  - b) zakres oceny n/w składników wykonywany przez przedstawiciela RPW określa właściwa norma:
    - a. **NO-89-A201:2015 lub specyfikacja ST-10-2018 (dla konserw mięsnych);**
    - b. **NO-89-A203:2015 lub specyfikacja ST-11-2018 (konserwy drobiowe),**
    - c. **NO-89-A202:2015 (konserwy warzywno – mięsne),**
    - d. **NO-89-A202:2015 lub specyfikacja ST-09-2017 (konserwy bezmięsne)**
    - e. **Specyfikacja ST-12-2019 (pasty warzywne);**
  - c) zakres czynności i badań racji żywnościowej wykonywanych przez wykonawcę określa dokumentacja **WDTT pkt 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3.**
6. Składniki racji żywnościowej inne niż wymienione w **ust. 5** oraz składniki nieżywnościowe nie podlegają procesowi nadzorowania jakości u podwykonawcy.
7. w przypadku realizacji procesu rządowego zapewnienia jakości (**Government Quality Assurance - GQA**) w państwie wykonawcy zgodnie z wymaganiami publikacji **AQAP 2070** lub podpisanym memorandum o porozumieniu (**Memorandum of Understanding - MoU**), proces koordynuje Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji z siedzibą przy ul. Nowowiejskiej 28a, 00-909 Warszawa, które powiadomi .....  
(zamawiający wpisuje przed podpisaniem umowy nazwę i adres właściwej instytucji narodowej państwa wykonawcy);
8. Wykonawca zapewni, że w umowie z podwykonawcą zostaną umieszczone uzgodnione z RPW odpowiednie zapisy dotyczące zapewnienia jakości wynikające z umowy, zawierające wymagania jakościowe oraz umożliwiające przeprowadzenie procesu nadzorowania jakości u podwykonawcy, w tym prowadzenie procesu **GQA** w przypadku realizacji umów z podwykonawcami zagranicznymi;
9. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do RPW kopie umów/zamówień podpisanych z podwykonawcami, w zakresie niezbędnym do realizacji umowy z zamawiającym.
10. **Proces nadzorowania jakości lub GQA realizowany jest przez RPW zgodnie z Decyzją nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej - Procedura Wykonawcza P-02 „Zasady realizacji procesu nadzorowania jakości lub GQA”.**
11. Dla celów określonych w **ust. 5** Wykonawca jest zobowiązany:
  - 1) przed przystąpieniem do realizacji umowy:
    - a) ustalić z RPW zasady współpracy (w tym dokonywane czynności i terminy ich realizacji) w nadzorowaniu jakości, a kopię notatki ze spotkania ustalającą zasady współpracy Wykonawca przesyła do Zamawiającego w ciągu 7 dni roboczych od jej podpisania;

- b) udostępnić przedstawicielowi RPW dokumenty niezbędne do realizacji procesu nadzorowania odbioru;
- 2) spełnić wymagania przedstawiciela RPW dotyczące niezbędnych potrzeb ułatwiających realizację przez niego zadań, w szczególności:
  - a) zapewnić mu środki niezbędne do prawidłowego przebiegu procesu nadzorowania odbioru  
tj. pomoc potrzebną dla oceny, weryfikacji lub udokumentowania realizacji dostawy objętej niniejszą umową;
  - b) umożliwić mu w każdy dostępny sposób dokonanie oceny zgodności systemu zarządzania jakością Wykonawcy z obowiązującymi procedurami Zamawiającego oraz zweryfikowanie zgodności jakościowej przeprowadzonego nadzoru z wymaganiami umowy;
  - c) zapewnić mu możliwość weryfikowania każdego procesu, procedury kontroli i badań dotyczących przedmiotu umowy, dla określenia, czy Wykonawca spełnia (lub nie spełnia) warunki umowy;
  - d) w razie potrzeby udostępnić mu przyrządy pomiarowe i urządzenia do badań oraz personel  
do obsługi tych urządzeń;
- 12. W przypadku, gdy wykonawca/podwykonawca pochodzi z kraju NATO, który nie implementował porozumienia standaryzacyjnego STANAG 4107, kraju nienależącego do NATO lub kraju, z którym nie podpisano porozumienia MoU, zapewniającego bezpłatne zapewnienie jakości, koszty przeprowadzenia procesu nadzorowania jakości (jeśli występują) pokrywa resort obrony narodowej lub odbywa się to zgodnie z postanowieniami MoU;
- 13. Zamawiający:
  - a) podejmuje ostateczną decyzję w zakresie odstępstw od poszczególnych wymagań jakościowych, na wniosek Wykonawcy zaopiniowany przez gestora i RPW;
  - b) upoważnia szefa RPW do akceptowania odstępstw sklasyfikowanych jako niewielkie w rozumieniu Decyzji nr 126/MON, upoważnienie takie ma zastosowanie do odstępstw wynikających z zakresu nadzorowania wymagań jakościowych;
- 14. Przedstawiciela GQAR upoważnia się do opiniowania wniosków (pomocnych do podjęcia decyzji) o odstępstwo do poszczególnych wymagań jakościowych;
- 15. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić pisemnie WOMP o terminie rozpoczęcia produkcji partii produkcyjnej wyrobu:
  - 1) stanowiącej realizację pierwszej dostawy – w terminie **5 dni** od zawarcia niniejszej umowy wraz z podaniem podwykonawców;
  - 2) w przypadku kolejnych dostaw – z minimum **14-dniowym** wyprzedzeniem przed rozpoczęciem produkcji.
- 16. W przypadku stwierdzenia niespełniania wymagań weterynaryjnych lub/i sanitarnych przez zakład oraz wydania na tej podstawie przez uprawniony organ decyzji o zawieszeniu lub cofnięciu wydanego zatwierdzenia zakładu do produkcji lub obrotu, Wykonawca **zaprzestanie realizacji dostaw do Odbiorców**, a potwierdzone kopie tejsze decyzji prześle niezwłocznie do Zamawiającego, RPW i WOMP.
- 17. Wykonawca potwierdzi spełnienie wymagań umowy dostarczając **świadcstwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC)** wystawione i podpisane przez wykonawcę/podwykonawcę oraz poświadczone podpisem przedstawiciela wojskowego lub GQAR (Government Quality Assurance Representative) z państwa



wykonawcy/podwykonawcy, w przypadku realizacji procesu GQA u wykonawcy /podwykonawcy zagranicznego;

18. Wykonawca otrzyma **świadczenia zgodności (Certificate of Conformity – CoC) oraz deklaracje zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa** podpisane przez przedstawiciela RPW i autoryzowane imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW w terminie umożliwiającym dostawę wyrobów przed upływem terminu określonego w § 3 ust. 1 i/lub ust. 4.
  19. Do każdego egzemplarza **świadczenia zgodności (Certificate of Conformity – CoC)** Wykonawca sporządzi „Zbiorną specyfikację wysyłkową” określającą Odbiorców i specyfikację ilościową kierowanych do nich wyrobów wraz z identyfikacją partii produkcyjnych.”
5. Zamawiający wprowadza zmianę do **Załącznika nr 3 ust. 5** wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

Przyjęcia (odbioru) wyrobów odbywać się będą w dniach roboczych od poniedziałku do czwartku w godz. 8<sup>00</sup> – 13<sup>00</sup> oraz w piątek w godz. 8<sup>00</sup> – 11<sup>00</sup> po wcześniejszym (minimum 7 dni robocze) zaawizowaniu dostawy Odbiorcy (na adres mail Odbiorcy wskazany w **Załączniku nr 5** do umowy) zgodnie z **Załącznikiem nr 7**. Odbiorca obowiązany jest w terminie do 2 dni roboczych od otrzymania awiza przesłać do Wykonawcy potwierdzenie **bądź odmowę** przyjęcia dostawy w dacie wskazanej w/w dokumencie.

6. Zamawiający wprowadza zmianę w § 13 ust 4 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:
4. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnego aneksu do umowy pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 (kompletowanie końcówek dostaw). Zmiana postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, możliwa jest w następujących przypadkach i zakresie:
    - 1) zmiana miejsca dostawy lub Odbiorcy (**Załącznik nr 5** do umowy) wynikająca z potrzeb Sił Zbrojnych RP, według wskazania dokonane przez właściwą instytucję wojskową;
    - 2) zmiana terminu i miejsca dostawy (**Załącznik nr 5** do umowy) wynikająca z działania siły wyższej lub z potrzeb Sił Zbrojnych RP, według wskazania dokonane przez właściwą instytucję wojskową;
    - 3) zmiana organu realizującego odbiór jakościowy (§ 4 ust. 2 i 5);
    - 4) zmiana prawa powszechnie obowiązującego wpływająca na sposób wykonania umowy;
    - 5) zmiana opisu przedmiotu zamówienia (treść **Załącznika nr 1** do umowy) wynikająca:
      - a) ze zmian technologicznych dot. m.in. produkcji, pakowania, transportu wyrobu,
      - b) z dostępności surowców i półproduktów.Jednakże zmiany te nie mogą wpływać na ustaloną cenę jednostkową wyrobu, jak i również jakość wyrobu nie może być obniżona w stosunku do przyjętej dokumentacji określonej w **Załączniku nr 1** do umowy. Powyższa zmiana wymaga uprzedniej akceptacji Zamawiającego.
    - 6) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy (w sposób proporcjonalny), gdy:
      - a) wystąpi konieczność zmiany terminu w związku z wydłużającym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na skutek odwołania złożonego do Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych,
      - b) wystąpi zjawisko „siły wyższej” mające wpływ na termin realizacji, podstawą dokonania zmiany będzie wniosek złożony przez Zamawiającego w terminie 10 dni od ustąpienia zjawiska „siły wyższej” wraz z dokumentacją potwierdzającą, że miało to bezpośredni wpływ na wykonanie umowy,
      - c) wystąpią inne zdarzenia, których nie można było przewidzieć na etapie procedowanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a zmiana taka leży w interesie Zamawiającego.

7) w przypadku skorzystania z zamówień opcjonalnych, o którym mowa w § 3 ust. 4 umowy, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji zamówienia opcjonalnego, jednak nie późniejszy niż do dnia 15.12.2020 r.

III. Wyjaśnienia i modyfikacja treści siwz zostaną dołączone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

IV. W związku z tym, że w specyfikacji dokonano zmian, które nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia, oraz, że zgodnie z art. 12a termin na składanie ofert jest dłuższy niż określony w art. 12 a ust 2 pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający nie przedłuża terminu na składanie ofert.

**V. Pouczenie o środkach ochrony prawnej.**

Zgodnie z przepisami art. 179 do art. 183 Ustawy Pzp. Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogli ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI Ustawy Pzp.

**„z upoważnienia Komendanta  
4 Regionalnej Bazy Logistycznej”**

**KIEROWNIK  
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

/.../

**Szymon KUŁAGA**

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1- ad acta/strona www

Wykonała: Szymon KUŁAGA ,SZP tel. 261 651 080

Dnia 20.04.2020 r.

T.2612