

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.23.2024

Kruszwica, dnia 14.08.2024 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w trybie **podstawowym** z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert pn.:

„Rozbudowa drogi gminnej nr 150812C w miejscowości Skotniki”

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Transpol Lider
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
Łojewo 70
88-101 Inowrocław
za cenę: 2 946 095,07 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza po przeprowadzonych negocjacjach i po złożeniu oferty dodatkowej.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Liczba punktów w kryterium Cena	Razem
-------	---	------------------------------------	-------

1.	Transpol Lider Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Łojewo 70 88-101 Inowrocław	100,00	100,00
2.	TRANS-POM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Niepodległości 44 88-150 Kruszwica (dawniej: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „TRANS-POM” Piotr Pomagier ul. Niepodległości 44 88-150 Kruszwica)	99,31	99,31
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "INODROG" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Budowlana 38 88-100 Inowrocław	90,21	90,21

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
--	-----	-----

W toku postępowania, na podstawie art. 289 ust. 2 ustawy Pzp za odrzucone zostały uznane następujące oferty:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	Polbud Polak Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Padniewko 65 88-300 Mogilno	W dniu 26.07.2024 r. wraz z przesłaniem zaproszenia do negocjacji w celu ulepszenia treści złożonych ofert, na podstawie art. 289 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający uznał ofertę za odrzuconą. Zamawiający ograniczył liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji treści ofert, w liczbie zapewniającej konkurencję, tj. do 3 wykonawców. Kryterium oceny ofert, które zamawiający zastosował w celu ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do negocjacji ofert była cena o wadze 100%. Oferta znalazła się na 4 miejscu w rankingu ofert.

2.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Olsza 3 88-300 Mogilno	W dniu 26.07.2024 r. wraz z przesłaniem zaproszenia do negocjacji w celu ulepszenia treści złożonych ofert, na podstawie art. 289 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający uznał ofertę za odrzuconą. Zamawiający ograniczył liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji treści ofert, w liczbie zapewniającej konkurencję, tj. do 3 wykonawców. Kryterium oceny ofert, które zamawiający zastosował w celu ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do negocjacji ofert była cena o wadze 100%. Oferta znalazła się na 5 miejscu w rankingu ofert.
----	---	---

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 514 oraz art. 515 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający
BURMISTRZ KRUSZWICY
Mikołaj Bogdanowicz