



Gdańsk, dn. 01.10.2021r.

dotyczy: zamówienia publicznego dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa wraz z wdrożeniem oprogramowania do backupu danych na potrzeby Centrum Usług Informatycznych Politechniki Gdańskiej ZP/141/055/D/21**

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), na które Zamawiający udzielił odpowiedzi oraz na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp dokonuje zmian treści SWZ.

Pytanie 1:

„1.10.3 Jeśli oprogramowanie wykorzystuje centralną bazę bloków deduplikacyjnych to Wykonawca musi zapewnić mechanizm jej ochrony, aby nie doprowadzić do utraty możliwości odzyskania kopii zapasowych. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje oprogramowanie do archiwizacji wykorzystujące centralną bazę deduplikacji i kompresji, której utrata może prowadzić do utraty możliwości odzyskiwania kopii zapasowych, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia odrębnego, dedykowanego rozwiązania sprzętowo programowego wraz z wszystkimi licencjami oraz przestrzenią dyskową zapewniającą zabezpieczenie bazy deduplikacji. Przestrzeń dyskowa wykorzystywana w dedykowanym rozwiązaniu nie może być realizowana w oparciu o posiadaną przestrzeń Zamawiającego ani o zasoby poza serwerownią CUI (nie dopuszcza się magazynowania w chmurze, zasobach zdalnych). Centralna baza deduplikacyjna powinna być zatem chroniona poprzez utworzenie jej kopii na odrębnej przestrzeni dyskowej wraz z dodatkową kopią składowaną na taśmie min. LTO-6 zapisywaną w dostarczonym przez Wykonawcę napędzie LTO.”

Brak centralnej bazy deduplikacyjnej jest cechą szczególną oprogramowania Veeam, a zapisy z punktu 1.10.3 wymuszają na innych producentach zaoferowanie dodatkowego sprzętu, następstwem tego jest znaczący wzrost kosztów rozwiązania. Zamawiający preferując rozwiązanie Veeam narusza konkurencyjność. Wnoskujemy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wymaga rozwiązania nieposiadającego centralnej bazy bloków deduplikacyjnych. Jeśli oprogramowanie jednak taką bazę posiada, ze względu na krytyczne znaczenie tego komponentu wymaga się dedykowanej infrastruktury zapewniającej jego dostępność oraz spójność.

Pytanie 2:

„1.21 Oprogramowanie musi mieć możliwość replikacji ciągłej, opartej o VMware VAIO, włączonych wirtualnych maszyn bezpośrednio z infrastruktury VMware vSphere. 1.21.1 Dla replikacji ciągłej musi być możliwość zdefiniowania dziennika pozwalającego na odzyskanie danych z dowolnego punktu w ramach ustalonego parametru RPO. 1.22 Oprogramowanie musi umożliwiać przechowywanie punktów przywracania dla replik 1.22.1 Oprogramowanie musi umożliwiać wykorzystanie istniejących w infrastrukturze wirtualnych maszyn jako źródła do dalszej replikacji (replica seeding)”



Zapisy naruszają zasadę konkurencyjności wskazując na jednego producenta oprogramowania. Wnioskujemy o usunięcie zapisów 1.21.1 oraz 1.22.1

Odpowiedź 2:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez usunięcie pkt. 1.22.1

Zamawiający nie rezygnuje z pkt. 1.21.1 ponieważ wg wiedzy Zamawiającego tą funkcjonalność posiada kilka rozwiązań do backupu danych wiodących producentów.

Pytanie 3:

„1.33 Oprogramowanie musi mieć możliwość odtworzenia plików bezpośrednio do maszyny wirtualnej przy braku połączenia sieciowego przy pomocy VIX API dla platformy VMware i PowerShell Direct dla platformy Hyper-V.”

Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu. Ogranicza zasadę konkurencyjności wskazując jednego producenta oprogramowania.

Odpowiedź 3:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ; przenosi ten pkt do kryteriów dodatkowych w miejsce wymagania z pkt. 2.3.

Pytanie 4:

„1.34 Oprogramowanie musi wspierać specyficzne metody odtwarzania w tym "reverse CBT" oraz odtwarzanie z wykorzystaniem sieci SAN”

W punkcie 1.34 Zamawiający powołuje się na specyficzną i rzadko wykorzystywaną funkcjonalność „reverse CBT” znacząco ograniczając użycie konkurencyjnych rozwiązań do backupu i archiwizacji danych. Wnioskujemy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź 4:

Reverse CBT odnosi się do funkcjonalności znanej na rynku również pod nazwą CBT restore, która jest oferowana przez większość wiodących rozwiązań backupowych.

Pytanie 5:

„1.35 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać mechanizmy informowania o wykonaniu/błędzie zadania poprzez e-mail lub SNMP. W środowisku VMware musi mieć możliwość aktualizacji pola „notatki” dla danej archiwizowanej maszyny wirtualnej.”

Zamawiający odwołuje się do pola notatki, czyli funkcjonalności charakterystycznej dla oprogramowania Veeam, eliminując pozostałe rozwiązania. Wnioskujemy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź 5:

Zamawiający przychyliła się częściowo do wniosku, zmieniając treść pkt. 1.35.

Punkt 1.35 otrzymuje treść:



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



1.35 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać mechanizmy informowania o wykonaniu/błędzie zadania poprzez e-mail lub SNMP. W środowisku VMware informacja o ostatnio przeprowadzonej archiwizacji musi być dostępna w jednym z pól związanych z daną maszyną

Pytanie 6:

„1.38 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać sterowanie obciążeniem storage'u produkcyjnego (z którego dokonujemy archiwizacji) tak aby nie przekraczane były skonfigurowane przez administratora backupu poziomy latencji. 1.38.1 Funkcjonalność ta musi być dostępna dla minimalnej liczby platform wirtualizacyjnych takich jak vSphere i Hyper-V.”

Zamawiający odwołuje się do „sterowania obciążeniem storage'u produkcyjnego”, czyli funkcjonalności charakterystycznej dla oprogramowania Veeam, eliminując pozostałe rozwiązania. Wnioskujemy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź 6:

Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie posiadało mechanizmy pozwalające na kontrolę obciążenia macierzy produkcyjnych w czasie wykonywania kopii zapasowych, aby proces backupu nie wpływał negatywnie na wydajność maszyn produkcyjnych.

W związku z tym Zamawiający zmienia zapis SWZ i pkt. 1.38 otrzymuje postać:

1.38 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać mechanizm pozwalający na kontrolę obciążenia macierzy produkcyjnych (z którego dokonujemy archiwizacji) w czasie wykonania kopii zapasowych.

1.38.1 Funkcjonalność ta musi być dostępna dla minimalnej liczby platform wirtualizacyjnych takich jak vSphere i Hyper-V.

Pytanie 7:

„1.41 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać wydzielenie osobnej roli typu tape server”
Zamawiający nawiązuje do roli charakterystycznej dla oprogramowania Veeam. W większości konkurencyjnych rozwiązań backupowych ta funkcjonalność wbudowana jest w „Media Agent”. Wnioskujemy o usunięcie lub modyfikację tego zapisu, pozwalając na wydzielenie funkcjonalności obsługi bibliotek taśmowych dla wskazanych serwerów.

Odpowiedź 7:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia SWZ i w związku z tym pkt 1.41 otrzymuje postać:

1.41 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać wydzielenie osobnej roli serwera do obsługi bibliotek taśmowych.

Pytanie 8:

„1.43 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać tworzenie backupów ad-hoc z konsoli jak i z klienta webowego vSphere.”

Zamawiający odwołuje się do funkcjonalności charakterystycznej i dostępnej w oprogramowaniu Veeam, znacząco eliminując pozostałe rozwiązania. Wnioskujemy o usunięcie zapisu.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Odpowiedź 8:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez usunięcie pkt. 1.43.

Pytanie 9:

„1.45 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać wsparcie dla odtwarzania plików z następujących systemów plików i systemów operacyjnych:

1.45.1 Linux

- 1.45.1.1 Ext2,
- 1.45.1.2 Ext3,
- 1.45.1.3 Ext4,
- 1.45.1.4 ReiserFS,
- 1.45.1.5 JFS,
- 1.45.1.6 XFS,
- 1.45.1.7 Btrfs

1.45.2 Mac

- 1.45.2.1 HFS,
- 1.45.2.2 HFS+

1.45.3 Windows

- 1.45.3.1 NTFS,
- 1.45.3.2 FAT,
- 1.45.3.3 FAT32,
- 1.45.3.4 ReFS”

Zamawiający wymienia system plików JFS dla systemu operacyjnego Linux oraz FAT32 dla systemu Windows. Są to już dość archaiczne systemy plików i mogą służyć jako element do eliminacji konkurencyjnego oprogramowania. Wnioskujemy o usunięcie o usunięcie zapisów

Odpowiedź 9:

Zamawiający przychyliła się częściowo do wniosku i w odpowiedzi na pytanie, dokonuje zmian SWZ poprzez usunięcie wymagania z pkt. 1.45.1.5 z SWZ.

Pytanie 10:

„1.50 Oprogramowanie do archiwizacji czy to po stronie klienta czy serwera nie może być oparte o technologię Java lub OpenJava”

Zamawiający ogranicza konkurencyjność wykluczając technologię Java lub OpenJava. Większość producentów zastąpiła oprogramowanie Java (Oracle Java), wykorzystywane głównie przez Interfejsy graficzne służące do zarządzania środowiskiem backupowym, oprogramowaniem typu „open source”, takim jak np. OpenJava. Wnioskujemy o usunięcie lub modyfikację zapisu, polegającą na dopuszczeniu wersji OpenJava używanej przez interfejs graficzny zarządzający środowiskiem backupowym

Odpowiedź 10:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia zapis dot. pkt 1.50. Otrzymuje on brzmienie:

1.50. Zamawiający wymaga aby zarządzanie oprogramowaniem do archiwizacji danych było realizowane co najmniej za pośrednictwem interfejsu www opartego na standardzie HTML w wersji min. 5 oraz



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



działało bezpośrednio w najnowszych wersjach przeglądarek (Edge/Chrome/Firefox) bez konieczności instalacji dodatkowego oprogramowania

Pytanie 11:

(Kryteria dodatkowe na oprogramowanie do archiwizacji Data Center PG)

„2.3 Oprogramowanie nie może instalować żadnych stałych agentów wymagających wdrożenia czy upgradowania wewnątrz maszyny wirtualnej dla jakichkolwiek funkcjonalności backupu lub odtwarzania”
Wnioskujemy o usunięcie punktu 2.3, gdyż wskazuje jednoznacznie na oprogramowanie Veeam, gdyż jako jedyne na rynku nie wymaga stałego agenta dla procesu czy to backupu czy odtwarzania.

Odpowiedź 11:

Zamawiający przychyliła się do wniosku i usuwa wymaganie dodatkowe 2.3 związane z brakiem instalacji agentów. Jednocześnie Zamawiający wprowadza inne kryterium dodatkowe 2.3 i w związku dokonuje poniższych zmian w SWZ:

W załączniku nr 4 do SWZ pkt 2.3 przyjmuje postać:

2.3 Oprogramowanie musi mieć możliwość odtworzenia plików bezpośrednio do maszyny wirtualnej przy braku połączenia sieciowego przy pomocy VIX API dla platformy VMware i PowerShell Direct dla platformy Hyper-V.

W rozdziale XIV pkt 2 poz. 4 w tabeli przyjmuje postać:

Lp	Kryterium oceny	Waga kryterium
...
4.	Wsparcie dla odtworzenia przez API/PowerShell [PA]	5
...

W rozdziale XIV pkt 6 przyjmuje postać:

6. Kryterium Wsparcie dla odtworzenia przez API/PowerShell

Zamawiający uzna kryterium „Wsparcie dla odtworzenia przez API/PowerShell” za spełnione, jeśli zaoferowany produkt spełni wymaganie 2.3 opisane w Szczegółowym Opisie Zamówienia.

W formularzu oferty, w pkt 2 zmienia się opis kryterium w tabeli tj.

Było:

Ocena wg. dodatkowego kryterium	oferta Wykonawcy (TAK/NIE)*
....
Rozwiązanie bezagentowe [PA]	
...	...

Jest:

Ocena wg. dodatkowego kryterium	oferta Wykonawcy (TAK/NIE)*
....
Wsparcie dla odtworzenia przez API/PowerShell [PA]	
...	...



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Pytanie 12:

„2.4 Oprogramowanie musi wspierać BlockClone API w przypadku użycia Windows Server 2016 lub 2019 z systemem pliku ReFS jako repozytorium backupu. Podobna funkcjonalność musi być zapewniona dla repozytoriów opartych o linuxowy system plików XFS. Repozytoria oparte o XFS muszą dodatkowo pozwalać na niezmienność danych przez określoną ilość czasu (tzw Immutability)”

Wnioskujemy o usunięcie punktu 2.4, gdyż wskazuje jednoznacznie na oprogramowanie Veeam i ogranicza konkurencyjność, gdyż jako jedyne na rynku wykorzystuje opisane w tym punkcie mechanizmy, inne systemy backupowe minimalizują wykorzystanie wbudowanych mechanizmów w system operacyjny, aby jeszcze bardziej zwiększyć bezpieczeństwo kopii backupowych.

Odpowiedź 12:

Zamawiający utrzymuje wymaganie dodatkowe 2.4.

Pytanie 13:

(Kryteria dodatkowe na oprogramowanie do archiwizacji Data Center PG)

2.5 Oprogramowanie do archiwizacji musi zapewniać integrację z oprogramowaniem antywirusowym w celu wykonania skanu zawartości pliku backupowego przed odtworzeniem jakichkolwiek danych. Integracja musi być zapewniona minimalnie dla: 2.5.1 Kaspersky 2.5.2 Windows Defender, 2.5.3 ESET NOD32”

Wnioskujemy o usunięcie punktu 2.5, gdyż wskazuje jednoznacznie na oprogramowanie Veeam. W systemach backupowych klasy enterprise nie stosuje się takich mechanizmów ze względu na degradację wydajności i zwiększone obciążenie systemu backupowego.

Odpowiedź 13:

Zamawiający utrzymuje wymaganie dodatkowe 2.5.

Pytanie 14:

(Kryteria dodatkowe na oprogramowanie do archiwizacji Data Center PG)

„2.6 Oprogramowanie musi umożliwiać minimum dwuetapowe, automatyczne, odtwarzanie maszyn wirtualnych z możliwością wstrzyknięcia dowolnego skryptu przed odtworzeniem danych do środowiska produkcyjnego.”

Wnioskujemy o usunięcie punktu 2.6, gdyż wskazuje jednoznacznie na oprogramowanie Veeam.

Odpowiedź 14:

Zamawiający utrzymuje wymaganie dodatkowe 2.6.

Zamawiający informuje, iż zmienia się termin składania i otwarcia ofert.

W rozdziale XII SWZ zmienia się zapisy punktów 1 ppkt. 1) i 2 ppkt. 1)

Jest:

1. Termin i sposób złożenia oferty:



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- 1) Ofertę należy złożyć drogą elektroniczną za pośrednictwem Platformy pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/pg_edu/proceedings na stronie dotyczącej przedmiotowego postępowania - w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	05.10.2021 r.	do godz.	10:00
----------------	----------------------	-----------------	--------------

(...)

2. Termin i sposób otwarcia ofert:

- 1) otwarcie ofert nastąpi:

w dniu	05.10.2021r.	o godz.	10:05
---------------	---------------------	----------------	--------------

(...)

Po zmianie:

1. Termin i sposób złożenia oferty:

- 1) Ofertę należy złożyć drogą elektroniczną za pośrednictwem Platformy pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/pg_edu/proceedings na stronie dotyczącej przedmiotowego postępowania – w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	08.10.2021 r.	do godz.	10:00
----------------	----------------------	-----------------	--------------

(...)

2. Termin i sposób otwarcia ofert:

- 1) otwarcie ofert nastąpi:

w dniu	08.10.2021 r.	o godz.	10:05
---------------	----------------------	----------------	--------------

(...)

Udzielona odpowiedź oraz wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

mgr inż. Mariusz Miler
Kanclerz Politechniki Gdańskiej

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)