

RARR S.A.

ul. Szopena 51, 35-959 Rzeszów
skr. pocztowa 74
centrala (17) 86 76 200
sekretariat (17) 85 20 610
fax (17) 85 20 611
www.rarr.rzeszow.pl
sekretariat@rarr.rzeszow.pl

Na stronę postępowania

NIP 813-00-10-538
REGON 690260330
Kapitał zakładowy 27.581.000 PLN
Kapitał zakładowy pokryty w całości
Sąd Rejonowy w Rzeszowie KRS nr 0000008207

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na DOSTAWY, nazwa zadania: .

Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących.

Znak sprawy: BS.2611.28.2021

Wyjaśnienia nr 1 SWZ BS.2611.28.2021

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udostępnia treść zapytań i wyjaśnienia do swz.

Treść pytania:

Potencjalny Wykonawca chcący wziąć udział w postępowaniu, zwraca się z pytaniem dlaczego Zamawiający formułuje fikcyjne zapisy w SWZ i wprowadza w błąd innych Wykonawców dopuszczając materiały równoważne, tworząc jednocześnie następujące kryteria oceny ofert:

Cena – 30%,

Jakość materiałów eksploatacyjnych - 70%

Oczywistym i bezspornym jest, iż nie ma **jakichkolwiek** matematycznych, logicznych czy innych szans, aby oferta która zawiera materiały eksploatacyjne równoważne została korzystniej oceniona niż taka, która posiada oryginalne materiały eksploatacyjne. Każdy oferent, który zaoferuje produkty zamiennie, niezależnie od ich ceny nie ma możliwości wygrania z oferentem proponującym oryginalne produkty. Ten fakt zdaje się być istotnym z punktu realizacji umowy, która to wydatkowana jest z krajowych środków publicznych.

Przyjęte kryterium przez Zamawiającego, w którym wykonawca otrzymuje mniej punktów, niż wykonawca, który oferuje materiały oryginalne, preferowane przez Zamawiającego spełnia przesłanki ograniczenia konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 16 ustawy Pzp), ponieważ ewidentnie faworyzuje wykonawców oferujących jedynie produkty oryginalne.

Przepisy prawa jasno stanowią że Zamawiający nie może, nie jest uprawniony do ograniczenia oferowania przez Wykonawców we wszystkich pozycjach produktów oryginalnych. Ma to swoje odzwierciedlenie w art. 99 ustawy Pzp. Oferowanie produktów równoważnych, jest jak najbardziej korzystne dla zachowania zasady precyzyjności, przejrzystości i równości w postępowaniu o zamówienia publiczne.

Jak logicznie Zamawiajacy wyjaśni fakt dopuszczenia produktów równoważnych w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z ustawą Pzp przy jednoczesnym zachowaniu zasad równego traktowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia i Ogłoszenia o zamówieniu. SWZ zostanie zmieniona odrębnym pismem.

WICEPREZES ZARZĄDU

Krystian Kapinos

PREZES ZARZĄDU

Mariusz Bednarz