



„Kutnowski Szpital Samorządowy” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
99-300 Kutno ul. Kościuszki 52
tel. centr.24 38 80 200 tel./fax 24 38 80 201
e-mail: nzoz.kss@szpital.kutno.pl www.szpital.kutno.pl
REGON 100974785; NIP 7752631681

Kutno, dnia 17.09.2024 r.

WYJAŚNIENIA Nr 1 DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **PRODUKTY FARMACEUTYCZNE**

Nr postępowania: **ZP/22/24**

„Kutnowski Szpital Samorządowy” Spółka z o.o., ul. Kościuszki 52, 99-300 Kutno, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023.1605 t.j. z dnia 2023.08.14 ze zm.), udziela odpowiedzi na następujące pytania:

- Dotyczy Pakietu Nr 24, poz. 3 i 4** - W związku z tym, że Producent nie udziela warunków do postępowań przetargowych dla GAMMA anti-D oraz GAMMA anti-HBs na rok 2025 (związane jest to z modernizacją linii produkcyjnych i może skutkować chwilowymi brakami magazynowymi wyżej wymienionych produktów), Wykonawca zwraca się do Państwa z prośbą o wykreślenie z pakietu nr 24 poz 3 oraz 4 tj. gammy Anty D.
Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższych pozycji.
- Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 39** - Czy Zamawiający w pakiecie 14 poz.39, dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci fiołki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?
Zamawiający nie dopuszcza – zgodnie z SWZ, Zamawiający wymaga produktu leczniczego.
- Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 39** - Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?
Zamawiający nie dopuszcza.
- Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 39** - Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 14 poz. 39 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?
Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonanie takich czynności nie jest możliwe na gruncie przepisów ustawy Pzp i możliwości technicznych Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej – Formularza Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia.
- Dotyczy Projektu umowy §2 ust. 15** - Czy w par. 2.15 Zamawiający dopisze, że uprawnienia te posiada pod warunkiem, że reklamacja okaże się zasadna? Obecne zapisy nie określają tego warunku, a przecież reklamacja może zostać zasadnie odrzucona przez Wykonawcę. Wykonawca nie odpowiada jako dostawca na zasadzie ryzyka, więc nie może być obciążony kosztami zakupu zastępczego w każdym wypadku zgłoszenia reklamacji. Jest to możliwe tylko jeśli reklamacja okazała się zasadna.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
- Dotyczy Projektu umowy §3 ust. 7** - Czy Zamawiający dopisze w par. 3.7, że termin płatności faktury wynosi 30 dni? Nie jest to kryterium wyboru ofert, zatem dane te powinny być podane w umowie już na etapie SIWZ. Ustawa PZP nie zna procedury uzgadniania kluczowych parametrów umowy pomiędzy stronami po wyborze wykonawcy.

Wykonawca deklaruje termin płatności w formularzu oferty, a więc na etapie składania oferty, w związku z czym nie ma mowy o uzgadnianiu elementów umowy po upływie terminu składania ofert.

7. **Dotyczy Projektu umowy §4 ust. 1 pkt 3** - Czy Zamawiający w par. 4.1.3 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco strata po stronie Wykonawcy.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
8. **Dotyczy Projektu umowy §10 ust. 2** - Czy zamawiający w par. 10.2 zamiast 100% wpisze maksymalnie 20%? Wykonawca nie może zobowiązać się do dostaw dwukrotnie większego wolumenu obrotów. Nie w takim wypadku w stanie racjonalnie skalkulować ceny ofertowej, ani zapewnić, że tak duży wolumen opcji będzie dostępny dla Zamawiającego.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
9. **Dotyczy Pakietu Nr 15, poz. 15-21** - Czy Zamawiający poprawi w Pakiecie 15 poz. 15-21 postać wskazanych insulin na wstrzykiwacze, ponieważ tylko w takiej formie występują w sprzedaży?
Zamawiający dokona poprawy.
10. **Dotyczy Pakietu Nr 15, poz. 15** - Czy Zamawiający w Pakiecie 15 poz. 15-15 ma na myśli insulinę w dawce 100j/m/ml, 3 ml SoloStar?
Tak.
11. **Dotyczy Pakietu Nr 15, poz. 24** - Czy Zamawiający w Pakiecie 15 poz. 24 ma na myśli lek w opakowaniu x 30 tabl., w ilości 5 op.? Wskazane przez Zamawiającego konfekcjonowanie nie występuje dla produktu leczniczego Plavix 300mg.
Tak.
12. **Dotyczy Pakietu Nr 19, poz. 12** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie oferty na leki w innych niż przedstawiono w SWZ wielkościach opakowań, z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości:

Pozycja 12 – proponujemy opakowanie 30 tabl. zamiast 90 tabl.
Zamawiający wyraża zgodę.
13. **Dotyczy Projektu umowy § 8 ust. 1** - Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 1:
1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:
1) za zwłokę w dostawie towaru, w wysokości **0,5%** wartości brutto nie dostarczonego towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
2) za dostarczenie towaru z wadami **0,5%** wartości brutto partii towaru dostarczonego z wadami za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, licząc od dnia w którym dana dostawa winna być prawidłowo zrealizowana, aż do dnia wymiany wadliwego towaru na zgodny z zamówieniem co do jakości i ilości;
3) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 PZP - w wysokości **2,5%** wynagrodzenia należnego temu podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 PZP – jeżeli dotyczy*
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
14. **Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 131** - Czy w pakiecie 1 - poz. 131 Zamawiający dopuści Sevoflurane 250 ml pakowany po 6 butelek w kartonie?
Zgodnie z zapisami SWZ.
15. **Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 131** - Czy w pakiecie 1 - poz. 131 Zamawiający wymaga użyczenia czy dzierżawy parowników? Prosimy o podanie nazw wszystkich aparatów do znieczulenia i liczby wymaganych parowników.

Zamawiający wymaga użyczenia parowników do aparatów:

- 1) Aparat do znieczulenia WATO EX 55 PRO (Mindray) – 1 szt**
- 2) Aparat do znieczulenia GE Carestation 750 – 3 szt**
- 3) Aparat do znieczulenia Leon – 2 szt.**
- 4) Aparat do znieczulenia Exel 210 SE (Ohmeda) – 1 szt**

16. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 131 - Czy Zamawiający w pakiecie 1 - poz. 131 wymaga dostarczenia preparatu Sevoflurane w nieszkłanej butelce, ze zintegrowanym systemem napełniania parownika? Szklana butelka jest mniej odporna na uszkodzenia mechaniczne niż inne stosowane opakowania np. aluminium.

Zamawiający wymaga, butelka kompatybilna z parownikami.

17. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 131 - Czy Zamawiający w pakiecie 1 - poz. 131 wymaga, aby Wykonawca zapewniał autoryzowany serwis producenta parowników niezbędny do ich prawidłowej eksploatacji w trakcie trwania umowy? Serwis taki daje gwarancję, że odbywa się pod nadzorem lub za aprobatą jakościową producenta sprzętu i świadczona usługa wykonywana jest sposobem zapewniający najwyższą jakość. Tylko podmiot posiadający autoryzację pozyskuje dostęp do bazy wiedzy producenta (dokumentacji, narzędzi, kodów oprogramowania serwisowego), jego wsparcia oraz ma dostęp do najnowszej, pełnej i oficjalnej dokumentacji technicznej.

Zamawiający wymaga, aby w ramach umowy użyczenia, Wykonawca zapewniał autoryzowany serwis producenta parowników.

18. Dotyczy zapisów SWZ - Zwracam się z uprzejmą prośbą o wykreślenia zapisu pod pakietem nr 11 :
„Dostawca jest zobowiązany do udostępnienia pompy do żywienia pozajelitowego”

Uzasadnienie:

Pompa do żywienia pozajelitowego była nieodpłatnie udostępniona Państwu Szpitalowi, natomiast z uwagi na brak wykorzystania została zwrócona.

Zatem bezzasadny jest wymóg zastosowany przez Zamawiającego o ponownym dostarczeniu pompy.

Zamawiający wykreśla zapis.

19. Dotyczy Pakietu Nr 13, poz. 31 - Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr 13 pozycja nr 31 fiolkę z bezbarwnego szkła typu I pojemności 25 ml, zamkniętą gumowym korkiem i zamknięciem typu flip-off z plastikowym dyskiem?

Zamawiający dopuszcza.

20. Dotyczy Pakietu Nr 35, poz. 3 - Czy Zamawiający w pakiecie 35 poz 3 dopuszcza:

Dieta bezresztkowa, hiperkaloryczna (1,5 kcal/ml), zawierająca mieszaninę białek: serwatkowych, kazeiny, białek soi, białek grochu. Zawartość białka nie mniej niż 6g/100 ml. Zawartość DHA+EPA nie mniej niż 33mg/100 ml. Dieta zawierająca 6 naturalnych karotenoidów. Osmolarność nie niższa niż 360 mOsm/l.

Zamawiający dopuszcza.

21. Dotyczy Pakietu Nr 35, poz. 4 - Czy Zamawiający w pakiecie 35 poz 4 dopuszcza: Dieta normalizująca glikemię, normokaloryczna (1,03kcal/ml) zawierająca 6 rodzajów błonnika, białka nie więcej niż 4,3g/ml. Oparta na białku mleka sojowego. Zawartość jednonienasyconych kwasów tłuszczowych 3 g/100ml.

Zamawiający dopuszcza.

22. Dotyczy Pakietu Nr 34, poz. 1 - Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie 34 poz 1:

DIETA W PŁYNIE DLA PACJENTÓW Z CHOROBAŁĄ NOWOTWOROWĄ, POLIMERYCZNA, HIPERKALORYCZNA (2,45 kcal/ml), ZAWARTOŚĆ BIAŁKA 14,6g/100ml, ŹRÓDŁEM BIAŁKA JEST KAZEINA I SERWATKA, DO PODAŻY DOUSTNEJ, BEZRESZTKOWA, BEZGLUTENOWA, W OPAKOWANIU 4 X 125 ml, OSMOLARNOŚĆ-570 mOsmol/l w różnych smakach.

Zamawiający dopuszcza.

23. Dotyczy Pakietu Nr 34, poz. 2 - Czy Zamawiający w pakiecie 34 poz 2 dopuszcza: DIETA BEZTŁUSZCZOWA HIPERKALORYCZNA(1,5kcal/ml), BOGATOBIAŁKOWA, OPARTA NA BIAŁKU SERWATKOWYM, ŹRÓDŁEM WĘGLOWODANÓW SĄ WOLNOWCHŁANIANE MALTODEKSTRYNY I SACHAROZA, NISKA ZAWARTOŚĆ SODU I FOSFORANÓW, BEZRESZTKOWA,

BEZGLUTENOWA, KLINICZNIE WOLNA OD LAKTOZY, ZAWARTOŚĆ BIAŁKA do 4g/100 ml, WĘGLOWODANY 33,5 g/100 ml, OSMOLARNOŚĆ 750mOsmol/l, RÓŻNE SMAKI.

Zamawiający dopuszcza.

- 24. Dotyczy Pakietu Nr 34, poz. 3** - Czy Zamawiający w pakiecie 34 poz 3 dopuszcza: DIETA WSPOMAGAJĄCA LECZENIE ODLEŻYN I RAN, BEZRESZTKOWA, HIPOALERGICZNA (1,24 kcal/ml, BEZGLUTENOWA, ZAWIERAJĄCA ARGININĘ PRZYŚPIESZAJĄCĄ GOJENIE RAN, W ILOŚCI MIN. 1,5 g/100 ml, ZAWARTOŚĆ BIAŁKA min.8g/100 ml. OSMOLARNOŚĆ 500mosmol/l, RÓŻNE SMAKI.

Zamawiający dopuszcza.

- 25. Dotyczy Pakietu Nr 25, poz. 1 i 2** - Proszę o wskazanie oczekiwanych ilości opakowań oddzielnie dla preparatów bezbarwnych i barwionych.

Zamawiający oczekuje w:

- **pozycji 1 preparat barwiony (0-10szt) pozostałe bezbarwne,**
- **pozycji 2 preparat barwiony (10-15szt) pozostałe bezbarwne,**

- 26. Dotyczy Projektu umowy §3 ust. 11** - Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść tych zapisów jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym, nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączały zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący,

nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

27. Dotyczy Projektu umowy §4 ust. 1 pkt. 9 - Prosimy o dodanie następującego wyrażenia: „(...)”, przy czym, przedłużenie terminu obowiązywania umowy może nastąpić jedynie po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

28. Dotyczy Projektu umowy §5 ust. 1 pkt. 4 - Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę poprzez usunięcie fragmentu o dołączaniu do wniosku o waloryzację wynagrodzenia szczegółowej kalkulacji kosztów, mających wpływ na przedmiotową zmianę, albowiem uzależnienie uruchomienia mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia od przedłożenia przez Wykonawcę ww. kalkulacji uznać należy za nieuprawnione w świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP, a określenie wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia - zgodnie z zamysłem ustawodawcy, a także ideą oraz istotą samej waloryzacji - powinno następować poprzez odesłanie do obiektywnych, jednoznacznych oraz niezależnych od stron umowy wskaźników makroekonomicznych. Zatem, do uruchomienia mechanizmu waloryzacji wystarczającym winno być złożenie przez Wykonawcę wniosku, w którym powoła się na wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowanego w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wymóg przedłożenia przez Wykonawcę kalkulacji zawierającej zestawienie kosztów ponoszonych przez Wykonawcę wraz ze stosownymi obliczeniami i uzasadnieniem stanowi rażąco naruszenie treści oraz idei art. 439 PZP, albowiem – wbrew woli ustawodawcy – stanowi on jedynie iluzoryczną realizację wymogów ustawowych dot. waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. W świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP nie jest bowiem uprawnionym obciążanie Wykonawcy tak daleko idącymi obowiązkami celem przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia. Zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie wskazuje się, że zmiana wynagrodzenia winna być oparta o zmiany ceny materiałów lub kosztów określone wskaźnikiem obiektywnym, jednoznacznym, łatwo dostępnym, niezależnym od stron umowy, jak najbliższym związanym z przedmiotem zamówienia (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439), np. wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Tym samym podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie może wymagać przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją zamówienia w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika (tak: E. Wiatrowska... op. cit.). Poprzez wprowadzenie do PZP obligatoryjnego wymogu zawarcia w umowie postanowień o zasadach wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, ustawodawcy należy przypisać zamiar zastosowania automatyzmu właściwego dla instytucji waloryzacji.

Ponadto, wymóg zawarty w §5 ust. 1 pkt. 4 stanowi naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa, gdyż zgodnie ze stanowiskiem dominującym w orzecznictwie KIO, tajemnicą przedsiębiorstwa mogą być objęte m.in. kalkulacje ceny ofertowej (sposób kalkulacji, przyjęte kwoty), dostawy (w tym ceny materiałów), stosowane rozwiązania organizacyjne.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

29. Dotyczy Projektu umowy §5 ust. 1 pkt. 2 - Wnosimy o obniżenie do 3% minimalnego progu uprawniającego do ubiegania się o zmianę wynagrodzenia. Wskazujemy przy tym, że proponowany przez Zamawiającego próg 8% spowodować może konieczność ponoszenia rażących strat po stronie wykonawcy zamówienia i sprzedaż poniżej kosztów zakupu (maksymalne marże, w których zawierają się koszty i zysk wykonawcy najczęściej nie przekraczają 5%), a co za tym idzie konieczność odstąpienia od umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

30. Dotyczy Projektu umowy §5 ust. 1 pkt. 8 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w umowie?

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

31. Dotyczy Projektu umowy §5 ust. 1 - Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §5 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

32. Dotyczy Projektu umowy §8 ust. 1 pkt. 1 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za zwłokę w dostawie towaru do wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej dostawy dziennie?

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

33. Dotyczy Projektu umowy §8 ust. 1 pkt. 2 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za dostarczenie towaru z wadami do wysokości 0,5% wartości brutto reklamowanej dostawy dziennie?

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

34. Dotyczy Projektu umowy §9 ust. 2 zd. 2, ust. 3 - Prosimy o wykreślenie zapisów niezgodnych z normami współżycia społecznego, będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygn.: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

35. Dotyczy Projektu umowy §9 ust. 4 - Prosimy o usunięcie zapisu z umowy jako niezgodnego z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, ograniczającego prawo Wykonawcy do odstąpienia od umowy w sytuacji niewywiązywania się ze zobowiązań umownych przez Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

36. Dotyczy Projektu umowy §10 ust. 2 - Prosimy o zmniejszenie zakresu procentowego prawa opcji do 40% oraz o skonkretyzowanie, że graniczna wielkość opcji (np. 40%) odnosi się do poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, w ten sposób, aby każdy z produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mógł zostać zamówiony w ilości maksymalnie o 40% większej niż pierwotnie zakładano. Prawo opcji w obecnym brzmieniu w praktyce oznaczać może, że niektóre z wycenianych pozycji asortymentowych mogą nie ulec zwiększeniu wcale, zaś inne mogą zostać zwiększone o niczym nieograniczoną ilość, co stanowi naruszenie art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320).

Zgodnie z art. 441 ust. 1 ustawy PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany opisać to uprawnienie w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, a tym samym, spełnić łącznie trzy przesłanki wskazane przez ustawodawcę: 1) określić rodzaj i maksymalną wartość opcji, 2) określić okoliczności skorzystania z opcji, 3) nie modyfikować ogólnego charakteru umowy. Zwracamy uwagę, że treść klauzuli opcyjnej jest niejasna, a wykonawcy nie są w stanie odczytać woli Zamawiającego, czy możliwość zwiększenia zamówienia o 100% należy pojmować wartościowo, czy ilościowo, oraz czy dotyczy to każdego pakietu. Zakres zmiany na poziomie 100% wypacza sens akcesoryjnego charakteru prawa opcji, ponieważ zastrzeżenie możliwości skorzystania z opcji w rozmiarze wynoszącym 100% zamówienia

podstawowego stanowi nadużycie ze strony Zamawiającego, prowadzące do przerwania na Wykonawcę nadmiernego ryzyka realizacji zamówienia.

Ustanowienie prawa opcji w rozmiarze bardzo zbliżonym do zakresu świadczenia podstawowego może świadczyć o sprzeczności z art. 441 PZP, co uzasadnia orzecznictwo KIO: „Izba uznała, że (...) nie było celem ustawodawcy stworzenie podstawy prawnej do zaistnienia sytuacji w ramach której zamówienie podstawowe „obligatoryjne” będzie wobec zamówienia objętego prawem opcji miało charakter mniejszościowy. (...) W przedmiotowym stanie faktycznym de facto prawo opcji jest zamówieniem podstawowym, a zamówienie podstawowe niewielką opcją w skali całego zamówienia. Izba uznała, że obecny stan rzeczy można zakwalifikować jako działanie stanowiące obejście przepisów ZamPublU.” (wyrok KIO z dnia 06.09.2012 r., KIO 1807/12). Podkreślamy zatem, że ze względu na dosadne brzmienie art. 441 ust. 2 PZP: „Czynności dokonane na podstawie postanowień umownych przewidujących opcje z naruszeniem ust. 1 podlegają unieważnieniu.”, każda próba skorzystania przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy z tak dalece niedookreślonego oraz nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 PZP może zostać dotknięta sankcją nieważności, a tym samym, nie będzie stanowić źródła zobowiązania dla wykonawcy do realizacji dodatkowych dostaw.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

37. Dotyczy Projektu umowy §13 ust. 2 - Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

38. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Zamawiający informuje, że na dzień dzisiejszy nie występują przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2022.2309 t.j. z dnia 2022.11.14 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.2024.794 t.j. z dnia 2024.05.28). Zamawiający informuje, że stara się na bieżąco regulować płatności, a z końcem roku 2024 zamierza zbilansować przychody i koszty, co pozytywnie wpłynie na przepływy pieniężne Zamawiającego.

39. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

Zamawiający nie wyraża zgody.

40. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 3 - Czy w Pakiecie 1 poz. 3 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ZinoDr. Zасыпка o składzie: Talc, Solanum Tuberosum Starch, Allantoin, Zinc Oxide?

Zamawiający dopuszcza, o ile dostarczony produkt ma status produktu leczniczego.

41. Dotyczy Pakietu Nr 10, poz. 22 - Czy w Pakiecie 10 poz. 22 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps (stosunek ilościowy bakterii identyczny jak w produkcie opisanym w SIWZ)?

Zamawiający dopuści produkt o statusie produktu leczniczego.

42. Dotyczy Pakietu Nr 10, poz. 22 - Czy w Pakiecie 10 poz. 22 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).
Zamawiający dopuści produkt o statusie produktu leczniczego.

43. Dotyczy Pakietu Nr 10, poz. 23 - Czy w Pakiecie 10 poz. 23 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.
Zamawiający dopuszcza produkt leczniczy.

44. Dotyczy Pakietu 10, poz. 23 - Czy w Pakiecie 10 poz. 23 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.
Zamawiający dopuszcza produkt leczniczy.

45. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę leku z terminem ważności 12 miesięcy?
Zgodnie z zapisami SWZ, rozdział 4, podpunkt 11.

46. Dotyczy podpisania umowy - Czy Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, podpisaną przez osobę/osoby upoważnione kwalifikowany podpisem elektronicznym, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę/osoby umocowane (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Uzasadnienie (Interpretacja UZP):

<https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/pytania-instytucji-kontrolujacych/czy-zgodnie-z-przepisami-nowej-ustawy-pzp-mozna-zawrzec-umowe-w-formie-elektronicznej,-czyli-w-postaci-elektronicznej-opatrzonej-kwalifikowanym-podpisem-elektronicznym-2020-12-04>

Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy kwalifikowany podpisem elektronicznym.

47. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie okresu trwania umowy, gdyż zapisy w umowie §12 pkt. 1. „Umowę zawiera się na czas określony 12 m-cy licząc od daty jej podpisania” nie pokrywają się z zapisami SWZ i formularzem asortymentowo – cenowym gdzie termin realizacji zamówienia wpisany jest 18 m-cy.

Prosimy również o sprawdzenie czy ilość zapotrzebowania na przedmiot zamówienia podana w załączniku nr 2 do SWZ pakiet nr 6 jest właściwa na czas trwania umowy.

W projekcie umowy wkradł się błąd, powinien być wskazany 18 miesięczny termin zawarcia umowy. Zamawiający poprawia zapisy § 12 ust. 1 projektu umowy.

48. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku gdy zaoferowane przez Wykonawcę opakowanie handlowe jest niepodzielne przez całkowitą ilość danego leku określoną przez Zamawiającego – czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć po dwóch miejsc po przecinku?

Pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

49. Dotyczy § 2 ustęp 5 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu: „Zamówienia będą składane do godziny 13:00. Zamówienia złożone po godzinie 13:00 należy traktować jako złożone w kolejnym dniu roboczym.”?

Zamawiający nie wyraża zgody.

50. Dotyczy Pakietu Nr 4, poz. 1 - Czy Zamawiający dopuści opisany produkt pakowany x 1 z przeliczeniem ilości?

Zamawiający dopuszcza.

51. Dotyczy Pakietu Nr 4, poz. 9 - Czy Zamawiający dopuści opisany produkt pakowany x 1 z przeliczeniem ilości?

Zamawiający dopuszcza.

52. Dotyczy Pakietu Nr 16, poz. 5 - Meropenem jest antybiotykiem z grupy karbapenemów, charakteryzującej się działaniem czasowozależnym $T > MIC$. Uzyskanie skuteczności meropenemu jest uzależnione od czasu utrzymywania się stężenia leku we krwi. W związku z powyższym, aby uzyskać pożądaną skuteczność meropenemu konieczne jest podawanie go we wlewie ciągłym, który musi zachować stabilność antybiotyku rozpuszczonego we wskazanym rozpuszczalniku przez cały okres podaży wlewu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga, aby meropenem posiadał konieczną do wykonania wlewu przedłużoną stabilność po rozpuszczeniu w NaCl 0,9% 6h oraz stabilność w glukozie 5% co najmniej godzinę?

Wymagana stabilność leku po rozpuszczeniu w glukozie jest szczególnie istotna w przypadku pacjentów we wstrząsie septycznym, z hiperchloremią i/lub hipernatremią, u których należy ograniczać podaż NaCl 0,9%.

Zamawiający wymaga.

53. Dotyczy Pakietu Nr 38, poz. 9 - Czy Zamawiający wymaga aby Paracetamol 50 ml mógł być stosowany u noworodków urodzonych o czasie, niemowląt, małych dzieci i dzieci o masie ciała do 33 kg zgodnie z treścią ChPL?

Zamawiający wymaga.

54. Dotyczy Pakietu Nr 4, poz. 20 - W związku z tym, że produkt NaCl 0,9 %, 3000 ml, Careflex DUO, został wycofany z oferty Wykonawcy zwracamy się z prośbą o wykreślenie z pakietu 4 poz. 20 Pozwoli to na złożenie oferty bezpośredniej przez jednego z głównych producentów płynów infuzyjnych w Polsce, a tym zwiększenie konkurencyjności przetargu i zaopatrzenie szpitala w pozostałe płyny infuzyjne z pakietu 4. W załączeniu pismo.

Czy Zamawiający dopuści możliwość wyceny wycofanego produktu pak. 4 poz. 20 wedle ostatniej obowiązującej ceny na rynku przed wycofaniem tego produktu?

Zamawiający dopuszcza możliwość wyceny wycofanego produktu wedle ostatniej obowiązującej ceny na rynku przed wycofaniem tego produktu.

55. Dotyczy Pakietu Nr 23, poz. 5 - W związku ze zmianą opakowania bezpośredniego dla produktu leczniczego Glycophos 216 mg/ml koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaoferowanie produktu leczniczego Glycophos w ampułkach 20 ml pakowanych po 20 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości. Jednocześnie informujemy, iż fiolki 20 ml pakowane po 10 szt. zostały zastąpione przez producenta Fresenius Kabi ampułkami pakowanymi po 20 szt.

Zamawiający wyraża zgodę.

56. Dotyczy Pakietu Nr 10, poz. 22 - Czy ogłaszający w postępowaniu przetargowym o numerze referencyjnym ZP/22/24, Pakiet 10, poz. 22 dotycząca „LACIDOFIL - dopuszczamy tylko produkt o statusie leku” dopuszcza możliwość zastosowania **produktu leczniczego (lek OTC)** o nazwie handlowej Trilac w opakowaniach x 20 kapsułek z możliwością przeliczenia na taką wielkość opakowań?

Zamawiający dopuszcza, pod warunkiem, że dostarczany produkt będzie produktem leczniczym. Proszę o odpowiednie przeliczenie liczby opakowań.

57. Czy Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego produkt ma status: „tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym” a nie ma innego leku równoważnego, którym można byłoby go zastąpić ?

Zgodnie z zapisami SWZ.

58. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz ampułki-pojemniki, flakony-butelki, pojemniki-Kabipac(Kabiclear) i odwrotnie?

Zgodnie z zapisami SWZ.

59. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania tabletki o przedłużonym uwalnianiu-tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie)?

Zgodnie z zapisami SWZ.

60. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Zamawiający dopuszcza.

61. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań - gramatury w przypadku płynów, proszków, kropli, syropów, granulatów, maści, kremów etc niż podana przez Zamawiającego. Przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.; zgodnie ze wskazanym przez Zamawiającego sposobem przeliczenia ilości opakowań handlowych.

Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.

Zgodnie z zapisami SWZ.

62. Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci leku np.: tabl. powł.-tabl.; tabl.-kaps. tabl.-drażetki; amp.-fiol. ?

Zgodnie z zapisami SWZ.

63. **Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 159** - Czy w pakiecie 1 w poz.159 można wycenić opak.x28 szt., odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

W SWZ Zamawiający wpisał: opak. x28szt – lek XIFAXAN.

64. **Dotyczy Pakietu Nr 9, poz. 9 i 10** - Czy w pakiecie 9 w poz.9 i 10 można wycenić opak.x 1 sztuka odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Zamawiający wyraża zgodę, o ile produkt leczniczy nie będzie zawierał alkoholu benzylowego.

65. **Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 15** - Czy w pakiecie 14 w poz.15 można wycenić opak.x 10 szt., odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Zamawiający wyraża zgodę.

66. **Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 88** - Czy w pakiecie 14 w poz.88 można wycenić opak.x 50 szt., odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Zamawiający nie wyraża zgody.

67. **Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 103** - Czy w pakiecie 14 w poz.103 można wycenić opak.x 10 szt., odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Zamawiający wyraża zgodę.

68. **Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 11** - Czy w pakiecie 1 w poz.11 można wycenić opak.x 10szt., odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Zamawiający wyraża zgodę, ilość opakowań należy zaokrąglić w górę.

69. **Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 157 i 158** - Czy w pakiecie 1 w poz.157 i 158 można wycenić opak.x 28szt., odpowiednio przeliczając ilość?

Zamawiający wyraża zgodę.

70. **Dotyczy Pakietu Nr 2, poz. 7, 8, 9** - Czy w pakiecie 2 w poz.7, 8, 9 można wycenić opak.x 90 szt., odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Zamawiający nie wyraża zgody.

71. **Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 122** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Diafer, 50 mg Fe(III)/ml; 2 ml, roztw.do wstrz., 25 amp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

- 72. Dotyczy Pakietu nr 1, poz. 53** - Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu o nazwie handlowej Uman Big 180j.m./ml.
Zamawiający wyraża zgodę.
- 73. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 45** - W związku ze zmianą przez producenta postaci leku z ampułki na fiolkę, czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci fiolek?
W zapisach SWZ, Zamawiający wpisał postać leku fiołki.
- 74. Dotyczy Pakietu Nr 2, poz. 10, 11** - Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?
Zamawiający dopuszcza, o ile dostarczony preparat będzie miał status produktu leczniczego.
- 75. Dotyczy Pakietu Nr 9, poz. 2, 3** - Czy Zamawiający wymaga, aby leki pochodziły od jednego producenta?
Zamawiający wymaga.
- 76. Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 103** - Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt leczniczy zawierający koncentrat noradrenaliny przechowywany był przed rozcieńczeniem w temperaturze pokojowej?
Zamawiający nie wymaga.
- 77. Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 103** - Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie ChPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony?
Zamawiający nie wymaga.
- 78. Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 50** - Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 2%,20mg/ml;20ml,rozt.d/wstrz., 5amp?
Zamawiający nie dopuszcza.
- 79. Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 49** - Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 1% ,10mg/ml;20ml,rozt.d/wst., 5amp
Zamawiający nie dopuszcza.
- 80. Dotyczy Pakietu Nr 14, poz. 13** - Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Bupivacaine Grindeks, 5 mg/ml; 10ml,roztw.do wstrz.,5 amp?
Zamawiający nie dopuszcza.
- 81. Dotyczy Pakietu Nr 17, poz. 5** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Tresiba, 100 j./ml;3 ml,roztw.do wstrz., 5 wstrzyk.FlexTouch?
Tak.
- 82. Dotyczy Pakietu Nr 17, poz. 4** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Ryzodeg, 100 j./ml; 3ml,roztw.d/wstrz.,5 wstrzyk.FlexTouch?
Tak.
- 83. Dotyczy Pakietu Nr 24, poz. 2** - Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.
Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonanie takich czynności nie jest możliwe na gruncie przepisów ustawy Pzp i możliwości technicznych Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej – Formularza Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia.
- 84. Dotyczy Pakietu Nr 24, poz. 2** - Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.
Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonanie takich czynności nie jest możliwe na gruncie przepisów ustawy Pzp i możliwości technicznych Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej – Formularza Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia.

- 85. Dotyczy Pakietu Nr 24, poz. 3** - W związku z problemami z dostępnością preparatu z długą datą ważności prosimy o wykreślenie pozycji pakietu.
Zamawiający nie wyraża zgody.
- 86. Dotyczy Pakietu Nr 24, poz. 4** - W związku z problemami z dostępnością preparatu z długą datą ważności prosimy o wykreślenie pozycji pakietu.
Zamawiający nie wyraża zgody.
- 87. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 48, 49** - Czy w pakiecie 1 w poz.48, 49 należy wycenić kapsułki o przedł.uwaln.?
Tak.
- 88. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 72, 92** - Czy w pakiecie 1 w poz.72, 92 należy wycenić tabl. o przedł.uwaln.?
Tak.
- 89. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 74** - Czy w pakiecie 1 w poz.74 można wycenić lek w postaci tabl.?
Tak.
- 90. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 86** - Czy w pakiecie 1 w poz.86 można wycenić maść do nosa?
Tak.
- 91. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 150** - Czy w pakiecie 1 w poz.150 można wycenić opak.x 12 sztuk., odpowiednio przeliczając ilość opakowań?
Tak.
- 92. Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 160** - Czy w pakiecie 1 w poz.160 można wycenić lek w postaci fiol., ponieważ taki jest dostępny na rynku?
Tak.
- 93. Dotyczy Pakietu Nr 2, poz. 3, 4** - Czy w pakiecie 2 w poz.3, 4 można wycenić lek w postaci tabl.?
Tak.
- 94. Dotyczy Pakietu nr 7, poz. 4** - Czy w pakiecie 7 w poz.4 można wycenić lek w postaci fiol?
Tak.
- 95. Dotyczy Pakietu Nr 8, poz. 3** - Czy w pakiecie 8 w poz.3 można wycenić Bebiko 1, płyn, mleko,od urodzenia,RTF,90ml, 24szt, odpowiednio przeliczając ilość opakowań?
Tak.
- 96. Dotyczy Pakietu nr 10, poz. 10** - Czy w pakiecie 10 w poz.10 można wycenić lek w postaci fiol.?
Tak.
- 97. Dotyczy Pakietu Nr 10, poz. 25** - Czy w pakiecie 10 w poz.25 można wycenić lek w postaci tabl.?
Tak.
- 98. Dotyczy Pakietu Nr 26** - Czy w pakiecie 26 można wycenić leki w opakowaniu: wkłady a nie fiolki?
Tak.
- 99. Dotyczy Pakietu Nr 31, poz. 1** - Czy w pakiecie 31 w poz.1 można wycenić lek w postaci amp-strzyk.?
Tak.
- 100. Dotyczy Pakietu Nr 38, poz. 6** - Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt leczniczy zawierający koncentrat noradrenaliny przechowywany był przed rozcieńczeniem w temperaturze pokojowej? Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie ChPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony?
Zgodnie z zapisami SWZ.
- 101. Dotyczy Pakietu Nr 38, poz. 6** - Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie CHPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do

odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony?

Zgodnie z zapisami SWZ.

102. Dotyczy Pakietu Nr 39, poz. 1 - Dotyczy pakietu nr 39 poz. 1. Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) stosowanego w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Zgodnie z zapisami SWZ.

103. Dotyczy Pakietu Nr 39, poz. 1 - Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SWZ?

Zgodnie z zapisami SWZ.

104. Dotyczy Pakietu Nr 40, poz. 4 - Czy w pakiecie 40 w poz.4 można wycenić op.x 30 sztuk, odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Tak, liczbę opakowań należy zaokrąglić w górę.

105. Dotyczy Pakietu Nr 40, poz. 10 - Czy w pakiecie 40 w poz.10 można wycenić op.x 100 sztuk, odpowiednio przeliczając ilość opak.?

Tak, ilości opakowań należy zaokrąglić w górę.

106. Dotyczy Pakietu Nr 42, poz. 3 i 4 - Czy w pakiecie 42 w poz.3 i 4 można wycenić op.x 5 sztuk, odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

Tak.

107. Dotyczy Pakietu Nr 45, poz. 6 - Proszę o podanie w pakiecie 45 w poz.6 ilości opakowań, ponieważ op.x 1 szt.nie występuje na rynku.

Ilość tabletek w opakowaniu – 30.

Ilość opakowań zgodnie z zapisami SWZ.

Podpisał:

„Kutnowski Szpital Samorządowy” Sp. z o.o.

Prezes Zarządu

Artur Gur

Do wiadomości

Wyjaśnienia zostają umieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/966540>