

sprawa RGI.271.11.2022

Świlcza, dn. 01.06.2022 r.

**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na usługi, nazwa zadania:

Opracowanie dokumentów planistycznych w ramach realizacji projektu pn.: „Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 21 kwietnia 2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00130384/01 oraz na platformie zakupowej pod adresem internetowym: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swilcza

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 05 maja 2022 r. o godz. 10.15

Stosownie do art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

Dla części nr 1 tj. Sporządzenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego “Dworzysko” w miejscowościach Rudna Wielka i Świlcza

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c.

adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6

Dla części nr 2 tj. Sporządzenie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świlcza w miejscowości Mrowla

jaką najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c.

adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6

- 1.2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są**

miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Zestawienie ofert dla części 1:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenia głównego projektanta
1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	85 703,45 zł	Opracowanie 4 MPZP i 1 zmiany MPZP
2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	44 895,00 zł	Opracowanie 5 MPZP
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	29 520,00 zł	Opracowanie 3 MPZP i 1 zmiany MPZP

Punktacja ofert dla części 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie głównego projektanta – 40%	
1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	85 703,45 zł / 20,67 pkt	Opracowanie 4 MPZP i 1 zmiany MPZP / 40,00 pkt	60,67 pkt
2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	44 895,00 zł / 39,45 pkt	Opracowanie 5 MPZP / 40,00 pkt	79,45 pkt
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	29 520,00 zł / 60,00 pkt	Opracowanie 3 MPZP i 1 zmiany MPZP / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	85 703,45 zł	$\frac{29\,520,00}{85\,703,45} \times 60\% \times 100 = 20,67 \text{ pkt}$

2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	44 895,00 zł	$\frac{29\,520,00}{44\,895,00} \times 60\% \times 100 = 39,45$ pkt
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	29 520,00 zł	$\frac{29\,520,00}{29\,520,00} \times 60\% \times 100 = 60,00$ pkt

b) Kryterium: doświadczenie głównego projektanta 40%

Za wykonanie przez Głównego Projektanta usług w zakresie opracowania: uchwalonego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (lub zmiany tego dokumentu), lub uchwalonego, opublikowanego we właściwym dzienniku urzędowym województwa i obowiązującego (tj. dla którego w postępowaniu nadzorczym wojewoda nie stwierdził nieważności) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub zmiany tego dokumentu), Wykonawca otrzymuje następującą punktację:

- za 1 opracowanie - 0 pkt
- za 2 opracowania - 15 pkt
- za 3 opracowania - 30 pkt
- za 4 i więcej opracowań - 40 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie głównego projektanta	Punktacja w kryterium „Doświadczenie głównego projektanta”
1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	Opracowanie 4 MPZP i 1 zmiany MPZP	40,00 pkt
2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	Opracowanie 5 MPZP	40,00 pkt
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	Opracowanie 3 MPZP i 1 zmiany MPZP	40,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

1.4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację dla części nr 2:

Zestawienie ofert dla części nr 2:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Doświadczenia głównego projektanta
-----------	---------------------------------	-------------	------------------------------------

1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	60 762,00 zł	Opracowanie 4 zmian SUIKZP i 1 SUIKZP
2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	97 047,00 zł	Opracowanie 5 MPZP
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	35 670,00 zł	Opracowanie 4 zmian SUIKZP

Punktacja ofert dla części 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie głównego projektanta – 40%	
1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	60 762,00 zł / 35,22 pkt	Opracowanie 4 zmian SUIKZP i 1 SUIKZP / 40,00 pkt	75,22 pkt
2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	97 047,00 zł / 22,05 pkt	Opracowanie 5 MPZP / 40,00 pkt	62,05 pkt
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	35 670,00 zł / 60,00 pkt	Opracowanie 4 zmian SUIKZP / 40,00 pkt	100,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

$$\frac{\text{cena badanej oferty brutto}}{\text{cena najniższej oferty brutto}} \times 60\% \times 100 = \dots \text{ pkt}$$

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	60 762,00 zł	$\frac{35\ 670,00}{60\ 762,00} \times 60\% \times 100 = 35,22 \text{ pkt}$
2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	97 047,00 zł	$\frac{35\ 670,00}{97\ 047,00} \times 60\% \times 100 = 22,05 \text{ pkt}$
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	35 670,00 zł	$\frac{35\ 670,00}{35\ 670,00} \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$

b) Kryterium: doświadczenie głównego projektanta 40%

Za wykonanie przez Głównego Projektanta usług w zakresie opracowania: uchwalonego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (lub zmiany tego dokumentu), lub uchwalonego, opublikowanego we właściwym dzienniku urzędowym

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 oraz ze środków budżetu państwa

województwa i obowiązującego (tj. dla którego w postępowaniu nadzorczym wojewoda nie stwierdził nieważności) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub zmiany tego dokumentu), Wykonawca otrzymuje następującą punktację:

- za 1 opracowanie - 0 pkt
- za 2 opracowania - 15 pkt
- za 3 opracowania - 30 pkt
- za 4 i więcej opracowań - 40 pkt

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie głównego projektanta	Punktacja w kryterium „Doświadczenie głównego projektanta”
1.	Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. adres: 50-326 Wrocław, ul. Kłodzka 38/2	Opracowanie 4 zmian SUIKZP i 1 SUIKZP	40,00 pkt
2.	Biuro Planowania Rozwoju Warszawy Spółka Akcyjna adres: 00-120 Warszawa, ul. Złota 59	Opracowanie 5 MPZP	40,00 pkt
3.	IKADO M. Łapeta, P. Łapeta s.c. adres: 44-100 Gliwice, ul. Raciborska 1A/6	Opracowanie 4 zmian SUIKZP	40,00 pkt

1.5. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

zatwierdził:

Wójt Gminy Świlcza

mgr inż. Adam Dziezic



