

Wrocław, 03.11.2023r.

nr postępowania: **BZP.272.9.2023.AP**

Informacja nr 4 dla Wykonawców

Dotyczy: postępowania na realizację zadania pod nazwą: **Dostawa serwerów oraz macierzy, przełączników i modułów uplink – z podziałem na Zadania**

Na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem:

Treść zapytania Wykonawcy:

„W naszej opinii przygotowane postępowanie nie gwarantuje zachowania uczciwej konkurencji oraz preferuje urządzenie i rozwiązanie określonego producenta. Dodatkowo przedmiot zamówienia nie jest opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, co uniemożliwia rzetelne przygotowanie oferty oraz utrudnia, a nawet uniemożliwia uczciwą konkurencję. Zamawiający twierdzi, że akceptuje rozwiązania różnych firm jednak tak opisał specyfikację, że łącznie wszystkie wymagania spełnia rozwiązanie tylko jeden producent, tj. Lenovo.

Oczekujemy, że Zamawiający przychyli się do poniższych dwóch zmian wymagań, które umożliwią zaoferowanie rozwiązania również innych producentów oraz w żaden sposób nie wpłyną na obniżenie funkcjonalności.

Dodatkowo prosimy o odpowiedzi na zadane pytanie w sposób jednoznaczny, umożliwiającą przez oferentów rzetelne przygotowanie oferty.

1) Zmiana 1. Dotyczy Załącznik nr 3.1 do SWZ pkt.2.a)

„Zamawiający wymaga, żeby wszystkie dostarczane serwery miały możliwość zarządzania z poziomu jednego interfejsu graficznego, dostępnego z poziomu przeglądarki, wraz z serwerami i klatkami serwerowymi, posiadanymi przez Zamawiającego, opisanymi w punkcie 1e” (tj. serwerami Lenovo SN550) Zwracamy uwagę, iż poszczególni producenci serwerów oferują scentralizowane systemy zarządzania wyłącznie swoimi serwerami, więc tak opisane wymaganie dyskwalifikuje pozostałych producentów.

W związku z powyższym oczekujemy, że Zamawiający zrezygnuje z wymogu wspólnego zarządzania nowymi i już posiadanymi serwerami z poziomu jednej aplikacji. Podkreślamy jednocześnie, że Zamawiający może oczekiwać od Oferenta w zamian przeszkolenia zespołu IT z zakresu obsługi innego oprogramowania. „

ad. 1) Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

2) „Zmiana 2. Dotyczy Załącznik nr 3.1 do SWZ pkt.2.a)

Zamawiający w punkcie „a) Wymagania ogólne dla wszystkich serwerów” Punkt 10 tabeli „Zarządzanie” opisał wymóg:

Serwer musi zawierać zintegrowany moduł zarządzania z dedykowanym interfejsem RJ-45. Połączenie takie musi zapewniać funkcje:

(...)

- *Dostępność interfejsu modułu zarządzania poprzez protokoły: SSH, http/HTTPS, SNMPVersion 3, Common Information Model (CIM),”*

Zwracamy uwagę, iż wymieniony Common Information Model (CIM) nie jest protokołem a jedynie modelowym standardem definiowania obiektów, który z kolei jest implementowany w konkretnych protokołach:

1. CIM Operations over HTTP (CIM-XML)
2. WS-Management
3. CIM operations over RESTful services

Sam standard CIM opracowany ponad 24 lata temu i został obecnie zastąpiony przez standard Redfish i o ile Redfish nie jest bezpośrednim następcą standardu CIM (Common Information Model) to jest współczesnym standardem zaprojektowanym do dostarczania prostego i bezpiecznego zarządzania dla konwergentnych i hybrydowych technologii IT nie oferował wcześniejszy standard CIM.

Oba standardy zostały opracowane przez firmę DMTF (Distributed Management Task Force), jednak Redfish jest najnowszą odpowiedzią na coraz bardziej złożone środowiska.

Standard Redfish wykorzystuje model Common Information Model (CIM) jako podstawę do reprezentowania informacji o zasobach informatycznych. Redfish nie jest zależny od CIM, ale zawiera go w swojej architekturze w celu dostarczenia spójnego modelu informacyjnego i hierarchii zasobów.

W praktyce oznacza to, że Redfish API opiera się na modelu informacyjnym, który jest inspirowany lub oparty na CIM. Model informacyjny CIM pomaga w reprezentowaniu różnych rodzajów zasobów informatycznych, takich jak serwery, dyski twarde, sieci, itp., co ułatwia dostęp do informacji i zarządzanie nimi za pomocą Redfish API.

Obecnie wszyscy producenci ze względu na postępującą standaryzację i wzrost potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa dla używanych protokołów wykorzystują standard Redfish a jedynym producentem, który nadal implementuje standard CIM w postaci protokołu (CIM-XML) jest firma Lenovo, przy czym serwery Lenovo obsługują jednocześnie nowszy standard Redfish.

Standard CIM nie jest już implementowany w rozwiązaniach serwerowych innych wiodących producentów jak Dell czy też HPE.

W związku z powyższym oczekujemy, że Zamawiający dopuści rozwiązania bazujące na standardzie Redfish zamiennie do CIM."

Ad. 2) Odpowiedź Zamawiającego

Standardy wykorzystujące CIM (np. omawiany przez pytającego Redfish) lub jego rozwinięcia (np. wymienione przez pytającego CIM-XML, WS-Management), w związku z wykorzystaniem omawianego standardu (CIM), spełniają one wymagania OPZ.

3) Pytanie 1. Dotyczy Załącznik nr 3.1 do SWZ

„Zamawiający w pkt. 2.b) dotyczącym karty graficznej oczekuje obsługi technologii „wykorzystywane przez Zamawiającego, opisane w punkcie 1f” oraz „oprogramowania wirtualizacyjnego Zamawiającego opisanego w tab. 1a. Jeżeli w/w funkcjonalności wymagają dodatkowych licencji, Zamawiający wymaga ich dostarczenia w ilości 12 sztuk.”. Z wymagania nie wynika jednoznacznie jakich licencji, do jakich celów oraz w jakich ilościach Zamawiający oczekuje dla spełnienia którego wymagania, w związku z czym prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania.

Do **obsługi oprogramowania wirtualizacyjnego Zamawiającego opisanego w tab. 1a** kart wyspecyfikowanych przez Państwa dostępne są następujące licencje opisane w dokumencie <https://www.nvidia.com/content/dam/en-zz/Solutions/design-visualization/solutions/resources/documents1/Virtual-GPU-Packaging-and-Licensing-Guide.pdf> w tabeli 8 na stronie 9 oraz w rozdziale „vGPU Software Licensing and Pricing” na stronie 11. Wynika z tego, że dla spełnienia obsługi technologii opisanych przez Zamawiającego w ww. wymaganiach OPZ mogą to być licencje:

- NVIDIA Virtual Applications,
- NVIDIA Virtual PC,
- NVIDIA RTX Virtual Workstation.

Jeżeli powyższe licencje spełniają Państwa wymagania prosimy o wyjaśnienie jakie licencji konkretnie oraz w jakich ilościach spełnią Państwa wymagania.

Jeżeli są to inne licencje prosimy o wskazanie przykładowych spełniających wymagania oraz dokładniejsze sprecyzowanie na czym miała by polegać obsługa której Państwo wymagają.

Wg naszej wiedzy dla **technologii wykorzystywane przez Zamawiającego, opisanych z kolei w punkcie 1f** potrzeba z kolei wg naszej wiedzy licencji NVIDIA AI Enterprise.

Prosimy o wyjaśnienie jakiej ilości licencji oczekują Państwo do obsługi technologii opisanej w punkcie 1f technologii i czy powyższa licencje spełnia Państwa wymagania.

Zamiennie prosimy o informację jakie przykładowe licencje spełniają wymaganie zamawiającego postawione w punkcie 2.b i w jakiej ilości.

W związku z tym, że oczekują Państwo konkretnej ilości z pewnością wiedzą Państwo jakie licencje spełniają Państwa wymagania.”

Ad. 3. Odpowiedź Zamawiającego

W celu wykorzystania kart graficznych z oprogramowaniem wirtualizacyjnym opisanym w punkcie 1a, posiadanym przez Zamawiającego oraz technologiami wykorzystywanymi przez Zamawiającego opisanymi w punkcie 1f OPZ, a więc wykorzystania w środowiskach VDI, Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji wieczystych licencji NVIDIA RTX Virtual Workstation lub równoważnych w ilości 12 sztuk, opisanej w OPZ.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

**Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Anna Pawliszyn**