

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę serwerów, macierzy dyskowej, urządzeń sieciowych i akcesoriów komputerowych dla Uniwersytetu Łódzkiego - 9/ZP/2023.

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach nr 1-5
i odrzuceniu oferty**

1. Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1710 z późn. zm. - zwanej dalej: ustawa Pzp) informuje, że jako najkorzystniejszą w poszczególnych częściach niniejszego postępowaniu – przy uwzględnieniu kryteriów oceny – uznał ofertę wykonawców:
 - a) w części nr 1
TRECOM Łódź Sp. z o.o., 02-908 Warszawa, która uzyskała 100 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium zaoferowanych parametrów technicznych (oferta nr 3),
 - b) w części nr 2
TRECOM Łódź Sp. z o.o., 02-908 Warszawa, która uzyskała 100 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium zaoferowanych parametrów technicznych (oferta nr 3),
 - c) w części nr 3
TRECOM Łódź Sp. z o.o., ul. 02-908 Warszawa, która uzyskała 100 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium terminu płatności (oferta nr 3),
 - d) w części nr 4
e-Tech s.c. M. Duda, P. Kapusta, 94-102 Łódź, która uzyskała 100 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium zaoferowanych parametrów technicznych (oferta nr 5),
 - e) w części nr 1
e-Tech s.c. M. Duda, P. Kapusta, 94-102 Łódź, która uzyskała 100 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto i 40 pkt w kryterium terminu płatności (oferta nr 5).
2. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Boat.Systems Sp. z o.o. 93-101 Łódź (oferta nr 4), z uwagi na fakt, że oferta została złożona niezgodnie z warunkami zamówienia. W treści Arkusza asortymentowo-cenowego – stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ – zamawiający wymagał by wraz z podaniem parametrów technicznych oferowanego sprzętu, wykonawca określił dokładnie z nazwy, modelu, produktu wraz z podaniem part numberu lub wydruku z konfiguratora producenta sprzętu zaoferowanego asortymentu. O ile wykonawca wskazał parametry techniczne sprzętu o tyle nie określił nazwy, modelu i part numberu zaoferowanych produktów. Wobec powyższe oferta wykonawcy została odrzucona.

3. Poniżej Zamawiający przekazuje zestawienia punktacji przyznanej poszczególnym ofertom.

9/ZP/2023	Nazwa Wykonawcy	PotronicsIT Sp. z o.o., 93-465 Łódź	Arete s.c., 91-034 Łódź	TRECOM Łódź Sp. z o.o., 02-908 Warszawa	E-Tech s.c. M. Duda, P. Kapusta, 94-102 Łódź
		Oferta	Oferta	Oferta	Oferta
		Nr 1	Nr 2	Nr 3	Nr 5
Część nr 1	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	-	-	60 pkt	-
	Punktacja w kryterium parametry techniczne	-	-	40 pkt	-
	Ogólna punktacja	-	-	100 pkt	-
Część nr 2	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	-	-	60 pkt	46,20 pkt
	Punktacja w kryterium parametry techniczne	-	-	40 pkt	40 pkt
	Ogólna punktacja	-	-	100 pkt	86,20 pkt
Część nr 3	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	31,2 pkt	-	60 pkt	13,80 pkt
	Punktacja w kryterium termin płatności	40 pkt	-	40 pkt	40 pkt
	Ogólna punktacja	71,20 pkt	-	100 pkt	53,80 pkt
Część nr 4	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	-	-	-	60 pkt
	Punktacja w kryterium parametry techniczne	-	-	-	40 pkt
	Ogólna punktacja	-	-	-	100 pkt
Część nr 5	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	-	51 pkt	-	60 pkt
	Punktacja w kryterium termin płatności	-	40 pkt	-	40 pkt
	Ogólna punktacja	-	91 pkt	-	100 pkt

Sebastian Rudziński
Kierownik Działu Zakupów UŁ