



L. dz. 4773/2023

Kartuzy, dn. 25.10.2023r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
NR 1 Z DNIA 25.10.2023R.**

Działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w odpowiedzi na skierowane zapytania dotyczące treści SWZ, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź: Zamawiający przewidział okoliczności, które mogą stanowić podstawę zmiany umowy w par. 10 projektu umowy stanowiącego załącznik do SWZ.

Pytanie 2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Stosowna informacja jest zawarta w rozdziale V SWZ.

Pytanie 3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał oszacowania powierzchni podlegającej sprzątnięciu uwzględniając stan faktyczny powierzchni podlegającej sprzątnięciu oraz dokumentacji technicznej. Harmonogram sprzątnięcia został sporządzony biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenie i potrzeby Zamawiającego. Powierzchnia i harmonogram sprzątnięcia nie uległy zmianie w stosunku do zakresu z poprzedniego postępowania. Nie zachodzą też inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu.

Pytanie 4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający oszacował wartość przedmiotu zamówienia w oparciu o art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.
- 2) W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 284 ust. 1 Ustawy Pzp.

Pytanie 5. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 284 ust. 1 Ustawy Pzp.

Pytanie 6. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego niniejsze pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 284 ust. 1 Ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU
Tadeusz Ostansk

KPWiK
Sp. z o.o.