

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Odbudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1036T Oleśnica - Brody - Grobla nad rzeką Ciek od Nizin w miejscowości Podborek”

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) udziela następujących wyjaśnień:

- 1) Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania próbnego obciążenia mostu?.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wykonania próbnego obciążenia mostu.

- 2) Jakie elementy stałej organizacji ruchu Wykonawca ma uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy uwzględnić koszty oznakowania poziomego.

- 3) Do jakiego miejsca należy odwieźć zdemontowane belki starej konstrukcji obiektu?

Odpowiedź: Zdemontowane belki starej konstrukcji obiektu są odpadem. Zgodnie z § 9 ust. 2 Załącznika nr 5 do SWZ Wykonawca jako wytwórca odpadów zobowiązany jest do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2020 roku, poz. 797 z późn. zm.).

- 4) Prosimy o ujednoczenie przedmiaru robót z częścią rysunkową dokumentacji projektowej w zakresie ilości warstwy ścieralnej z SMA. W poz. 19 przedmiaru wskazano do wykonania 240 m² warstwy ścieralnej z SMA, natomiast zgodnie z rys. nr 5 Rysunek ogólny mostu po odbudowie: rzut poziomy należy wykonać roboty nawierzchniowe po 20 m za i przed mostem oraz 15,2 m na moście co daje w sumie 55,2 m² x 6,0 m = 331,2 m². Prosimy o poprawienie przedmiaru robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na rys. nr 5 „Rysunek ogólny mostu po odbudowie: rzut poziomy” jest błąd w opisie – powinno być 10 m przed i 10 m za mostem (czyli po 20 m przed i za licząc od osi mostu). Wtedy całkowita długość prac nawierzchniowych wynosi 40 m (w tym przęsło mostu). Na rys. nr 8 „Profil podłużny drogi” podano dokładnie kilometrą lokalny i zasięg prac nawierzchniowych. Przedmiar robót zostaje bez zmian.

- 5) Zgodnie z rys. nr 5 Rysunek ogólny mostu po odbudowie: rzut poziomy należy wykonać roboty nawierzchniowe po 20 m za i przed mostem oraz 15,2 m na moście co daje w sumie 55,2 m² x 6,0 m = 331,2 m². Prosimy o poprawienie poz. 2, 3, 4, 5 i 6 przedmiaru robót dotyczących frezowania nawierzchni wraz z wywozem destruktu – wg przedmiaru całkowita powierzchnia frezowania to 215,4 m² a powinno być 331,2 m².

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na rys. nr 5 „Rysunek ogólny mostu po odbudowie: rzut poziomy” jest błąd w opisie – powinno być 10 m przed i 10 m za mostem (czyli po 20 m przed i za licząc od osi mostu). Wtedy całkowity długość prac nawierzchniowych wynosi 40 m (w tym przęsło mostu). Na rys. nr 8 „Profil podłużny drogi” podano dokładnie kilometrą lokalny i zasięg prac nawierzchniowych. Przedmiar robót zostaje bez zmian.

- 6) Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której wykonawca ma uwzględnić koszty geodezyjnej wraz z inwentaryzacją powykonawczą.

Odpowiedź: Wykonawca może uwzględnić koszty geodezyjne wraz z inwentaryzacją powykonawczą w poz. 1 Przedmiaru: Organizacja placu budowy.

Załączony do SWZ przedmiar ma charakter pomocniczy, przy opracowywaniu kosztorysu ofertowego obejmującego przedmiot zamówienia należy uwzględnić dane wynikające z analizy projektu technicznego, przedmiaru robót oraz wnioski wynikające z przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie. Wykonawca musi wziąć pod uwagę fakt, że rozliczenie przedmiotu umowy ma charakter ryczałtowy, a więc przedmiot zamówienia obejmuje również pozostałe roboty nieujęte w przedmiarze robót a konieczne do jego zrealizowania. Jeżeli Wykonawca uzna, iż przedmiar nie obejmuje pewnych robót wymaganych w dokumentacji technicznej oraz opisie przedmiotu zamówienia jest zobowiązany uzupełnić kosztorys o brakujące pozycje.

- 7) Prosimy o poprawne wyliczenie ilości wykopów w poz. 29 przedmiaru robót. Zdaniem Wykonawcy minimalna ilość wykopów (uwzględniająca dopuszczalne pochylenia skarp 1:1,5) niezbędna do realizacji zadania (wykopy pod ławy fundamentowe, skrzydła przyczółków, płyty przejściowe oraz rozbiórki istniejącego nasypu i stożków) to około 540 m³.

Odpowiedź: W poz. 29 ilość wykopów wynika z faktu wykonania wykopów w osłonie grodzic stalowych (poz. 34 i 35), stąd różnica. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca rezygnuje z zastosowania grodzic stalowych i wykonania wykopów otwartych. W załączeniu szkic, w którym linią błękitną pokazano zakres wykopów – Załącznik nr 1 do wyjaśnienia treści SWZ

- 8) Prosimy o poprawne wyliczenie ilości zasypek poz.31 przedmiaru robót. Zdaniem Wykonawcy prawidłowa ilość zasypki z gruntu nasypowego to około 220 m³.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że różnica w ilości zasypki wynika z faktu zastosowania wykopów w osłonie grodzic stalowych, a nie wykopów otwartych.

- 9) W przedmiarze robót brak poz. kosztorysowej umocnienie brzegów cieku materacami siatkowo-kamiennymi. Zgodnie z rys. 9 Profil podłużny i poprzeczne umocnienia rzeki umocnienie brzegów cieku należy wykonać materacami siatkowo kamiennymi i narzutem kamiennym gr 30 cm. Prosimy o dodanie odpowiedniej poz. kosztorysowej oraz specyfikacji technicznej.

Odpowiedź: Na rys. nr 9 „Profil podłużny i poprzeczne umocnienia rzeki” jest błąd w opisie – całość umocnienia należy wykonać narzutem z grubego kamienia.

- 10) Zgodnie z rys nr 5 Rysunek ogólny mostu po odbudowie: rzut poziomy należy w korycie rzeki przed mostem od strony GW wyrównać i wypełnić głębokie nierówności dna na długości około 17,0m. Prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyrównanie i wypełnienie głębokich nierówności dna zawarto w poz. 61a Przedmiaru robót. W poz. 61a Przedmiaru robót jest błąd. W załączeniu poprawiony przedmiar robót – Załącznik nr 3 do wyjaśnienia treści SWZ.

- 11) Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności SWZ oraz umowy w zakresie posiadania ubezpieczenia OC.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że poprawny zapis dotyczący posiadania ubezpieczenia OC jest w SWZ (rozdział IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 18), natomiast w załączniku nr 5 do SWZ – Wzór umowy w § 23 błędnie wpisano kwotę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej. Poprawna kwota to 1 500 000,00 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych 00/100). W załączeniu poprawiony wzór umowy – Załącznik nr 2 do wyjaśnienia treści SWZ.

II. ZMIANA TREŚCI SWZ I TERMINU SKŁADANIA OFERT

1. Zgodnie z art. 286 ust. 1, 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w załączniku nr 5 do SWZ – Wzór umowy oraz załączniku nr 6.3 do SWZ – Przedmiar robót, w związku z czym przedłuża termin składania ofert do dnia **17.03.2021 r.**, tym samym ulegają zmianie zapisy w SWZ dotyczące terminów, a mianowicie:
 - 1) w rozdziale XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ:
 - treść ust. 1, po zmianie otrzymuje brzmienie: „1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 15.04.2021 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”
 - 2) w rozdziale XVIII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:
 - treść ust. 1, po zmianie otrzymuje brzmienie: „1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_staszowski do dnia 17.03.2021 r. do godziny 09:00.”
 - treść ust. 3, po zmianie otrzymuje brzmienie: „2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.03.2021 r. o godzinie 09:15.”
2. Powyższe zmiany treści SWZ powodują zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00010240/01 z dnia 24.02.2021 r.
3. Pozostałe zapisy i terminy wskazane w SWZ i ogłoszeniu nie ulegają zmianie.
4. W załączeniu:
 - Załącznik nr 1 – szkic;
 - Załącznik nr 2 – aktualny wzór umowy;
 - Załącznik nr 3 – aktualny przedmiar robót.

Zatwierdzam:

Dyrektor
/-/ Miroslaw Bernyś