



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

BZP-UiG/164 /2020/AF
sygn. post. 24/BZP.U.500.13.2020/KW

Gdańsk, dnia 31.03.2020 r.

Strona www

Dotyczy: Termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 47 przy ul. Reformackiej 18 w Gdańsku w ramach projektu G1 - Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków oświatowych oraz sportowych należących do Gminy Miasta Gdańska - w latach 2017-2020.

I. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działając w imieniu Gminy Miasta Gdańska, udziela wyjaśnień do treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

W związku z zapisem pkt. 1 ust.3 § 7 Umowy stanowiącym, iż Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązany jest do:

„1) analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej, a w razie wykrycia wad, które uniemożliwią prawidłowe wykonanie robót, niezwłocznego pisemnego powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego”

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany tego zapisu. Za przygotowanie postępowania przetargowego zgodnie z art.15 ust.1, w związku z art.7 ust.1 i art.18 ust.1 ustawy Praw. Zam. Publ. odpowiada Zamawiający. Zgodnie nadto z art.29 ust.1 Praw. Zam. Publ. zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zatem zapis pkt. 1 ust.3 § 7 Umowy uznać należy za niezgodny z zapisem art.29 ust.1 Praw. Zam. Publ. jako rozszerzający domyślny zakres zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - przedmiot zamówienia obejmuje realizacja robót budowlanych związanych z termomodernizacją budynku Szkoły Podstawowej Nr 47 przy ul. Reformackiej 18 w Gdańsku w ramach projektu „G1- Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków oświatowych oraz sportowych należących do Gminy Miasta Gdańska – w latach 2017-2020”

Przedmiot zamówienia nie obejmuje natomiast wykonania ani dokumentacji projektowej ani też i jej weryfikacji.

Ponadto wskazać należy, iż z przepisów ustawy Praw. Zam. Pub. oraz Kodeksu cywilnego nie wynika, by wykonawca był zobowiązany przyjąć na siebie dalej idące obowiązki, niż wynikające z art.651 kc, który stanowi iż: „Art. 651. Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.”

Dlatego też wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w/w zapisu pkt. 1 ust.3 § 7 Umowy na zapis o treści: „1) niezwłocznego pisemnego powiadomienia Zamawiającego w razie wykrycia wad dokumentacji projektowej, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie robót”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wskazuje jednak, że Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z dokumentacją projektową ze starannością właściwą dla profesjonalnego wykonawcy robót budowlanych tj. weryfikacji dokumentacji projektowej w zakresie umożliwiającym stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji, jeżeli nie wymaga to specjalistycznej wiedzy z zakresu



projektowania. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy szczegółowego merytorycznego sprawdzenia dokumentacji projektowej, wymagającej specjalistycznych obliczeń, wiedzy z zakresu projektowania, w celu wykrycia ewentualnych wad. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy, okaże się, że dokumentacja jest „błędna” a Wykonawca, który przyjął na siebie ryzyko związane z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia, działając z należytą starannością nie mógł powyższych błędów wykryć na etapie postępowania przetargowego, wzór umowy przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie nr 2:

W związku z zapisem pkt.2 ust.5 § 8 Umowy o treści:

„(...) Ceny materiałów i pracy sprzętu przyjmuje się w wielkościach nie niż średnie ceny wg cenników Sekocenbud/Orgbud, przy czym pierwszeństwo mają ceny materiałów i sprzętu wg notowań, a dopiero w przypadku ich braku wg cenników producentów zawartych w przywołanych publikacjach.”

Wykonawca wskazać musi, iż zapis o treści: „ w wielkościach nie niż średnie ceny wg cenników Sekocenbud/Orgbud” nie zawiera określenia, czy ceny te mają być nie wyższe czy też nie niższe niż średnie ceny wg cenników Sekocenbud/Orgbud.

Tym samym Wykonawca wnosi o dookreślenie, czy zapis winien brzmieć „ ...w wielkościach nie wyższych niż średnie ceny wg cenników Sekocenbud/Orgbud” czy też „ w wielkościach nie niższych niż średnie ceny wg cenników Sekocenbud/Orgbud”.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dokona zmiany postanowienia § 8 ust. 5 pkt 2 załącznika nr 11 do SIWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 3:

W związku z zapisem ust.7 § 12 Umowy stanowiącym, iż łączny limit kar umownych naliczanych przez Zamawiającego w ramach przedmiotowej umowy nie może przekroczyć łącznego wynagrodzenia umownego brutto wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu. W aktualnym brzmieniu zapis ten pozwala bowiem Zamawiającemu naliczyć kary umowne z każdego z tytułów wymienionych w pkt.1- 12) ust.2 § 12 Umowy do wartości łącznego wynagrodzenia umownego brutto wykonawcy, co powoduje, iż kary umowne ustalone zostały przez Zamawiającego w rażąco wygórowanej wysokości.

Zapis taki, nie dość iż w sposób nieuzasadniony nakłada na wykonawcę nieadekwatne ryzyko, to skutkować będzie ograniczeniem kręgu podwykonawców. Nie trudno bowiem przewidzieć, iż podwykonawcy nie zaakceptują takiego zapisu przeniesionego na zasadzie analogii do umów z nimi zawieranych. W efekcie zapis ten nie będzie miał spodziewanego charakteru dyscyplinującego- odszkodowawczego, a wyłącznie spowoduje wzrost cen ofertowych.

Dlatego też wykonawca wnosi o zmianę zapisu ust. 7 § 12 Umowy na zapis:

„3. łączny limit kar umownych naliczonych przez Zamawiającego w ramach przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia umownego”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 4:

W związku z aktualnie zaistniałą sytuacją wynikającą z dynamicznie rosnącej liczby zachorowań w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz ogłoszeniem w dniu 20 marca 2020 roku rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zarządzenia od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania stanu epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, oraz



niemożliwym do przewidzenia rozwojem sytuacji w kraju, wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 12 umowy zapisu ust. 8 o treści:

„8. Zamawiający odstąpi od naliczania Wykonawcy kar umownych z tytułu nie wykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, o których mowa w pkt.1 – 2), pkt.4), pkt.5) oraz pkt.11-12) ust.2, jeżeli nie wykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy przez Wykonawcę nastąpiło wskutek wystąpienia okoliczności zaliczanych do przypadków siły wyższej.” który usankcjonowałby możliwość odstąpi od naliczania Wykonawcy kar umownych w przypadku wystąpienia okoliczności/zdarzeń o charakterze siły wyższej.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wirus COVID-19 to okoliczność niezależna od Wykonawcy, natomiast zapisy § 12 ust. 1, 2, 4, 5 i 11 załącznika nr 11 do SIWZ „Wzór umowy” określają kary umowne jako karę za zwłokę lub z tytułu zdarzeń zawinionych przez Wykonawcę. W ocenie Zamawiającego wskazane okoliczności nie mają wpływu na powstanie opóźnienia w związku z opracowaniem kosztorysów uproszczonych, gdyż na etapie przygotowania oferty, a następnie na etapie zawierania umowy Wykonawca jest zobowiązany przygotować tabelę elementów wynagrodzenia ryczałtowego i oszacować wartość poszczególnych elementów.

Pytanie nr 5:

W związku z aktualnie zaistniałą sytuacją wynikającą z dynamicznie rosnącej liczby zachorowań w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz ogłoszeniem w dniu 20 marca 2020 roku rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie zarządzenia od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania stanu epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, oraz niemożliwym do przewidzenia rozwojem sytuacji w kraju, wykonawca wnosi o wprowadzenie do ust 2 § 15 umowy zapisu pkt . 2.8 o treści:

2.8 zmiany będące następstwem wystąpienia siły wyższej, gdzie siła wyższa oznacza wystąpienie okoliczności nadzwyczajnych, zewnętrznych i niemożliwych do zapobieżenia, pozostających poza zasięgiem wpływów Zamawiającego lub Wykonawcy i którym Zamawiający lub Wykonawca nie mogą przeciwdziałać, obejmujących, ale nie ograniczających się do: działań zbrojnych, wojny, stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej, strajków, epidemii, pandemii, zamieszek, katastrof naturalnych, zdarzeń nadzwyczajnych w postaci zaburzeń życia zbiorowego, restrykcji lub rozporządzeń uprawnionych organów Rządu Rzeczypospolitej Polskiej a także innych państw, uniemożliwiających realizację umowy, w tym w szczególności związanych lub wynikających z zagrożenia epidemią i/lub pandemią. który usankcjonowałby możliwość dokonania zmiany terminów wykonania umowy w przypadku wystąpienia okoliczności/zdarzeń o charakterze siły wyższej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wzór umowy przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy w przypadku wystąpienia siły wyższej (§ 15 ust. 1 pkt 3 lit. a). Zamawiający wskazuje jednak, że w każdym przypadku zasadność dokonania zmiany będzie oceniana indywidualnie.

II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, dokonuje zmian treści SIWZ:



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

W § 8 ust. 5 załącznika nr 11 do SIWZ „Wzór umowy” dokonuje się zmiany pkt 2, który otrzymuje brzmienie:
"2) kosztorys szczegółowy sporządzony na podstawie KNR z zastosowaniem czynników cenotwórczych (tj. kosztów pośrednich, zysku, kosztów zakupu i robocizny) nie wyższych, niż średnie ich wartości dla danego okresu wg Sekocenbud dla stolicy regionu pomorskiego, przy czym za dany okres przyjmuje się okres sporządzenia danego kosztorysu.

Ceny materiałów i pracy sprzętu przyjmuje się w wielkościach nie niższe niż średnie ceny wg cenników Sekocenbud/Orgbud, przy czym pierwszeństwo mają ceny materiałów i sprzętu wg notowań, a dopiero w przypadku ich brak uwag cenników producentów zawartych w przywołanych publikacjach.

W przypadku potwierdzonego przez Zamawiającego braku cen materiałów i pracy sprzętu w przedmiotowych cennikach, koszt materiałów i sprzętu będzie określony na podstawie załączonych przez Wykonawcę ofert lub faktur.

Przyjmuje się, że cena robót/usług z oferty lub faktury nie jest ceną ostateczną i będzie podlegać zwiększeniu o zysk kalkulacyjny na poziomie nie niższym niż średni dla danego okresu wg Sekocenbud dla stolicy regionu pomorskiego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji załączonych ofert i faktur."

Włodzimierz Bartosiewicz
Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 10-03-2020